

# **ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE**



**B. TEXTOVÁ ČÁST**

## B) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE

Název kapitoly	strana
<b>Část odůvodnění zpracovaná projektantem</b>	
<b>A) Důvody pro pořízení Územního plánu Otice, údaje o podkladech</b>	<b>1</b>
A.1) Důvody pro pořízení ÚP Otice	1
A.2) Obsah a rozsah ÚP Otice	2
A.3) Údaje o podkladech	3
<b>B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</b>	<b>6</b>
<b>C) Vyhodnocení splnění požadavků zadání , splnění pokynů na úpravu po projednání podle § 50 SZ</b>	<b>8</b>
<b>D) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení</b>	<b>27</b>
<b>E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b>	<b>28</b>
E.1) Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení	28
E.1.1 Sociodemografické podmínky	28
E.1.2 Hospodářské podmínky	31
E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná	32
E.1.4 Rekreace a cestovní ruch	35
E.2) Koncepce rozvoje území obce Otice, ochrany a rozvoje jeho hodnot	36
E.3) Vymezení zastavitelných ploch	42
E.4) Vymezení ploch přestavby	51
E.5) Systém sídelní zeleně	52
<b>Koncepce veřejné infrastruktury</b>	
E.6) Dopravní infrastruktura	54
E.6.1 Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení	54
E.6.2 Dráha a významnější obslužná zařízení dráhy	60
E.6.3 Provoz chodců a cyklistů	61
E.6.4 Statická doprava - parkování a odstavení vozidel	64
E.6.5 Veřejná doprava a zařízení veřejné dopravy	64
E.6.6 Ostatní druhy doprav	65
E.6.7 Ochranná dopravní pásma, ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací	65
E.7) Technická infrastruktura – vodní hospodářství	67
E.7.1 Zásobování pitnou vodou	67
E.7.2 Zásobování užitkovou vodou	69
E.7.3 Likvidace odpadních vod	70
E.7.4 Vodní režim	74
E.8) Technická infrastruktura - energetická zařízení	73
E.8.1 Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií	73
E.8.2 Plynoenergetika, zásobování plynem	76
E.8.3 Teplárenství, zásobování teplem	78

E.9) Technická infrastruktura - elektronické komunikace	79
E.10) Ukládání a zneškodňování odpadů	81
E.11) Občanské vybavení	82
E.12) Veřejná prostranství	83
<b>Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití</b>	
E.13) Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití	84
E.14) Územní systém ekologické stability	86
E.15) Prostupnost krajiny	91
E.16) Protierozní opatření	92
E.17) Ochrana před povodněmi	92
E.18) Podmínky pro rekreační využívání krajiny	92
E.19) Vymezení ploch pro dobývání nerostů	93
E.20) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	94
E.21) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	95
E.22) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	95
E.23) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	95
E.24) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	96
E.25) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	96
E.26) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	96
E.27) Stanovení pořadí změn v území	96
E.28) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	97
<b>F) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>	<b>98</b>

<b>G)</b>	<b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>100</b>
	G.1) Kvalita zemědělských pozemků	100
	G.2) Záběr půdy dle návrhu ÚP	101
	G.3) Záběr zemědělských pozemků pro ÚSES	102
	G.4) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	102
	Tabulková část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	104
<b>H)</b>	<b>Vyhodnocení souladu Územního plánu Otice</b>	<b>107</b>
	H.1) Vyhodnocení souladu Územního plánu Otice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	107
	H.2) Vyhodnocení souladu Územního plánu Otice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území	116
	H.3) Vyhodnocení souladu Územního plánu Otice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	120
<b>I)</b>	<b>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</b>	<b>122</b>
	<b>Část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem</b>	<b>124</b>
<b>J)</b>	<b>Údaje o postupu pořízení územního plánu</b>	<b>126</b>
<b>K)</b>	<b>Výsledek přezkoumání Územního plánu Otice podle § 53 odst. 4 stavebního zákona</b>	<b>127</b>
	K.1) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	
	K.2) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	
	K.3) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek	
	K.4) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	
<b>L)</b>	<b>Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5</b>	<b>139</b>
<b>M)</b>	<b>Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly</b>	<b>139</b>
<b>N)</b>	<b>Rozhodnutí o námitkách</b>	<b>139</b>
<b>O)</b>	<b>Vyhodnocení připomínek</b>	<b>149</b>
	<b>Příloha č. 1 - Limity využití území</b>	<b>165</b>
	<b>Příloha č. 2 - Seznam použitých zkratk</b>	<b>170</b>
	<b>Příloha č. 3 - Přehled citovaných zákonů a vyhlášek</b>	<b>172</b>

## **A) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE, OBSAH A ROZSAH ÚP, ÚDAJE O PODKLADECH**

### **A.1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE**

Správní území obce Otice bylo řešeno Územním plánem obce Otice, který byl schválen obecním zastupitelstvem dne 5. 11. 1998 v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 písm. n zákona o obcích č. 367/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Následně byly zpracovány čtyři změny tohoto územního plánu:

- Změna č. 1 ÚP obce Otice byla schválena Zastupitelstvem obce Otice usnesením ze dne 6. 10. 1999;
- Změna č. 2 ÚP obce Otice byla vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2009 Zastupitelstvem obce Otice dne 3. 6. 2009, nabytí účinnosti dne 19. 6. 2009;
- Změna č. 3 ÚP obce Otice byla vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2010 Zastupitelstvem obce Otice dne 30. 6. 2010, nabytí účinnosti dne 24. 7. 2010;
- Změna č. 4 ÚP obce Otice byla vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2011 Zastupitelstvem obce Otice dne 22. 8. 2011, nabytí účinnosti dne 8. 9. 2011.

Vzhledem k tomu, že podle § 188 stavebního zákona v platném znění je nutno územní plány obcí schválené před lednem 2007 upravit, provedené úpravy projednat a vydat, jinak tyto územní plány pozbývají platnosti, dále s ohledem na potřebu zpracování územního plánu nad katastrální mapou, potřebu celkové aktualizace územního plánu, uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s koncepčními podklady Moravskoslezského kraje apod., rozhodlo Zastupitelstvo obce Otice o pořízení nového územního plánu v souladu se stavebním zákonem - zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Zadání Územního plánu Otice bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Otice na zasedání dne 16. 3. 2015 usnesením č. ZOO 3/2015, bod 9/3.

Do Územního plánu Otice byly převzaty z Územního plánu obce Otice a jeho změn záměry na rozvoj správního území Obce Otice, které i nadále vyhovují potřebám a záměrům rozvoje obce a nejsou ve střetu s limity území, zejména se stanoveným záplavovým územím Hvozdnice a jeho aktivní zónou, a s např. ochrannými pásmy dopravní infrastruktury, ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury, ochranou přírody a krajiny nebo ochranou památek v území.

## A.2) OBSAH A ROZSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE

Územní plán Otice je zpracován v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územním plánem Otice je řešeno správní území Obce Otice, které je tvořeno k.ú. Otice (634808) o rozloze 1646 ha.

### Územní plán Otice obsahuje:

A. Textovou část

A. Grafickou část, která obsahuje výkresy v měřítku

A.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
A.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
A.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
A.4	Výkres dopravní infrastruktury	1 : 5 000
A.5	Výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství	1 : 5 000
A.6	Výkres technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací	1 : 5 000

### Odůvodnění Územního plánu Otice obsahuje:

B. Textovou část

B. Grafickou část, která obsahuje výkresy v měřítku

B.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
B.2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

### Obsah grafické části:

**A.1 Výkres základního členění území** obsahuje vyznačení hranice obce (řešeného území), hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch a ploch územních rezerv.

**A.2 Hlavní výkres** zobrazuje urbanistickou koncepci urbanizovaného území a neurbanizovaného území, tj. vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným využitím v zastavěném území, vymezení ploch s navrženou změnou využití (plochy zastavitelné), vymezení ploch pro dopravu a technickou infrastrukturu a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině.

**A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací** zobrazuje plochy a pozemky určené pro umístění navrhovaných veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle § 170 stavebního zákona.

**A.4 Výkres dopravní infrastruktury** zobrazuje koncepci řešení dopravy a dopravních zařízení včetně vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu a dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch a plochy pro dopravu v krajině.

**A.5 Výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství** zobrazuje koncepci řešení problematiky zásobování vodou, likvidace odpadních vod, opatření ve vztahu k vodnímu režimu v území, vodní toky a vodní plochy.

**A.6 Výkres technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací** zobrazuje koncepci řešení problematiky zásobování elektrickou energií, plynem a elektronických komunikací.

**B.1 Koordinační výkres** zobrazuje navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona.

**B.2 Výkres širších vztahů** zobrazuje vazby řešeného území (zejména vazby komunikací, inženýrských sítí a územního systému ekologické stability) na správní území okolních obcí. Tento výkres je zpracován nad výřezem z výkresu č. A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**B.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** zahrnuje rozsah záborů nezbytný k realizaci navržených řešení.

### A.3) ÚDAJE O PODKLADECH

Pro zpracování Územního plánu Otice byla použita územně plánovací dokumentace a podklady:

- Územní plán obce Otice (schválen dne 5. 11. 1998);
- Změna č. 1 ÚP obce Otice (schválena Zastupitelstvem obce Otice usnesením ze dne 6. 10. 1999);
- Změna č. 2 ÚP obce Otice (vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2009 Zastupitelstvem obce Otice dne 3. 6. 2009, nabytí účinnosti dne 19. 6. 2009);
- Změna č. 3 ÚP obce Otice (vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2010 Zastupitelstvem obce Otice dne 30. 6. 2010, nabytí účinnosti dne 24. 7. 2010);
- Změna č. 4 ÚP obce Otice (vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2011 Zastupitelstvem obce Otice dne 22. 8. 2011, nabytí účinnosti dne 8. 9. 2011).
- Zadání Územního plánu Otice (schváleno Zastupitelstvem obce Otice dne 16. 3. 2015).

*Splnění zadání je podrobně popsáno v kapitole C. tohoto odůvodnění.*

- ÚAP a RURÚ SO ORP Opava (aktualizace 2014).

*V samostatné textové části jsou vyhodnoceny vlivy Územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 k vyhlášce 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276);
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném rozsahu.

*Územním plánem Otice jsou respektovány priority obsažené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a priority a záměry obsažené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které se týkají řešeného území – viz kapitola H) tohoto odůvodnění.*

*Veřejně prospěšné stavby stanovené v ZÚR MSK byly zpracovány do textové části Územního plánu Otice a do jeho grafické části s upřesněním nad katastrální mapou – viz textová část A, oddíl G a odůvodnění, kapitola E.21.*

- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;

- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, schválen zastupitelstvem v září 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2010);
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004, včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- Plán oblasti povodí Odry, schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- Akční plán ke strategickým hlukovým mapám;
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 - 2016 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 - 2012, (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010;
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje z listopadu 2011;
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 – 2016, Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 – 2012;
- Krizový plán Moravskoslezského kraje (zprac. Hasičský záchranný sbor kraje).
- Cílové charakteristiky krajiny MSK – územní studie (T-plan, květen 2013);

*Koncepce řešení navržená Územním plánem Otice je v souladu, případně není v rozporu, s výše uvedenými koncepčními materiály Moravskoslezského kraje. Podrobný popis záměrů na změny navržené územním plánem je součástí jednotlivých kapitol odůvodnění.*



Dále byly použity podklady:

- Okresní vlastivědná mapa (Kartografie Praha);
- Půdní syntetická mapa ČR (Praha 1991);
- Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v r. 2000, 2005 a 2010 (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha);
- Základní silniční mapy ČR v měřítku 1 : 50 000, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- Základní vodohospodářské mapy ČR v měřítku 1 : 50 000, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2009 - tabelární přehled (Český hydrometeorologický ústav Praha, 2009);
- Mapa radonového indexu geologického podloží (Česká geologická služba, 2004);
- Vymezení zvlášť chráněného území Otické sopky.

Použitá literatura:

Culek M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky (Enigma, Praha).

Demek J. a Mackovič P. (2006): Zeměpisný lexikon ČR – Hory a nížiny.

Metodika: Rukověť projektanta územního systému ekologické stability (Lów, J., a kol., 1995)

Zdroje dalších informací:

<http://drusop.nature.cz/>

[http://www.geology.cz/demo/CD\\_RADON50/index/aplikace.htm](http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm)

<http://geoportal.cenia.cz>

<http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/doc/D3A2552EAF70C5C6C1256F54004C5D2A>

<http://www.ukzuz.cz/Folders/Articles/46660-2-Registr+kontaminovanych+ploch.aspx>

<http://www.pod.cz>

## B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Obec Otice leží v severní části Moravskoslezského kraje. Ze severu až severovýchodu sousedí se správním územím statutárního města Opava, k.ú. Opava-Předměstí a k.ú. Kylešovice. Z jihovýchodu až jihu sousedí se správním územím obce Branka u Opavy, z jihozápadu až západu se správním územím obce Uhlířov, a ze západu až severozápadu se správním územím obce Slavkov.

Obec Otice patří mezi rozvíjející se sídelní struktury regionu Opavska s výraznými vazbami na město Opavu. Řešené území tvoří jediné katastrální území bez zastoupení rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna příměstskou polohou obce a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná a výrobní, omezené i rekreační. Počet obyvatel v posledních letech mírně roste, podobně jako v okolních obcích. Do značné míry se zde projevují suburbanizační tendence města Opavy.

**Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Opava a širší srovnání**

Ukazatel	Počet			části / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katast rŮ	částí					Obec	Část obce	km <sup>2</sup>
<b>SO ORP</b>	<b>41</b>	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>2,07</b>	<b>567</b>	<b>13,83</b>	<b>101 758</b>	<b>2 482</b>	<b>1 143</b>	<b>179</b>
Bruntál	31	52	56	1,68	630	20,31	38 013	1 226	679	60
Havířov	5	13	15	2,60	88	17,64	92 319	18 464	6 155	1 047
Ostrava	13	53	55	4,08	332	25,50	328 323	25 256	5 970	990
<b>průměr ORP</b>										
Moravskoslezský kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,2	55754,6	4 089	1 972	226
ČR	30,5	63,0	73,0	2,5	382,3	15,4	45216,3	1 682	698	133

Zdroj: Malý lexikon obcí 2013, ČSÚ, data pro rok 2012, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Opava je charakteristická mírně nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), velký počet obcí a sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a průměrné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy. Území si však zachovává do značné míry charakter mírně zvlněné zemědělské krajiny, přecházející do rekreačně atraktivních, zalesněných částí Nízkého Jeseníku. Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura stabilizována s historickou tradicí osídlení.

Z hlediska vyjížděky za občanskou vybaveností převládají vazby na Opavu, Ostravu a případně i Hradec nad Opavicí. Obdobně je to s vyjížděkou za prací.

**Zdrojem pitné vody** pro zástavbu obce Otice je přivaděč OOV, na který je obec napojena přes zemní vodojem Otice v Opavě. Z vodojemu Otice vede přívodní vodovodní řad do Otic. Na vodovod Otic je napojena obec Uhlířov přes čerpací stanici Uhlířov v Oticích.

**Likvidace odpadních vod** probíhá v rámci správního území obce. V obci Otice je vybudována oddílná kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou svedeny podtlakovou kanalizací na mechanicko-biologickou ČOV východně o zástavby, u vodního toku Hvozdnice. Dešťové vody jsou svedeny dešťovou kanalizací do Hvozdnice.

Do správního území obce Otice zasahuje **území zvláštní povodně** pod kaskádou vodních děl Slezská Harta a Kružberk.

Obec Otice je zásobována **elektrickou energií** z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odboček z hlavních vedení VN 265 (z Jaktáře), VN 268 a VN 269 (z Velkých Hoštic), které Oticemi prochází a z vedení VN 22 (z Velkých Hoštic), které je vedeno za jihovýchodní hranicí k.ú. Rozvodná soustava je napájena z transformačních stanic 110/22 kV Jaktář a Velké Hoštice. Obcí jsou dále vedeny celkem tři distribuční vysokotlaké (VTL) plynovody s tlakem do 40 barů - DN 150 Opava - Otice (653 030), DN 200 Opava - Žimrovce (652 093) a DN 100/150 Opava - Branka u Opavy (652 066), přičemž Otice jsou napojeny na plynovod Opava - Otice. Regulace VTL hladiny na STL je zajištěno regulační stanicí (dále jen RS) Otice, obec.

Východní částí správního území obce prochází **vysokotlaký plynovod** č. 65 2093 (Opava – Žimrovce), který má nadmístní význam a vysokotlaký plynovod č. 65 3030 (Opava – Otice ZD). Z tohoto plynovodu je přes regulační stanici VTL/STL zásobena obec plynem.

Územím obce prochází **silnice I. až III. třídy**:

Nadmístní dopravní vazby zajišťuje především silnice I/57, která prochází územím obce podél východní hranice. Jde o dopravní tah republikového významu.

Silnice II. třídy II/443 (Město Libavá – Budišov nad Budišovkou – Melč – Opava) je zapojena do silnice I/46 (Vyškov – Prostějov – Olomouc – Horní Loděnice – Opava – Polsko) v k.ú. Opava-Předměstí. Jde o páteřní komunikaci obce Otice, která prochází zástavbou ve směru sever – jih. Druhou páteřní komunikací procházející zástavbou ve směru východ – západ je silnice II/461 (Opava – Otice – Slavkov). Jde zároveň o propojení silnic I/57 a I/46. Silnice III/4611 (Opava – Otice) je v zastavěném území obce zapojena do silnice II/461 a je vedena severním směrem na k.ú. Opava-Předměstí. Silnice III/44346 (Otice – Otice-Rybníčky) je vedena z centra zástavby obce jihovýchodním směrem přes zástavbu místní části Rybníčky, kde je na hranici obce zapojena do silnice I/57.

Zastavěným územím obce je vedena železniční trať č. 314 Opava východ – Svobodné Heřmanice. Podél východní hranice obce, souběžně se silnicí I/57, je vedena železniční trať č. 315 Opava východ – Svobodné Heřmanice.

**C) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ , VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ NA ÚPRAVU PO PROJEDNÁNÍ PODLE § 50 SZ**

**VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

**a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

- 1. Řešeným územím Územního plánu Otice bude správní území obce Otice, které je tvořeno jedním katastrálním územím – k.ú. Otice o rozloze 721 ha.*
- 2. Základní koncepce rozvoje obce bude navržena tak, aby splňovala cíle a úkoly územního plánování vymezené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění.*
- 3. Obec bude rozvíjena jako stabilizované sídlo s rozvinutou obytnou, výrobní a dopravní funkcí ve struktuře osídlení.*
- 4. Návrh na rozvoj obce bude zohledňovat návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedících obcí.*
- 5. Základní koncepce rozvoje území bude řešit zabezpečení vazeb a vzájemného souladu mezi vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití, případně bude minimalizovat střety zájmů včetně zájmů na ochranu civilizačních a kulturních hodnot a ochranu přírody a krajiny.*
- 6. Plochy s rozdílným způsobem využití budou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že budou tyto plochy dále podrobněji členěny nebo budou-li definovány plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v §§ 4 až 19 (s využitím § 3 odst. 4 této vyhlášky) s ohledem na specifické podmínky v území a z toho vyplývající potřebu vymezení těchto ploch, budou tyto plochy v části návrhu územního plánu řádně definovány a v odůvodnění územního plánu Otice řádně zdůvodněny.*
- 7. V územním plánu budou také definovány pojmy, které byly použity pro potřebu územního plánu, a jejichž definice není jednoznačně uvedena v platných právních předpisech za účelem vyloučení různého výkladu těchto pojmů při aplikaci územního plánu po jeho vydání, např. při povolování staveb a činností ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití.*

Výše uvedené požadavky byly Územním plánem Otice splněny. Podrobněji viz následující kapitoly odůvodnění. Vysvětlení pojmů je přílohou textové části A územního plánu.

**a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci**

- 1) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008)*
  - 1.1) Požadavky vyplývající z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (relevantní pro správní území obce Otice):*

- a) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, bránit upadání venkovské krajiny, tzn. Řešení bude směřovat k zachování urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho historie;
- c) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území; tzn. při stanovování podmínek pro ochranu hodnot území zohledňovat požadavek na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje obce;
- d) vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných (nevyužívaných areálů), hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy);
- e) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit (s ohledem na ochranu životního prostředí, přírody a krajiny);
- f) vymezit a chránit ve spolupráci s obcí před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně;
- g) vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v různých formách (např. cykloturistiku, agroturistiku, poznávací turistiku ...);
- h) vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny;
- i) vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody;
- j) úroveň technické infrastruktury koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

1.2) Územní plán Otice bude respektovat požadavky stanovené pro OB2 Rozvojovou oblast Ostrava, které byly zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Územní plán Otice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276). Podrobněji viz kapitola H.1 tohoto odůvodnění.

## 2) Požadavky vplývající ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

### 2.1) Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- a) regulovat extenzivní rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině
- b) chránit a zkvalitňovat obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod
- c) rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany

- d) *chránit výjimečné přírodní hodnoty území; při vymezení nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod*
- e) *řešit preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*
- f) *zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – skladebných částí ÚSES - při zohlednění územních vazeb*
- g) *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy.*

2.2) *Dle ZÚR MSK respektovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:*

*pro dopravu:*

- *DZ2 - západní část jižního obchvatu Opavy včetně napojení na silnice I/11 a I/57;*
- *DZ4c – I/57 Hradec nad Moravicí, přeložka "krátká" varianta - úsek Hradec nad Moravicí – Kajlovec, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy;*
- *D69 - I/57 Hradec nad Moravicí, průtah - stavební úpravy;*
- *D25 - I/11 Opava, jižní obchvat (úsek I/11 - I/57), dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy; (záměr byl v roce 2012 zrealizován).*

*pro vodní hospodářství:*

- *PO17 – zkapacitnění vodního toku Otický příkop (záměr byl zrealizován)*

Územní plán Otice je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění. Podrobněji viz kapitola H.1 tohoto odůvodnění.

2.3) *Ze ZÚR MSK vyplývá zařazení obce Otice do krajinné oblasti H – Opavsko (východní část obce) a do krajinné oblasti I – Nízký Jeseník (západní část obce) a do typu krajiny polní.*

*V krajinné oblasti Opavsko je nutno věnovat zvýšenou ochranu nelesní zeleni a hodnotným sedimentům krajiny, podporovat vymezení a realizaci prvků územního systému ekologické stability a chránit místní kulturně historické dominanty, zejména církevní a historické stavby.*

*V krajinné oblasti Nízký Jeseník je nutno chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, nevytvářet nové pohledové bariéry, novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních podmínkách vhodným vymezením koridoru tras a lokalizací stožárových míst. Dále chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu. Chránit historické krajinné struktury a místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.*

*Zásady pro rozhodování o změnách v území jsou ZÚR MSK stanoveny pro krajinu polní takto:*

- *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,*

- *respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,*
- *nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,*
- *pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy a rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,*
- *pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields,*
- *podporovat realizaci půdo-ochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží),*
- *nesnižovat prostupnost krajiny.*

Výše uvedené požadavky pro využívání krajiny jsou Územním plánem Otice respektovány a jsou podrobněji popsány zejména v kapitolách E.13) Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití , E.15) Prostupnost krajiny a E.18) Podmínky pro rekreační využívání krajiny.

2.4) *Požadavky vyplývající z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje*

- a) v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury bude územní plán minimalizovat riziko narušení přírodních hodnot vymezením koridoru trasy a vhodnou lokalizací stožárových míst v závislosti na konkrétních terénních podmínkách*
- b) rezervy v rámci zastavěného území a nové zastavitelné plochy bude vymezovat b) pro bydlení a občanskou vybavenost bude územní plán přednostně využívat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny*
- c) pro nové ekonomické aktivity bude územní plán přednostně navrhopvat využití ploch a areálů brownfields*
- d) územním plán bude podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území a dbát na nenarušení režimu a jakosti povrchových a podzemních vod*
- e) návrh řešení bude minimalizovat zásahy do lesních porostů, zábory nejkvalitnější zemědělské půdy navrhopvat s ohledem na konkrétní podmínky v území*
- f) při upřesňování vymezení ploch a koridorů v územním plánu minimalizovat zásahy do limitů území vyplývajících zejména z ochrany přírodních a kulturních hodnot*

Výše uvedené požadavky jsou Územním plánem Otice řešeny a jsou podrobněji popsány v odůvodnění, v podkapitolách kapitoly E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

3) *Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů pro SO ORP Opava (mimo záměry již uvedené výše – dle ZÚR MSK)*

- 3.1) *Sesuvná a poddolovaná území – respektovat 1 sesuv území aktivní bodový a 1 sesuv potenciální bodový – nenavrhovat v dotčených pozemcích zastavitelné plochy.*
- 3.2) *Staré zátěže území a kontaminované plochy – Otická sopka, skládka Otice – nenavrhovat v dotčených pozemcích zastavitelné plochy.*
- 3.3) *Objekty a soubory v památkovém zájmu*

*Kaple Zvěstování P. Marie, parc. č. 1, č. rejstř. 25738/8-1449*

*Kaple sv. Tadeáše, parc. č. 371/2, č. rejstř. 34828/8-3003*

*- stanovit podmínky ochrany nemovitých kulturních památek.*

- 3.4) *Územní systém ekologické stability místního (lokálního významu) – upřesnit vymezení ÚSES nad katastrální mapou, upřesnit návaznosti na ÚPD sousedících obcí.*
- 3.5) *Respektovat přírodní památku Otickou sopku (kód 1517).*
- 3.5) *Prověřit možnosti rozvoje ploch občanského vybavení, zejména sportovišť a veřejného pohřebiště.*
- 3.6) *Prověřit možnosti rozvoje veřejných prostranství.*
- 3.7) *Prověřit využívání ploch výrobních areálů, u tzv. brownfields navrhnout vhodný způsob jejich využití.*
- 3.8) *Respektovat požadavek na zkapacitnění vodního toku Hvozdnice, navrhovaná kapacita  $Q_{20}$ .*
- 3.9) *V obcích, kde hladina  $Q_{100}$  zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření.*
- 3.10) *Respektovat a zpracovat zájmové území Ministerstva obrany do textové a grafické části Územního plánu Otice:*
- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO*
  - zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby dle § 175 odst. 1 SZ*
  - na celém území je zájem Ministerstva obrany i z hlediska povolování vybraných druhů staveb*

Ad 3.1) až 3.3) a 3.5) Uvedené limity území jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese a popsány v Příloze č. 1 odůvodnění.

Ad 3.4) Vymezení územního systému ekologické stability je zobrazeno v grafické části územního plánu, podrobný popis je uveden v kapitole E.14 odůvodnění.

Ad 3.5) Územním plánem je z oblasti občanského vybavení:

- navrženo rozšíření veřejného pohřebiště v návaznosti na stávající plochu občanského vybavení – hřbitova a to zastavitelnou plochou Z19
- navržena zastavitelná plocha Z10 občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení za účelem realizace sportoviště;

Ad 3.6) Územním plánem je navržena plocha veřejného prostranství v návaznosti na stabilizovanou plochu veřejného prostranství v centrální části zástavby obce a dále jsou navrženy plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné.

Výše uvedené body - podrobněji viz textová část A, oddíl C.2 Vymezení zastavitelných ploch a koridorů a kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení tohoto odůvodnění.

Ad. 3.7) Bývalý zemědělský areál je vymezen jako plocha přestavby ve prospěch ploch smíšených obytných – podrobněji viz textová část A, oddíl C.3 vymezení ploch přestavby a kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení tohoto odůvodnění.

Ad 3.8) Územním plánem je respektován požadavek na revitalizaci a zkapacitnění vodního toku Hvozdnice – viz textová část A, oddíl D.2.3 Vodní režim.

Ad. 3.9) Ve stanoveném záplavovém území Hvozdnice a Otického příkopu nejsou vymezeny zastavitelné plochy s výjimkou ploch označených Z3 a Z4, na kterých již byla zahájena výstavba rodinných domů před stanovením záplavového území Otického příkopu, byla vybudována komunikace pro obsluhu stavebních pozemků v ploše a byly položeny sítě



technické infrastruktury – podrobněji viz kapitoly E.3 Vymezení zastavitelných ploch a E.17) Ochrana před povodněmi.

Ad 3.10) Viz textová část odůvodnění, příloha č. 1 Limity využití území a Koordinační výkres.

4) *Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů*

*Požadavky na plošné uspořádání - zastavitelné plochy, plochy přestavby*

- 4.1) *Prověřit veškeré zastavitelné plochy navržené Územním plánem obce Otice, které dosud nebyly využity pro zástavbu s ohledem na střety zájmů v území a limity území, zejména na stanovená záplavová území Hvozdnice a Otického příkopu*
- 4.2) *Nové zastavitelné plochy pro výstavbu bytů vymežit s ohledem na předpokládaný mírný nárůst počtu obyvatel, který bude dle odborného demografického odhadu stoupat ze stávajících 1394 obyvatel na 1500 až 1550 obyvatel ve střednědobém výhledu, tj. do roku 2030; potřeba bytů je odhadnuta na 5 až 8 nových bytů/rok, tj. 80 až 100 bytů do roku 2030. Zastavitelné plochy pro bydlení vymežit s 20 až 50% rezervou.*
- 4.3) *Stanovit podmínky pro umístování občanského vybavení, služeb a drobných výrobních aktivit v plochách s převažující obytnou zástavbou.*
- 4.4) *Vhodným plošným uspořádáním minimalizovat negativní vlivy z dopravy a výrobních areálů na plochy s převažující obytnou zástavbou.*
- 4.5) *Prověřit možnost umístění kompostárny v návaznosti na plochu ČOV.*

Ad 4.1) Do ÚP Otice byly z ÚP obce Otice převzaty zastavitelné plochy, které i nadále vyhovují rozvojovým záměrům obce a nejsou významným způsobem dotčeny některým limitem omezujícím rozvoj zástavby (např. ochranným nebo bezpečnostním pásmem, stanoveným záplavovým územím apod.). Zastavitelné plochy, které byly převzaty z ÚP obce Otice do ÚP Otice jsou v textové části odůvodnění, tabulkové části kapitoly G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa označeny \*.

Ad 4.2) Demografický rozbor byl územním plánem aktualizován a byla upřesněna potřeba nových bytů s ohledem na vývoj zástavby v posledních cca 10 letech. Předpokládá se výstavba 5 bytů za rok, tj. do roku 2030 cca 70 bytů, z toho 65 bytů na zastavitelných plochách. Podrobněji viz odůvodnění, kapitola E.1) Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení.

Ad 4.3) Plochy s hlavním využitím pro bydlení byly vymezeny jako multifunkční plochy smíšené obytné. Podmínky pro využívání této plochy jsou stanoveny v textové části A, oddíle F, včetně podmínek pro realizaci staveb souvisejících s funkcí bydlení nebo přípustných v těchto plochách.

Ad 4.4) Vymezením zastavitelných ploch dle způsobu využívání je v maximální možné míře předcházeno střetům zájmů. Podrobněji viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, zejména E.3) Vymezení zastavitelných ploch a E.6) Dopravní infrastruktura.

Ad. 4.5) Obecní kompostárnu je podmíněně přípustné realizovat v ploše technické infrastruktury vymezené pro obecní čistírnu odpadních vod a její případné rozšíření. Kompostárna musí být umístěna mimo stanovené záplavové území – viz textová část A, oddíl D.3 Ukládání a zneškodňování odpadů.

*Požadavky na prostorové uspořádání území*

- 4.6) *Stanovit podmínky pro výškovou hladinu nové zástavby s ohledem na dominanty území a stabilizovanou výškovou hladinu zástavby.*
- 4.7) *Stanovit podmínky na ochranu charakteru, struktury a intenzity zástavby stanovením podmínek pro prostorové uspořádání zástavby z důvodu minimalizace negativních vlivů nové zástavby na krajinný ráz a celkový obraz obce.*
- 4.8) *Stabilizovat stávající veřejná prostranství a prověřit možnosti vymezení nových veřejných prostranství s ohledem na stabilizovanou zástavbu a rozvoj obytné zástavby.*
- 4.9) *Individuální požadavky na zpracování nových zastavitelných ploch do územního plánu posuzovat ve vztahu k celkové koncepci rozvoje obce, za současného uplatňování požadavků na ochranu hodnot řešeného území a při respektování limitů využití území a s ohledem na morfologii terénu.*
- 4.10) *U návrhů ploch převzatých z platného územního plánu je nezbytné tyto záměry v textu vyznačit a jejich aktuálnost z hlediska zájmů ochrany ZPF odůvodnit.*
- 4.11) *V Koordinačním výkrese vyznačit stavby chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění (plochy kulturních památek), stavby architektonicky hodnotné a místní památky.*  
*Mezi architektonicky nebo urbanisticky hodnotné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část dokumentace jen autorizovaný architekt, zahrnout nemovité kulturní památky a místní památky.*  
*Do odůvodnění zpracovat, že celé správní území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2 § 22 zák. č. 20/1987 Sb.*
- 4.12) *Do grafické části ÚP vyznačit dvě ložiska nerostných surovin -*

Ad 4.6), 4.8) a 4.9). Podmínky pro prostorové uspořádání jsou stanoveny v textové části A, oddíle F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a odůvodněny v kapitole E.2) Koncepce rozvoje území obce Otice, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Ad 4.8) Územním plánem je navržena plocha veřejného prostranství v návaznosti na stabilizovanou plochu veřejného prostranství v centrální části zástavby obce a dále jsou navrženy plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné. Podrobněji viz odůvodnění, kapitola E.3.

Ad 4.10) Plochy převzaté do Územního plánu Otice z Územního plánu obce Otice (včetně jeho změn) jsou označeny \* v tabulkové části kapitoly G) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa a označeny \* a odůvodněny v kapitole E.3 Vymezení zastavitelných ploch tohoto odůvodnění.

Ad 4.11) Požadavek byl splněn – viz Koordinační výkres, kapitola E.2) Koncepce rozvoje území obce Otice, ochrany a rozvoje jeho hodnot a Příloha č. 1 odůvodnění.

Ad 4.12) Požadavek byl splněn – viz Koordinační výkres.

## **a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

### **Občanské vybavení**

*Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.*

*Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.*

*Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů*

- 1) Vymezit jako stabilizované plochy občanského vybavení stávající plochy (areály) občanského vybavení, u nichž není žádoucí změna způsobu využívání.*
- 2) Provéřit potřebu vymezení zastavitelných ploch pro občanské vybavení.*
- 3) Provéřit zastavitelné plochy občanského vybavení vymezené ÚP obce Otice a jeho změnami.*

Územním plánem Otice byly vymezeny stabilizované plochy občanského vybavení, zejména plochy, na kterých jsou realizovány stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) a občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS) a zastavitelná plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení v souladu s požadavkem obce. Viz grafická část územního plánu a kapitola E.11) Občanské vybavení.

### **Veřejná prostranství**

*Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.*

*Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.*

*Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů*

- 1) Posoudit stávající plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně a v případě potřeby vymezit nové plochy s tímto způsobem využití zejména v návaznosti na navržené zastavitelné plochy s hlavním využitím pro bydlení.*

Územním plánem Otice je vymezena stabilizovaná a zastavitelná plocha veřejného prostranství v centrální části zástavby Otice a zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné. Podrobněji viz kapitola E.3) Vymezení zastavitelných ploch a grafická část územního plánu – Hlavní výkres.

### **Dopravní infrastruktura silniční**

*Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.*

*Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK a ÚAP*

- 1) Navrhnout podmínky pro realizaci západní části jižního obchvatu Opavy I/11-I/57 jako silnice II. třídy v parametrech I. třídy (záměr DZ2 dle ZÚR) a stabilizovat jeho polohu v území. - plánované úpravy a změny (na základě dohod s MSK) komentovat v textové části odůvodnění*
- 2) Navrhnout podmínky pro realizaci stavebních úprav a průtah silnice I/57 (záměr D69 dle ZÚR) zúžit koridor na šířku ochranného pásma sil. I. třídy - 50 m od osy silnice na obě strany*
- 3) Navrhnout podmínky pro realizaci přeložky silnice I/57 (záměr DZ4c dle ZÚR), koridor zúžit na šířku 100 m od osy budoucí silnice na obě strany*
- 4) Provéřit významnější dopravní záměry obsažené v platné územně plánovací dokumentaci.*

*Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů*

- 5) Navrhnout rozšíření a úpravy stávající sítě silnic a místních komunikací, které uspokojí potřeby navrhovaného územního rozvoje obce a stanovit podmínky pro jejich realizaci s dodržением ustanovení ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích.
- 6) Navrhnout podmínky pro realizaci nových parkovacích ploch pro stupeň automobilizace 1 : 2,5.
- 7) Respektovat stávající cyklistické trasy a jejich průběh zakreslit do grafické části územního plánu. Stanovit podmínky pro vymezení nových cyklistických tras a samostatných cyklistických stezek.
- 8) Stanovit podmínky a opatření pro realizaci budov vyžadujících ochranu před negativními účinky hluku a vibrací (budovy související s bydlením ubytováním, zdravotnictvím apod.), které budou situovány na plochách v blízkosti stávajících komunikací nebo jejich přeložek, případně dráhy.
- 9) Návrhové plochy pro bydlení a sport v ochranném pásmu silnice v textové části uvést jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygien. limitů z vlivů provozu dopravy
- 10) Případné úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení ploch k sil. I. třídy je nutno projednat s ŘSD ČR Brno.

Výše uvedené požadavky byly splněny, viz podkapitoly kapitoly E.6) Dopravní infrastruktura a grafická část – výkres A.4 Výkres dopravní infrastruktury a textová část A, oddíl D.1.

### **Dopravní infrastruktura železniční**

*Respektovat stávající železniční trať č. 314 Opava-východ – Svobodné Heřmanice a železniční trať č. 315 Opava-východ – Hradec nad Moravicí. Respektovat ochranné pásmo dráhy; v nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného .*

V ochranném pásmu dráhy nejsou územním plánem vymezeny žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby. Pro případnou realizaci nové zástavby ve stabilizovaných plochách smíšených obytných jsou stanoveny podmínky v textové části A, oddíle D.1.6 Ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy.

### **Vodní hospodářství**

*Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.*

*Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK*

*PO17 – zkapacitnění vodního toku Otický příkop (poznámka: stavba byla realizována).*

*Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů*

- 1) Respektovat požadavek na zkapacitnění vodního toku Hvozdnice, navrhovaná kapacita  $Q_{20}$ .
- 2) Provéřít kapacitu stávající vodovodní sítě a s ohledem na návrh nových rozvojových ploch navrhnout koncepci zásobování pitnou vodou navržených zastavitelných ploch i stávající zástavby, která není na vodovod ještě napojena.
- 3) Provéřít zásobování vodou pro místní části Rybníčky

- 4) Navrhnout rozšíření splaškové kanalizace pro vymezené zastavitelné plochy v k. ú. Otice.
- 5) Likvidaci odpadních vod objektů mimo dosah navrhované kanalizace ponechat stávajícím způsobem – akumulací v bezodtokových jímkách, resp. v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěné vody do vhodného recipientu či půdního filtru.
- 6) Respektovat provozní pásma pro údržbu vodního toku Hvozdnice v šířce nejvýše 8 m a u ostatních vodních toků nejvýše v šířce 6 m od břehové hrany, tj. nenavrhovat v těchto pásmech novou výstavbu.
- 7) Zapracovat záměry revitalizace vodního toku Hvozdnice v ř. km 0,0 km – 2,3 km, zařadit revitalizaci Hvozdnice, která je navržena Plánem oblasti povodí Odry, mezi veřejně prospěšná opatření.

Výše u vedené požadavky byly splněny, viz textová část A, oddíl D.2 Technická infrastruktura a textová část odůvodnění, podkapitoly kapitoly E.7 Technická infrastruktura – vodní hospodářství a grafická část, výkres A.5 Výkres technické infrastruktury – výkres vodního hospodářství.

### **Energetika**

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.

Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.

Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů

- 1) Navrhnout podmínky pro přeložení tras sítě technické infrastruktury dotčených dopravními záměry vyplývajících ze ZÚR Moravskoslezského kraje (přeložky VTL plynovodů a vedení VN).
- 2) Navrhnout způsob zásobování energiemi nových lokalit pro výstavbu a stanovit podmínky pro realizaci energetických sítí technické infrastruktury v řešeném území.
- 3) V palivo – energetické bilanci tepelných zdrojů preferovat využití plynu a biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů.

Výše u vedené požadavky byly splněny, viz textová část A, oddíl D.2 Technická infrastruktura a textová část odůvodnění, podkapitoly kapitoly E.8 Technická infrastruktura – energetická zařízení a grafická část, výkres A.6 Výkres technické infrastruktury – výkres energetiky a elektronických komunikací.

### **a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

1) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

1.1) Vymezit plochy pro realizaci územního systému ekologické stability.

1.2) Stanovit podmínky pro ochranu ekologických funkcí v území obce a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru.

2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

2.1) Vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na krajinné oblasti H – Opavsko (východní část obce) a krajinné oblasti I – Nízký Jeseník (západní část obce) a typu krajiny polní.

2.2) Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a kulturně historických dominant.

2.3) Novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.

2.4) Zachovat harmonický vztah sídla a zemědělské krajiny.

Územním plánem je vymezen územní systém ekologické stability jako plochy přírodní (PP). Koncepce řešení územního plánu minimalizuje střety zájmů v území, včetně rozvoje zastavitelných ploch a zásahů do krajiny a do přírodního hodnot. Podrobněji viz odůvodnění, kapitola E.2 Koncepce rozvoje území obce Otice, ochrany a rozvoje jeho hodnot a kapitol E.13 Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití.

- 3) *Další požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů*
  - 3.1) *V případě potřeby navrhnou doplnění ploch krajinné zeleně,*
  - 3.2) *Navrhnout plochy k zalesnění, tj. zejména stávající neplodné půdy, ostatní plochy aj., které souvisí s plochami lesními či plochami přírodními a krajinné zeleně, bezprostředně na ně navazují a mohou tak s nimi tvořit logický celek*
  - 3.3) *Upravit podmínky ploch přírodních a krajinné zeleně k jejich přípustnému využití na les, lesní pozemky. Pozemky určené k plnění funkce lesa vést jako plochy lesní a nikoliv jako plochy přírodní. Ponechat kategorie plochy lesní i v případě, že přes tyto plochy prochází prvky ÚSES. Zapracovat požadavek nepřístupnosti změn využití území v plochách lesních do podmínek této plochy.*
  - 3.4) *Navrhnou protierozní opatření, případně stanovit podmínky pro jejich realizaci v krajině.*
  - 3.5) *Navrhnout opatření ke zlepšení odtokových poměrů v území.*
  - 3.6) *Stanovit podmínky pro případné umístování nových staveb v krajině včetně dopravní a technické infrastruktury.*
  - 3.7) *Provéřit síť účelových komunikací, v případě narušení této sítě v rámci koncepce řešení ÚP navrhnout opatření k zabezpečení obhospodařování všech pozemků v krajině.*

Ad. 3.1 Územním plánem jsou navrženy plochy sídlení zeleně, tj. plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné.

Ad 3.2 Územním plánem nejsou vymezeny plochy k zalesnění vzhledem k tomu, že zástavbu obce obklopují zemědělsky obhospodařované pozemky v nejlepší kvalitě (převažuje třída ochrany I. a II.).

Ad 3.3 Územním plánem jsou vymezeny plochy přírodní pro územní systém ekologické stability. Tyto plochy jsou vymezeny jako plochy překryvné, tj. lze zjistit, které plochy jsou součástí ploch přírodních a ve kterých bude nutno zajistit podmínky pro budoucí realizaci územního systému ekologické stability, a ve kterých budou upřednostněny podmínky stanovené pro využívání ploch přírodních. Podrobněji viz kapitola E.14) Územní systém ekologické stability a textová část A, oddíl F.

Ad. 3.4 Protierozní opatření nejsou územním plánem navrženy. Podrobněji viz kapitola E.16) Protierozní opatření. Podmínky pro realizaci protierozních opatření jsou stanoveny v textové části A, oddíle E.4 Protierozní opatření.

Ad 3.5 Podmínky pro zabezpečení a zlepšení odtokových poměrů jsou stanoveny v textové části A, oddíle D.2.3 Vodní režim.

Ad 3.6 Podmínky pro umístování nových staveb v krajině jsou stanoveny v textové části A, oddíle F.

Ad 3.6 Koncepce dopravní obsluhy území včetně účelových komunikací je zobrazena v grafické části, výkrese A.4 Výkres dopravní infrastruktury. Popsána je tato koncepce v kapitole E.6) Dopravní infrastruktura.

- 4) *V podmínkách ploch krajiny umožnit umístění společných zařízení, která budou lokalizována v krajině podle schváleného návrhu plánu společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav.*

Podmínka pro pozemkové úpravy je stanovena v textové části A, oddíle F.1 Obecné podmínky platné pro celé správní území obce.

**b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

*Z PÚR a ZÚR MSK nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení územních rezerv pro území obce Otice.*

*Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů*

*Plochy a koridory územních rezerv budou vymezeny, pokud se jejich nezbytnost prokáže v průběhu zpracování návrhu územního plánu. U takto vymezených ploch budou stanoveny podmínky jejich využití tak, aby nebylo zamezeno současnému využívání území a znemožněno využití budoucí.*

Územním plánem jsou vymezeny plochy územních rezerv smíšené obytné a výroby a skladování – lehkého průmyslu. Odůvodnění těchto ploch viz kapitola E.22) Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití.

**c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- 1) *Požadavky na stavby a koridory VPS, pro které lze uplatnit práva k pozemkům a stavby vyvlastnit, vyplývající ze ZÚR MSK:*

*Stavby pro dopravu:*

**DZ2** - západní část jižního obchvatu Opavy včetně napojení na silnice I/11 a I/57,

**DZ4c** – I/57 Hradec nad Moravicí, přeložka "krátká" varianta - úsek Hradec nad Moravicí – Kajlovec, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy,

**D69** – I/57 Hradec nad Moravicí, průtah – stavební úpravy

**D25**- I/11 Opava, jižní obchvat (úsek I/11-I/57), dvoupruhová směrově nedělená silnice I.třídy (poznámka : záměr byl v roce 2012 zrealizován)

*Stavby pro vodní hospodářství:*

**PO17** – zkapacitnění vodního toku Otický příkop (poznámka: stavba byla realizována).

*Územní plán zpřesní průběh těchto záměrů, vymezených nadřazenou dokumentací.*

*Cyklotrasy- požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci :*

- Hradec nad Moravicí – Opava- státní hranice ČR/Polsko

- Jakartovice – Opava.

- 2) *Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů:*

- 2.1) *Územní plán dle potřeby vymezí veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území*

*a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví) a asanace a k nim odpovídající plochy pro jejich realizaci.*

- 2.2) *S ohledem na charakter veřejně prospěšné stavby, opatření nebo asanace může být u některých vymezeno v nutném rozsahu předkupní právo s přesným označením pozemků, ke kterým se vztahuje a bude uvedeno, v čí prospěch se stanovuje.*

Veřejně prospěšné stavby jsou zobrazeny ve výkrese A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací s výjimkou staveb již realizovaných a popsány v textové části A, oddíle G a odůvodněny v kapitole E.20) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Cyklotrasy viz výkres A.4 Výkres dopravní infrastruktury a kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů.

Veřejně prospěšné stavby s předkupním právem nejsou navrženy.

<b>d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci</b>
--

*Z Politiky územního rozvoje a ze ZÚR MSK nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých budou podmínkou rozhodování vydání regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavření dohody o parcelaci.*

*Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů*

- 1) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci nejsou stanoveny, ale také nejsou vyloučeny, tzn., že pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat mohou být tyto podmínky pro zastavitelné plochy stanoveny územním plánem.*
- 2) V případě stanovení požadavku na prověření změn v území územní studií bude návrh obsahovat podmínky pro její zpracování a bude stanovena lhůta, do které musí dojít ke schválení využitelnosti územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti nebo uzavření smlouvy o parcelaci. Při nedodržení lhůty musí být zřejmé, že podmínka marným uplynutím lhůty pozbyla platnosti.*

Územním plánem jsou staveny požadavky na prověření územních studií pro plošně související plochu přestavby a zastavitelnou plochu smíšenou obytnou.

Územním plánem Otice nejsou stanoveny požadavky na prověření ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačních plánů. Viz textová část A, oddíl L a M.

<b>e) Požadavky na zpracování variant řešení</b>
--

*Územní plán Otice bude zpracován bez variant řešení, pokud z výsledku projednání zadání nevyplyne potřeba zpracování variantního řešení.*

Územní plán Otice je zpracován bez variant řešení.



<b>f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu jeho vyhotovení</b>
--

*Obsah textové i grafické části návrhu ÚP bude zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Textová část bude zpracováním odpovídat formě opatření obecné povahy. Grafická část bude zpracována na podkladu katastrální mapy v měřítku 1 : 5 000.*

*Obsah textové i grafické části odůvodnění ÚP bude zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Textová část bude upravena do podoby, kdy bude možné část odůvodnění, zpracované pořizovatelem, kontinuálně připojit.*

### **I. Obsah návrhu Územního plánu Otice**

#### **I.A Textová část**

*Obsah textové části návrhu Územního plánu Otice bude uspořádán do kapitol:*

- a) *vymezení zastavěného území,*
- b) *základní koncepce rozvojové území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,*
- c) *urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,*
- d) *koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování,*
- e) *koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,*
- f) *stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití),*
- g) *vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,*
- h) *vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona,*
- i) *stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,*
- j) *údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části, pokud je to účelné, textová část územního plánu bude dále obsahovat:*
- k) *vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,*

- l) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
- n) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 stavení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- o) stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- p) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,

**I.B Grafická část-** dle (přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), která bude obsahovat výkresy:

- Výkres základního členění území v měřítku 1:5 000
- Hlavní výkres v měřítku 1:5 000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1:5 000
- Výkres pořadí změn v území (bude-li nutný) v měřítku 1:5 000

## **II. Obsah odůvodnění Územního plánu Otice**

### **II.A Textová část**

Textová část **odůvodnění Územního plánu Otice** bude obsahovat:

- a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- b) vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu
  1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
  2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,
  3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,
  4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo je změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- d) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
- e) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- f) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, vyhodnocení souladu
  1. politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
  2. s cíli a úkoly územního plánovací, s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

3. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
  4. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů,
- g) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,

dále bude na text odůvodnění navazovat část zpracovaná pořizovatelem

- h) postup při pořizení územního plánu
- i) přezkoumání souladu územního plánu
- s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
  - s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
  - s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
  - s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- j) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
- k) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- l) informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- m) rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- n) výsledek řešení rozporů
- o) vyhodnocení připomínek

## **II.B Grafická část odůvodnění Územního plánu Otice dle (přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), která bude obsahovat výkresy**

- Koordinační výkres v měřítku 1:5 000
- Výkres širších vztahů v měřítku 1:50 000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1:5 000
  - Výkres dopravní a technické infrastruktury v měřítku 1 : 5 000, který může být dle potřeby dále členěn

Územní plán Otice bude vyhotoven ve 4 paré a předán v papírové (tiskové sestavy) a digitální (soubory na CD-ROM) podobě. Pro účely společného jednání budou předány 2 paré, po projednání a případné úpravě řešení územního plánu před veřejným projednáním (včetně již dříve předaných vyhotovení) bude provedena úprava těchto dvou paré. Po vydání územního plánu zastupitelstvem obce bude proveden dotisk dokumentace do celkového počtu 4 výtisků včetně digitální podoby nejpozději do 15 dnů od nabytí účinnosti územního plánu.

Výše uvedené požadavky byly splněny.

Územní plán Otice je zpracován v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

### Územní plán Otice obsahuje:

A. Textovou část	
A. Grafickou část, která obsahuje výkresy	v měřítku
A.1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
A.2 Hlavní výkres	1 : 5 000
A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
A.4 Výkres dopravní infrastruktury	1 : 5 000
A.5 Výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství	1 : 5 000
A.6 Výkres technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací	1 : 5 000

### Odůvodnění Územního plánu Otice obsahuje:

B. Textovou část	
B. Grafickou část, která obsahuje výkresy	v měřítku
B.1 Koordinační výkres	1 : 5 000
B.2 Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Textová část B obsahuje odůvodnění zpracované týmem zpracovatelů územního plánu a odůvodnění zpracované pořizovatelem územního plánu – podrobněji viz obsah odůvodnění.

## VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ NA ÚPRAVU PO PROJEDNÁNÍ PODLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### 1. Opravit v grafické části vymezení plochy přírodní památky Otické sopky – viz příloha

V grafické části, v Koordinačním výkrese, byla prověřena vymezená hranice přírodní památky Otické sopky. Vymezení je shodné s přílohou předanou pořizovatelem. Vzhledem k tomu, že se průběh hranice shoduje v některých částech s vymezeným biocentrem a tím je hůře čitelná, byla upravena, za účelem zlepšení čitelnosti, grafická značka.

### 2. Do kap. a.3) odůvodnění doplnit existenci zvlášť chráněného území – Otické sopky.

Kapitola nebyla doplněna z důvodu, že jde o kapitolu schváleného zadání a doplnit ji již nelze. Přírodní památka Otická sopka je zmiňována v kapitolách odůvodnění: E.2; H.1 – části specifické oblasti; příloze č. 1 Limity využití území. V grafické části je hranice přírodní památky Otická sopka a jejího ochranného pásma zobrazena v Koordinačním výkrese.

Hranice přírodní památky Otická sopka je z části shodná s vymezenou hranicí lokálního biocentra, které je součástí územního systému ekologické stability (ploch přírodních). V hranicích této přírodní památky je vymezena hranice kynologického cvičiště (původně cvičiště Svazarmu s klubovnou, vzniklého pravděpodobně s areálem střelnice počátkem 60-tých let minulého století).

### 3. doplnit v textové části odůvodnění a.1) bod 3.10) druhy staveb (dle ÚAP jev 119)

Kapitola nebyla doplněna z důvodu, že jde o kapitolu schváleného zadání a doplnit ji již nelze. Stavby a jejich limitující omezení v zájmovém území Ministerstva obrany jsou popsány v příloze č. 1 Odůvodnění Územního plánu Otice, Limitech území. Vzhledem k tomu, že v zájmovém území Ministerstva obrany ČR je situováno celé správní území obce Otice, je také údaj o této skutečnosti uveden v legendě ke Koordinačnímu výkresu.

4. v *Posouzení vlivů na ŽP v kap. 3 v části Hydrogeologie lokality (str.17) opravit číslo rajonu- správně 6611 Kulm a 1520 Kvartér; v části Geofaktory životního prostředí opravit a upřesnit geologickou charakteristiku území – viz vyjádření České geologické služby (příloha 2)*

Posouzení vlivů ÚP Otice na životní prostředí bylo upraveno jeho zpracovatelkou, ing. Pavlou Žídkovou Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11). Upravené úplné znění Posouzení ÚP Otice z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. je doloženo jako příloha č. 1 vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území.

5. *vypustit v textové části v kap. D.2.3. bod 5 - respektovat návrh revitalizace a zkapacitnění toku Hvozdnice... a v odůvodnění na str. 70 Protipovodňová opatření – Dle plánu povodí...a str. 90 (od revitalizace bylo z Plánu povodí vypuštěno, zkapacitnění již bylo realizováno)*

Požadavky byly splněny – viz příslušné kapitoly odůvodnění.

6. *plochu VZ na pozemcích parc. č. 30/6, 30/2 a 30/3 přeřadit do plochy VS s opatřením (v podmínkách)výsadby zeleně na parc. č. 30/3, sousedící s plochou SO- viz příloha č. 3 Stabilizovaná plocha výroby a skladování – výroby zemědělské (VZ) byla přeřazena do stabilizovaných ploch smíšených výrobních (VS).*

Do textové části A, oddílu F.1 byl doplněn bod 10 s podmínkou, která zní:

Ve všech plochách s výrobními aktivitami realizovat výsadbu zeleně s funkcí izolační a ochrannou vůči plochám smíšeným obytným dle prostorových možností výrobního areálu.

7. *do textové části doplnit plochu Z 23*

V textové části A, v oddíle C.2 Vymezení zastavitelných ploch a koridorů byl opraven přepis čísla Z21 u zastavitelné plochy Z23 – plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu. V grafické části a v odůvodnění byla tato zastavitelná plocha označena správně.

8. *vypustit plochu rezervy R1 a R2 pro bydlení, které se nachází v záplavovém území*

Požadavek byl splněn, plochy územních rezerv označených R1 a R2 (ploch smíšených obytných) byly vypuštěny z testové i grafické části Územního plánu Otice.

9. *podél hranice s k.ú. Branka vyznačit biokoridor (příloha č.4)*

Požadavek byl splněn. Podél hranice byly vymezen lokální biokoridor označený L8 a L9, do kterého je vloženo lokální biocentrum označené L5. Viz grafická část územního plánu

10. *prověřit nutnost návrhu biocentra L5 , vzít v úvahu biocentrum na k. ú. Hradec n. M.- viz příloha č. 5*

Návrh lokálního biocentra L5 je nutno zachovat, vzhledem k tomu, že vzdálenost lokálních biocenter vymezených na území obce Branka u Opavy je větší než 2000 m. Biocentrum L5 bylo po úpravě vymezeno v poloze navazující na lesní pozemky na území obce Branka u Opavy (tj. bylo posunuto severněji, mimo trasu VTL plynovodu).

11. v odůvodnění doplnit zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch v záplavovém území Z10, Z 11 a Z 21 ( str. 109), v text. části návrhu na str. 14

Požadavek byl splněn.

12. v textové části v kap. F.2 podmínky pro plochy SO na str. 23 vypustit z využití přípustného odrážku - stavby pro rodinnou rekreaci...a z prostor. uspořádání – výjimka z výškové hladiny...

Požadavek byl splněn.

13. v kap. D.1.1. odst. 1.3 (str.10) provést úpravu – jihozápadní část jižního obchvatu je již realizována, nejedná se o návrh, ale stav

Požadavek nebyl splněn. Stavba silnice na území obce Otice nebyla realizována. Aby nedocházelo k záměně s jižní částí jižního obchvatu, která byla realizována, byl název v textové a grafické části upraven na západní část jižního obchvatu místo jihozápadní část.

14. výkresy B.4, B.5 a B.6 přesunout z odůvodnění do návrhu

Požadavek byl splněn.

15. v podmínkách plochy ZO (str.33) vypustit v přípustném využití ...hřiště a jiná venkovní sportovní zařízení, -drobné stavby ...

Požadavek byl splněn.

16. upravit Přílohu č. 1 – vysvětlení pojmů:

- vypustit např. body 4, 20, 27, 28, 36, 37 a 46 (definici upravují jiné právní předpisy)
- vypustit např. body 14, 18, 21 a 22 (podrobnosti nad rámec ÚP)
- vypustit pojmy, které nejsou použity v ÚP
- upravit pojmy, které stanovují další podmínky a požadavky –např. v bodě 8...

Požadavek byl splněn.

17. odstranit nesrovnalosti, týkající se záboru ploch (kap. G.,E.3, F...).

Požadavek byl splněn. Zábory ploch byly také upraveny s ohledem na vymezení zastavitelné plochy komunikací Z31, která byla vymezena na základě požadavku obce pro zlepšení dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z31.

### **Úprava na základě výsledku veřejného projednání**

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o námitce v části Rybníčky vypustit parc. č. 752/1 z plochy smíšené výrobní VS - Z28 a ponechat ji v původním využití Z – plochy zemědělské.

Úprava se týká nejen grafické, ale také textové části návrhu, odůvodnění a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Textová i grafická část Územního plánu Otice byla upravena včetně vyhodnocení záborů zemědělské půdy.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo upraveno formou dodatku.

## **D) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

### **Doprava cyklistická**

Územním plánem Otice jsou navrženy nové trasy pro cyklisty, které jsou ve výkrese A.4 Výkres dopravní infrastruktury označeny N3 a N4. Navržené trasy navazují na řešení Územního plánu Opavy:

- trasa N3 (Kylešovice - Otice) je vedena podél železniční trati č. 314 a je koncipována jako stezka pro cyklisty. Sloužit by měla rekreačnímu provozu i každodennímu dojíždění do Opavy ve směru na Kylešovice);
- trasa N4 je navržena v souběhu se silnicí II/443 (od trasy N2). Vzhledem k vyšším intenzitám provozu cyklistů (viz tab. Intenzity cyklistického provozu na vybraných profilech) je doporučeno provést opatření k oddělení cyklistické dopravy a motorového provozu, např. realizací stezky přiléhající k silniční komunikaci.

### **Plochy přírodní – územní systém ekologické stability**

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Nezbytné je tedy zachování vazeb na správní území sousedících obcí.

V Územním plánu Otice jde o vazbu lokálních biokoridorů označených č. L5, L8, L9 a L6 na k.ú. Branka u Opavy.

## E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

### E.1) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

#### E.1.1 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, promítající se zejména do soudržnosti obyvatel území.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní a příměstská poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

**Hlavním cílem této kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území.** V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 3 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Poloha v bezprostřední blízkosti města Opavy, na rozhraní intenzivně využívané zemědělské krajiny a zalesněné vrchoviny Nízkého Jeseníku.
- Omezujícím faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu (zejména Vítkovsko a Ostravsko).
- Malá velikost obce, ovlivňující rozsah vybavenosti, obslužných funkcí.
- Značný zájem o novou bytovou výstavbu v obci.
- Poměrně dobrá dopravní poloha a napojení obce.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869 – prvním moderním sčítání lidu) vykazoval růst až do r. 1991. Důsledky druhé světové války se na vývoji počtu obyvatel projeví poměrně značným poklesem.



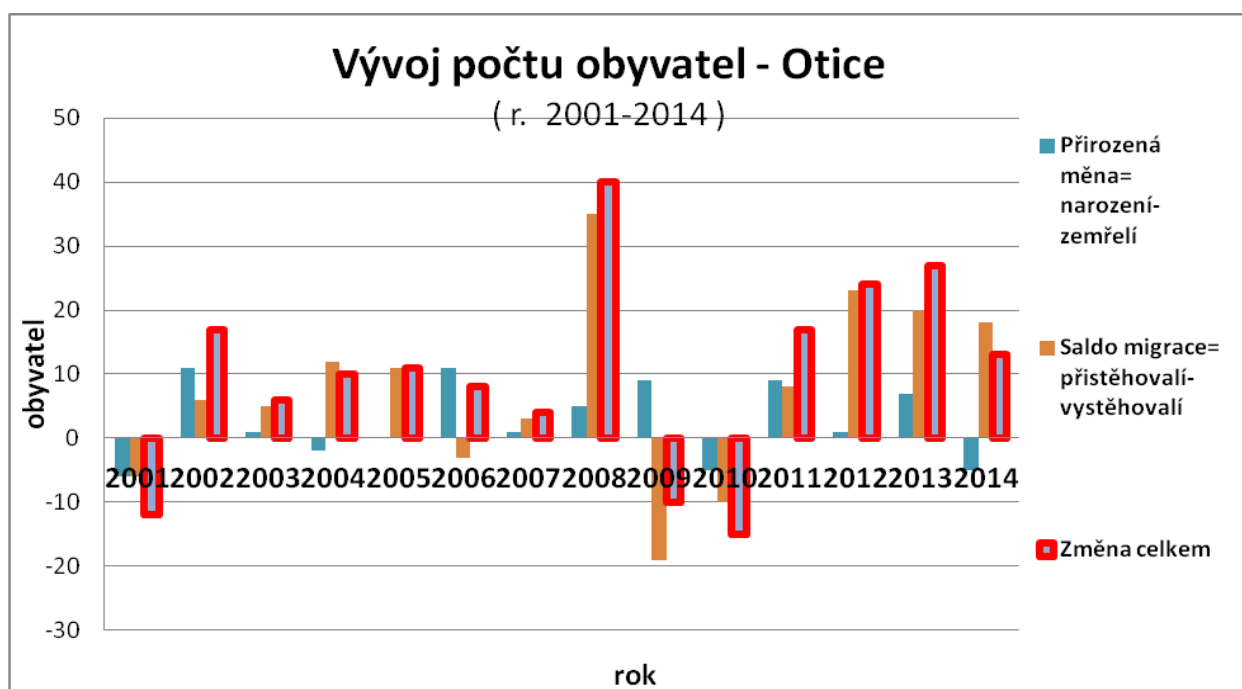
**Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci**

rok	s k u t e č n o s t									prognóza
	1869	1910	1930	1950	1970	1991	2001	2011	2015	2030
obyvatel	644	819	1135	850	993	1265	1282	1311	1407	1500 - 1550

Počet obvykle bydlících obyvatel podle definitivních výsledků z roku 2011 byl 1311, podle ČSÚ to bylo 1394 obyvatel na začátku roku 2014. Téměř všichni obyvatelé bydlí v rodinných domech. Cca o 1-2% vyšší počet obyvatel udávaný obcemi ve srovnání s údaji ČSÚ je dlouhodobým problémem, pramenící zejména z metodických odlišností obou evidencí. V Oticích je tento rozdíl zanedbatelný. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 je v řešeném území stále velmi příznivý, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech (Opavě, Hlučíně, Ostravě). Přírůstek počtu obyvatel v řešeném území je generován především migrací, která v jednotlivých letech výrazně kolísá. Z velké části v závislosti na bytové výstavbě, jejíž rozsah je také proměnlivý. Pozitivně je možno hodnotit i vývoj přirozenou měnou (viz následující tabulka).

**Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)**

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhov alí	Vystěhov alí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace= přistěhovalí- vystěhovalí	Změna celkem
2001	<b>1 281</b>	6	12	22	28	-6	-6	-12
2002	<b>1 269</b>	19	8	33	27	11	6	17
2003	<b>1 286</b>	13	12	28	23	1	5	6
2004	<b>1 292</b>	13	15	36	24	-2	12	10
2005	<b>1 302</b>	12	12	38	27	-	11	11
2006	<b>1 313</b>	23	12	34	37	11	-3	8
2007	<b>1 321</b>	14	13	28	25	1	3	4
2008	<b>1 325</b>	19	14	58	23	5	35	40
2009	<b>1 365</b>	20	11	29	48	9	-19	-10
2010	<b>1 355</b>	7	12	18	28	-5	-10	-15
2011	<b>1 326</b>	11	2	45	37	9	8	17
2012	<b>1 343</b>	16	15	45	22	1	23	24
2013	<b>1 367</b>	18	11	42	22	7	20	27
2014	<b>1 394</b>	13	18	45	27	-5	18	13
2015	<b>1 407</b>							
<b>Průměr</b>		15	12	36	28	3	8	11
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								<b>-14</b>



Věková struktura obyvatel obce je dlouhodobě příznivá – s vyšším podílem dětí (ve srovnání s průměrem ČR i MS kraje), a rostoucím podílem obyvatel v poproduktivním věku, který je však stále ještě relativně nízký. Je reálné očekávat další růst podílu obyvatel v poproduktivním věku, dlouhodobě to bude vyvolávat tlak na oblast sociálně zdravotních služeb (nezbytná vazba na komunitní plánování obce).

**Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR**

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Otice	počet	1311	644	667	202	916	191
	%	100,0 %	49,1 %	50,9 %	15,4 %	69,9 %	14,6 %
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0 %	48,6 %	51,4 %	14,4 %	69,6 %	15,7 %
ČR	počet	10 436 560	5 109 766	5 326 794	1 488 928	7 267 169	1 644 836
		100 %	49,0 %	51,0 %	14,3 %	69,6 %	15,8 %

#### Závěr:

Vzhledem k příznivému vývoji počtu obyvatel v posledních letech, i relativně příznivé věkové struktuře obyvatel, rozvojovým podmínkám obce (v dobré příměstské poloze), se značným zájmem o bydlení v obci a obecným tendencím v rozvoji osídlení je možno reálně předpokládat další **nárůst počtu obyvatel a to asi na cca 1500 - 1550 obyvatel do roku 2030**. Růst počtu obyvatel je do značné míry podmíněn rozvojem obytné funkce obce (nabídkou disponibilních pozemků pro bydlení).

## E.1.2 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel (obcí) s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Hospodářské podmínky jsou z hlediska vyváženého rozvoje území vnímány velmi silně, jako jeden ze tří samostatných pilířů. Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu).

Právě služby jsou stále častěji hlavním zdrojem pracovních míst v území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje obvykle relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti.

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 661 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 209 osob (v r. 2001-372), do obce dojíždělo 360 osob (v r. 2001-529). Z údajů je patrný výrazný pokles pohybu za prací, v úvahu je však nutno vzít i klesající kvalitu dat ve sčítání (zejména rostoucí podíl chybějících odpovědí). Kladné saldo pohybu za prací cca 150 osob je dlouhodobým pozitivem obce (je však zřejmě podhodnoceno). Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 1 050 a to především v průmyslu, službách a v zemědělství, počet zaměstnanců byl 1 038 (v r. 2012 podle MF ČR). Výrazně vyšší počet zaměstnanců podle MF ČR ve srovnání s výsledky sčítání potvrzuje nízkou kvalitu dat z posledního sčítání, dotýkající se zejména pohybu za prací. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Opavy, Branky, Hradce nad Moravicí. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je podprůměrná, do značné míry je však přirozeným odrazem dělby funkcí v sídelní struktuře.

**Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR**

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15 - 64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní - % podíl nezaměstnaných
<b>Otice</b>	Počet	<b>916</b>	<b>661</b>	<b>612</b>	<b>49</b>
	Podíl	<b>100,0 %</b>	<b>72,2 %</b>	<b>66,8 %</b>	<b>5,3 %</b>
MS kraj	Počet	839 584	575 689	504 301	71 388
	Podíl	100,0 %	68,6 %	60,1 %	8,5 %
ČR	Počet	7 267 169	5 080 573	4 580 714	499 859
	Podíl	100,0 %	69,9 %	63,0 %	6,9 %

Okres Opava patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti nadprůměrně postiženým okresům v rámci celé České republiky. Míra nezaměstnanosti v řešeném území byla po r. 1990 vysoká, zejména však v mikroregionu Vítkovska, na vlastním Opavsku je situace mírně lepší (nikoliv však optimální).

Pro sledování vývoje nového ukazatele nezaměstnanosti (**podílu nezaměstnaných osob**) je v současnosti k dispozici **časová řada do úrovně okresů** a to od roku 2005. Podíl nezaměstnaných osob je vztahován k počtu obyvatel ve věku 15 - 64 let, zatímco míra nezaměstnanosti byla vztažena k počtu ekonomicky aktivních (tento údaj byl v aktuální podobě k dispozici pouze ze sčítání). V roce 2011 byla průměrná míra nezaměstnanosti v Oticích 8,5% (61 uchazečů o práci). Podle definitivních výsledků sčítání bylo v obci 49 nezaměstnaných, tj. podíl nezaměstnaných byl poměrně nízký - 5,3%, nižší než průměr MS kraje a ani nepřekračuje průměr ČR. Počet nezaměstnaných do roku 2014 stoupl na 76.

Výraznějším problémem je značná **míra nezaměstnanosti v okrese (širším regionu), ta je mírně omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území**. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj relativní mzdové úrovně po r. 1990.

Vzhledem k úrovni nezaměstnanosti, nabídce pracovních příležitostí v řešeném i širším území, a zejména pak jeho dominantní obytné funkci, není adekvátním cílem řešení výraznější posílení nabídky ploch pro podnikání, ale zejména zlepšení technické infrastruktury, a stabilizace funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, a zejména posílení nabídky pracovních míst v regionu (rozvoj podnikatelských ploch zón v Opavě, ale i na Ostravsku a Vítkovsku, odkud hrozí regionální přenos nezaměstnanosti).

### E.1.3 BYDLENÍ A REKREACE RODINNÁ

**Počet obydlených bytů** (prvního = hlavního) bydlení v řešeném území **(na začátku roku 2015) je odhadován na cca 510 bytů.** Podle definitivních výsledků sčítání z r. 2011 zde bylo 483 obvykle obydlených a 54 neobydlených bytů (z toho pouze 5 nezpůsobilých k bydlení).

Problémem byla a je samotná definice trvale obydleného bytu, musí zde být hlášena minimálně 1 osoba k trvalému bydlení, není tak postihováno faktické bydlení, pojem trvalé bydlení tak ztrácelo svůj obsah. To vedlo i k metodickým změnám ve sčítání v roce 2011, definitivní výsledky jsou konstruovány na základě deklarace obvyklého bydliště.

Od roku 2001 do roku 2010 bylo v obci dokončeno 33 bytů (podle ČSÚ), nárůst počtu bytů ve srovnatelném období – 54 bytů, je vyšší než evidovaná výstavba. Úbytky bytů jsou zřejmě minimální, podobně jako v mnoha obcích vznikají byty i mimo evidenci obyvatel. Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, ale i evidence iRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ). **Celkový rozsah druhého bydlení** (jehož dominantní část tvoří tzv. neobydlené byty) **je dále odhadován na cca 50 jednotek druhého bydlení.**

**Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)**

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
<b>Byty celkem</b>	537	491	45	1 308	1 192
<b>Obydlené</b>	483	438	44	1 308	1 192
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	333	332	1	953	949
v osobním vlastnictví	19	-	19	49	-
nájemní	25	16	9	74	52
družstevní	11	-	11	33	-
<b>Neobydlené</b>	54	53	1	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	3	3	-	x	x
slouží k rekreaci	2	2	-	x	x
Přestavba	4	4	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	5	5	-	x	x

Intenzita nové bytové výstavby je v posledních letech výrazně nadprůměrná, v jednotlivých letech však značně kolísá. Obec vykazuje vysokou stabilitu a atraktivitu z hlediska bydlení, zasahují do ní výrazné suburbanizační vlivy města Opavy. Je možno předpokládat dlouhodobý tlak na novou bytovou výstavbu.

**Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)**

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
dokončené byty	2	3	3	5	6	3	2	3	2	4	14	10	6

### Potřeba bytů

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Je reálné předpokládat odpad bytového fondu (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,25 % z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o úbytky bytů v důsledku neevidovaného slučování bytů (v rodinných domech), převod na druhé bydlení apod., tj. celkem úbytek cca 15 - 20 bytů do r. 2030.
- Na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst jednočlenných podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Mírný růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, však není možno považovat (především v zástavbě rodinných domků) za negativní proces, snižuje poptávku po sociálně zdravotních službách. Takto vzniká potřeba cca 30 bytů do roku 2030.

**Předchozí dvě položky je možné považovat za „minimální potřebu“ nové bytové výstavby zajišťující stagnaci počtu obyvatel** (cca 45 bytů - v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k atraktivitě bydlení a reálnému rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávaného růst počtu obyvatel.

- Pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel, cca 30 - 50 bytů.

**Na základě odborného odhadu je možno reálně předpokládat realizaci cca 4 - 5 nových bytů** ročně, cca 70 bytů do roku 2030. Z uvedeného počtu bude cca 5 bytů realizováno bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem (přístavby, nástavby, na místě demolice, v prolukách, na větších zahradách u stávajících rodinných domů apod.). Možnosti intenzifikace využití území jsou omezené. V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší.

Převís nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 40% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je vysoký, zejména z okolních měst (Opava s vysokými cenami pozemků i nemovitostí).
- Velmi významným faktorem zvýšeného zájmu o bydlení v řešeném území je jeho blízkost města Opavy (méně než 2 km)
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice svépomocné výstavby rodinných domů, nově pak zájem komerčních investorů.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro rodinné příslušníky apod., není určena pro prodej.

**Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

obec-část obce	Obyvatel		Obydlených bytů		Úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
Otice	1407	1550	510	580	20

obec-část obce	Nových bytů do r. 2030		Jednotek druhého bydlení	
	v bytových domech	v rodinných domech	r. 2015	r. 2030
Otice	0	70	50	60
	(0)	(65)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 40 bytů v budovách s charakterem bytových domů, tento stav zůstane zachován. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

Územním plánem jsou pro bytovou výstavbu vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné (SO). V úvahu je ale nutno vzít, že v těchto plochách mohou být mimo byty realizovány také stavby a zařízení související s funkcí bydlení (viz oddíl F textové části A Územního plánu Otice), např. komunikace pro dopravní obsluhu pozemků, veřejná prostranství, stavby pro maloobchod, stravování apod. Předpokladem je, že z těchto ploch bude pro výstavbu bytů využito cca 80 % z celkové výměry. Na 1 rodinný dům je počítáno 1 000 m<sup>2</sup> pozemku, s výstavbou bytových domů není uvažováno. Jde o průměrnou výměru obvyklou v zastavěném území obce; nejde o stanovený limit pro případnou novou výstavbu na zastavitelných plochách. Uvedená výměra je stanovena pouze pro potřebu územního plánu a pro následující výpočet převisu nabídky zastavitelných ploch smíšených obytných a počtu rodinných domů, které lze na těchto plochách realizovat. V případě, že by byly realizovány bytové domy, je třeba počítat na 1 byt s plochou cca 200 - 250 m<sup>2</sup>.

**Tab.: Zastavitelné plochy smíšené obytné vymezené územním plánem – odhad počtu bytů na zastavitelných plochách**

Zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech k. ú.	Výměra ploch v ha/RD dle demograf. odhadu bez převisu nabídky	Výměra v ha zastav. ploch SO dle ÚP	Předpoklad využití ploch SO pro výstavbu bytů 80 % = ha	Převis nabídky ploch proti doporučené výměře (ha / %)
Otice	6,5 ha	7,87 ha	6,30 ha	- 0,20 ha / - 3,08 %

Zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech k. ú.	Předpoklad nových rodinných domů na vymezených zastavitelných plochách 1000 m <sup>2</sup> /RD	Převis nabídky počtu bytů – rodinných domů na zastavitelných plochách bydlení v rodinných domech nad demografickým odhadem
Otice	63	- 2

Územním plánem Otice není vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení v plochách smíšených obytných.

Dále je územním plánem vymezena plocha přestavby o rozloze 1,74 ha. Opět je uvažováno s využitelní 80 % výměry plochy, tj. cca 1,4 ha, na které bude možné realizovat cca 14 rodinných domů při průměrné výměře 1000 m<sup>2</sup> nebo cca 56 bytů v bytových domech. Případně může nastat kombinace způsobu zástavby.

Návrhem plochy přestavby a zastavitelných ploch smíšených obytných tak byl vytvořen převis nabídky ploch smíšených obytných 1,2 ha (tj. cca 18 %).

Demografickým rozbořem doporučený 40% převis nabídky tak nebyl naplněn.

#### **E.1.4 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**

Z hlediska územního plánování se řešení potřeb rekreace dělí na 3 hlavní oblasti, jejichž rekreační náplň je závislá na rozsahu volného času a rytmu jeho využívání.

**Rekreace každodenní** – je náplní několika hodin volna po skončení denního zaměstnání nebo výuky a z hlediska územního plánu má také největší význam. Většinou je provozována na plochách uvnitř zastavěného území, a případně v rekreační zóně, dosažitelné v únosné časové dostupnosti, za kterou se považuje dostupnost do 30 minut, a to pěší nebo veřejnou dopravou od okraje zastavěného území. Ke každodenní rekreaci slouží zařízení občanské vybavenosti pro sport a rekreaci, která jsou volně přístupná veřejnosti, případně jsou přístupná zájmovým organizacím a sdružením.

Stávající plochy hřišť a sportovních zařízení jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS).

Územním plánem Otice je navržena zastavitelná plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS) v návaznosti na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou označenou Z11, situovanou na hranici s obcí Slavkov.

Pro zlepšení životního prostředí, pohody bydlení a relaxaci obyvatel a návštěvníků obce jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV). Plochy označené Z1 a Z2 jsou vymezeny podél Otického příkopu. Plocha označená Z13 je vymezena po obvodu zastavitelné plochy Z14 a plochy přestavby P1 tak, aby zároveň zeleň plnila i funkci izolační mezi zástavbou a zemědělsky obhospodařovanou půdou. V těchto plochách lze realizovat dětská hřiště, komunikace pro pěší a cyklisty, provést parkovou úpravu apod.

Z hlediska **cestovního ruchu** má území obce Otice menší význam.

Územním plánem je navrženo především doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňující společný pohyb chodců a cyklistů.

Za prioritní a nadřazené (páteřní trasy) lze územním plánem považovat především úseky, které jsou součástí nadmístních záměrů, zejména záměrů uvedených v ZÚR MSK a u kterých je požadována vzájemná koordinace dotčených obcí. Na území Otice jde o :

- trasu Hradec nad Moravicí - Opava - státní hranice ČR/Polsko (ve výkrese A.4 označena N1);
- trasu Jakartovice – Opava (ve výkrese A.4 označena N2).

Dále jsou Územním plánem Otice navrženy nové trasy N3 a N4, které navazují na řešení Územního plánu Opavy:

- trasa N3 (Kýlešovice - Otice);
- trasa N4 je navržena v souběhu se silnicí II/443 (od trasy N2).

Vzhledem k vyšším intenzitám provozu cyklistů (viz tab. Intenzity cyklistického provozu na vybraných profilech) je doporučeno provést opatření k oddělení cyklistické dopravy a motorového provozu, např. realizací stezky přiléhající k silniční komunikaci.

Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů.

### **Rekreace krátkodobá a dlouhodobá**

K rekreačním účelům (druhému bydlení) je také pravděpodobně využívána také část tzv. neobydlených bytů nebo rodinných domů, které jsou vedeny jako trvale obydlené, ale ve skutečnosti slouží spíše k rekreačním účelům. Rozsah celého druhého bydlení je odhadován na 50 jednotek a předpokládá se, že ve střednědobém horizontu, tj. do roku 2030, tento počet stoupne na 60 (viz kapitola E.1.3).

Územním plánem Otice nejsou navrženy plochy k rodinné nebo hromadné rekreaci.

## **E.2) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE OTICE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

### **Koncepce rozvoje území obce**

Úkolem územního plánu je stanovení základní koncepce rozvoje území, vytváření podmínek pro harmonizaci rozdílných zájmů v řešeném území a ve vazbě na navazující okolí návrhem plošného a prostorového uspořádání území, tj. vytváření příznivých podmínek na ochranu a zlepšování životního prostředí, rozvoj hospodářského potenciálu a podpora soudržnosti společenství obyvatel (vazba obyvatel k území řešenému územním plánem).

Obec Otice patří mezi rozvíjející se sídelní struktury regionu Opavska s výraznými vazbami na město Opavu. Řešené území tvoří jediné katastrální území bez zastoupení rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna příměstskou polohou obce a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, výrobní, částečně obslužná a omezeně i rekreační. Počet obyvatel v posledních letech mírně roste, podobně jako v okolních obcích. Do značné míry se zde projevují suburbanizační tendence města Opavy.

Územním plánem je vymezena hranice zastavěného území ke dni 1. 5. 2015, v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěného území jsou zpravidla vedeny po hranicích parcel. Při vymezování těchto hranic bylo vycházeno z hranice intravilánu stanoveného ke dni 1. 9. 1966 (tj. území, které bylo ke dni 1. 9. 1966 souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce), která je zobrazena ve výkrese B.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000. Součástí zastavěného území jsou zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

V zastavěném území jsou, kromě stabilizovaných ploch, vymezeny také plochy změn, tj. zastavitelné plochy, které jsou navrženy ke změně užívání území.

Plochy, které nebyly zahrnuty do zastavěného území, a které nebyly navrženy jako plochy zastavitelné, náleží do ploch nezastavěného území.

Plochy (pozemky), které náleží do zastavěného území a do zastavitelných ploch jsou přehledně zobrazeny ve výkrese A.1 Základní členění území bez rozlišení způsobu využití.

Plochy v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území jsou dále členěny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání s ohledem na stávající a požadované využívání, tj. koncepci rozvoje území (viz textová část A, oddíl F a výkres A.2 Hlavní výkres).

Územní plán Otice navazuje navrženou urbanistickou koncepcí na historický urbanistický vývoj zástavby v jednotlivých částech obce. Rozvoj zástavby je navržen v prolukách mezi



stávající zástavbou, ale převážně ve vazbě na zastavěné území, vzhledem k nedostatku vhodných proluk.

Stávající zástavba Otice vytváří kompaktní celek v severozápadní části správního území obce a druhé menší sídlo vzniklo v jihovýchodní části správního území obce, v lokalitě Rybníčky. Rozvoj zástavby a podnikání souvisel s rozvojem dopravy a výstavbou komunikací. Obytná zástavba se rozvíjela zejména severním směrem od původní zástavby založené při vzniku obce. Otice byly především zemědělskou obcí, ale postupně se začal rozvíjet i místní průmysl. V současné době jsou výrobní areály jak se zemědělskou výrobou, tak s průmyslovou výrobou situovány jižním směrem od historického centra obce. Postupně tak došlo k situaci, že stávající hřbitov je zcela obklopen výrobními a skladovými areály.

Další zástavba v menším rozsahu se rozvíjela v návaznosti na usedlosti v části Rybníčky.

Charakter stávající zástavby je velmi různorodý stejně jako struktura zástavby.

### **Možnosti rozvoje zástavby**

Rozvoj zástavby severním směrem je omezen stanoveným záplavovým územím Otického příkopu. Rozvoj zástavby východním směrem je omezen stanoveným záplavovým územím Otického příkopu a Hvozdnice, vedením VVN a jeho ochranným pásmem, trasami vysokotlakých plynovodů a jejich ochranným a bezpečnostním pásmem a navrženými koridory pro přeložky silnic. Rozvoj zástavby jižním směrem je částečně omezen koridorem pro přeložku silnice. Vzhledem k tomu, že v jižní části zastavěného území jsou situovány zejména stabilizované plochy výroby a skladování, předpokládá se zde rozvoj dalších výrobních aktivit na navržených plochách výroby a skladování. Rozvoj zástavby severozápadním směrem je významně omezen, vzhledem k tomu, že stabilizovaná zástavba je situována na hranici s obcí Slavkov. Významnější plochy změn, tj. zastavitelná plocha a plocha přestavby smíšená obytná, jsou vymezeny v návaznosti na jihozápadní část souvislé stabilizované zástavby Otice.

Rozvoj zástavby je také navržen v části Rybníčky a to jak ploch smíšených obytných, tak ploch smíšených výrobních.

Plochy (pozemky), které náleží do zastavěného území a do zastavitelných ploch jsou přehledně zobrazeny ve výkrese A.1 Základní členění území bez rozlišení způsobu využití.

Plochy v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území jsou dále členěny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání s ohledem na stávající a požadované využívání, tj. koncepci rozvoje území (viz text dále a výkres A.2 Hlavní výkres včetně popisu zastavitelných ploch (číselné označení zastavitelné plochy).

### **Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití**

Územním plánem Otice jsou vymezeny plochy a koridory s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky jejich využívání, které jsou uvedeny v oddíle F. textové části A. Územního plánu Otice.

Stanovení podmínek je rozděleno na:

- obecné podmínky platné pro celé správní území obce Otice bez ohledu na rozdílný způsob využití ploch
- podrobné podmínky platné pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy stabilizované a plochy navržené ke změně využití území (zastavitelné plochy), jsou uvedeny v tabulkách s rozlišením na využití hlavní, přípustné, nepřípustné a případně podmíněně přípustné s uvedením staveb, zařízení nebo činností:

- využití hlavní stanovuje stávající nebo požadovaný převažující způsob využívání plochy,
- využití přípustné stanovuje jaký doplňkový způsob využití plochy se připouští aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy,
- využití podmíněně přípustné stanovuje za jakých podmínek se připouští doplňkový způsob využití plochy aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy,
- využití nepřipustné stanovuje nepřipustné využívání ploch s ohledem na hlavní a přípustné využívání plochy (tj. stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využíváním plochy).

Pro plochy v zastavěném území a zastavitelné plochy jsou, dle potřeby, stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Jde o procento zastavění pozemků, tj. poměr zastavěných a zpevněných ploch vůči plochám nezastavěným a nezpevněným, které mohou být využívány jako plochy zeleně, nebo plochy produkční (zahrady rodinných domů) a umožňují vsakování dešťových vod a zároveň zabraňují odnosu (splachování) půdy na sousední pozemky.

Dále je pro plochy vymezené v zastavěném území a zastavitelné plochy stanovena, dle potřeby, výšková hladina zástavby z důvodu potřeby její stabilizace a zabránění nepřiměřenému zvyšování staveb, zachování spíše venkovského způsobu zástavby a také z důvodu ochrany krajinného rázu.

V řešeném území jsou vymezeny následující **plochy s rozdílným způsobem využití** (dle § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb.), na základě převažujícího využívání území stabilizovaného a požadovaných změn využívání území. Některé z těchto ploch byly, s ohledem na specifické podmínky, charakter území a potřebu upřesnění podmínek využívání ploch, podrobněji členěny.

#### **Plochy s rozdílným způsobem využití:**

- plochy smíšené obytné (SO)
- plochy bydlení, které jsou podle způsobu využití vymezeny jako:  
plochy bydlení v bytových domech (BD)
- plochy občanského vybavení, které jsou dále členěny a vymezeny podle způsobu využití jako:  
plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV)  
plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)  
plochy občanského vybavení - hřbitovů (OH)
- plochy smíšené výrobní (VS)
- plochy výroby a skladování, které jsou dále členěny a vymezeny podle způsobu využití jako:  
plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL)  
plochy výroby a skladování – zemědělské výroby (VZ)
- plochy technické infrastruktury (TI)
- plochy veřejných prostranství, které jsou vymezeny jako:  
plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)
- plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES)
- plochy smíšené nezastavěného území (SN)

- plochy lesní (L)
- plochy zemědělské, které jsou dále členěny a vymezeny podle způsobu využití jako: plochy zemědělské - obhospodařované půdy (Z)
- plochy vodní a vodohospodářské (VV)
- plochy a koridory dopravní infrastruktury, které jsou vymezeny podle způsobu využití jako:
  - plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) – pro stabilizované silnice
  - koridory dopravní infrastruktury silniční (DS) – pro realizaci záměrů na silniční síti
  - plochy dopravní infrastruktury drážní (DD)

Územním plánem byly stanoveny podmínky také pro plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pro **plochy komunikací (K)**.

Jde o plochy místních a účelových komunikací včetně prostranství užívaných jako veřejná prostranství, např. chodníky, náměstíčka a zastávky hromadné dopravy, komunikace pro pěší a cyklisty, případně výhybny, parkoviště a odpočívadla vymezené jak v zastavěném území, tak ve volné krajině. Jde o plochy veřejně přístupné 24 hodin denně, které však nemají ve vymezeném rozsahu výlučný charakter veřejných prostranství, tj. nejedná se pouze o plochy v zastavěném území.

Z tohoto důvodu nebyly využity plochy veřejných prostranství dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Pojem veřejné prostranství definuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v § 34. Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Veřejná prostranství jsou nezastavěné prostory mezi budovami v našich obcích a městech, ulice, náměstí atd. Tato prostranství jsou přístupná každému a slouží různým účelům.

Dále nebylo vhodné využít plochy dopravní infrastruktury vzhledem k tomu, že do těchto ploch jsou zařazeny zpravidla pozemky staveb dálnic, silnic I., II. a III. třídy a případně místní komunikace I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy (§ 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).

**Navržená urbanistická koncepce podporuje stabilizaci a rozvoj obytné funkce.**

**Zastavitelné plochy smíšené obytné (SO)** jsou tedy vymezeny převážně v návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné, v omezené míře ve vazbě na severozápadní, západní části zastavěného území a větší rozvojová plocha je vymezena jako plocha přestavby a zastavitelná plocha v návaznosti na jihozápadní část zastavěného území. Menší rozvoj ploch smíšených obytných je navržen také v části Rybníčky. Plochy smíšené obytné jsou vymezeny zejména pro bydlení. Přípustné jsou stavby a zařízení pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, občanské vybavení, služby a podnikatelské aktivity, veřejná prostranství, stavby a zařízení pro dopravu a technické vybavení apod. Nepřípustné je umístování služeb a zařízení snižujících pohodu bydlení a kvalitu prostředí, včetně staveb a zařízení nadměrně zvyšujících dopravní zátěž v území. Zastavitelnost pozemků je stanovena na max. 40 %. Důvodem je zachování nezpevněných ploch v území za účelem zadržování a zasakování dešťových vod, dále zachování charakteru zástavby rodinnými domy se zahradami.

**Plochy bydlení hromadného (BH)** jsou vymezeny jako plochy stabilizované. Zastavitelné plochy s tímto způsobem využití nejsou navrženy. Novou výstavbu bytových lze realizovat

v plochách smíšených obytných za předpokladu, že bude respektována výšková hladina okolní zástavby. Zastavitelnost pozemků v plochách bydlení hromadného je stanovena na maximálně 70 %. V těchto plochách je respektována potřeba realizace většího množství zpevněných ploch, např. pro hřiště, odstavování aut apod. Přípustná je také realizace staveb a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury (pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, veřejnou správu apod.) i komerčního charakteru (např. pro obchod, stravování, ubytování typu hotel, penzion apod.). Dále lze v těchto plochách připustit stavby a zařízení pro provozování služeb a podnikatelských aktivit, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a urbanistickou strukturu zástavby lokality připustit. Nepřípustné je umístování služeb a zařízení snižujících pohodu bydlení a kvalitu prostředí, včetně staveb a zařízení nadměrně zvyšujících dopravní zátěž v území. Na zbývajících nezpevněných plochách by měla být zeleň, která bude plnit jak funkci pro zasakování dešťových vod, tak funkci estetickou a případně izolační.

S rozvojem obytné zástavby a se stabilizovanými plochami s obytnou funkcí souvisí **rozvoj ploch veřejných prostranství**. Územním plánem je vymezena stabilizovaná plocha veřejného prostranství (PV) v centru zástavby Otice a na něj navazující zastavitelná plocha veřejného prostranství směrem k vodnímu toku Hvozdnice. Dále jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV), a to podél Otického příkopu a jedna plocha je vymezena po obvodu výše uvedené plochy přestavby a navazující zastavitelné plochy smíšené obytné tak, aby zároveň zeleň plnila i funkci izolační mezi zástavbou a zemědělsky obhospodařovanou půdou. V těchto plochách lze realizovat dětská hřiště, komunikace pro pěší a cyklisty, provést parkovou úpravu apod.

V souvislosti s rozvojem obytné zástavby v plochách smíšených obytných jsou stabilizovány a dále rozvíjeny **plochy občanského vybavení** a připuštěna realizace občanského vybavení také v plochách s jiným způsobem využití, především v plochách smíšených obytných (viz textová část A. územního plánu, oddíl F).

Plochy občanského vybavení jsou podrobněji členěny podle způsobu využití na plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV), tj. např. areály školských zařízení, státní správy, sociálních zařízení apod., plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS), tj. sportovní areály a sportovní zařízení a plochu občanského vybavení - hřbitova (OH), kolem kterého je v Koordinačním výkrese zakresleno ochranné pásmo ve vzdálenosti 100 m z důvodu ochrany pietního místa. V této vzdálenosti není vhodné realizovat stavby nebo provozovat zařízení, která by rušila hlukem, pachy, světelnou produkcí apod. Územním plánem je navrženo rozšíření hřbitova jižním směrem.

Rozvoj ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) není územním plánem navržen. Rozvoj ploch občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení je navržen v návaznosti na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, západně od stabilizované plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení, na hranici s obcí Slavkov.

Pro plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury je stanovena maximální přípustná zastavitelnost pozemků do 70 %. Důvodem je potřeba ploch pro odstavování vozidel, zásobování apod. Na zbývajících nezpevněných plochách by měla být zeleň, která bude plnit jak funkci pro zasakování dešťových vod, tak funkci estetickou a případně izolační.

Pro plochy veřejné infrastruktury – sportovních a rekreačních zařízení a hřbitovů není maximální procento zastavitelnosti stanoveno.

S rozvojem obytné zástavby souvisí také **stabilizace a rozvoj ploch s výrobní funkcí**, který má vliv na hospodářské podmínky území, podporou ekonomického rozvoje v oblasti průmyslové výroby, drobné výroby a služeb a zemědělské výroby. Důvodem je potřeba nabídky ploch pro podnikatelské aktivity s většími plošnými nároky a s provozováním

výrobních činností, které nelze realizovat v těsné blízkosti ploch obytných nebo občanského vybavení. Je nezbytné vytvoření předpokladů pro tvorbu nových pracovních míst s ohledem na rozvoj obytné zástavby a snížení vyjížděky za prací.

Stabilizované a navržené výrobní areály jsou vymezeny podle způsobu využití jako plochy výroby a skladování – výroby zemědělské (VZ), výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL) nebo plochy smíšené výrobní (SV). Územním plánem je navržen rozvoj ploch výroby a skladování – lehkého průmyslu mezi stabilizovanými plochami výroby a skladování situovanými v jižní části zastavěného území Otice a navrženým koridorem pro přeložku silnice. Rozvoj ploch smíšených výrobních je navržen na pozemcích situovaných mezi stabilizovanými plochami smíšenými výrobními a plochy výroby a skladování – výroby a skladování v Oticích a na pozemcích situovaných mezi stabilizovanými plochami smíšenými výrobními a plochami výroby a skladování – fotovoltaické elektrárny v části Rybníčky.

Pro plochy smíšené výrobní je stanoveno maximální procento zastavitelnosti na maximálně 70 %, pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu a výroby zemědělské na maximálně 80 %. Na neupravených plochách by měla být zachována, případně realizována zeleň z důvodu umožnění zasakování dešťových vod a z důvodu estetických a izolačních. Zeleň s funkcí ochrannou a izolační by měla být podle možností vysazena a udržována na pozemcích areálů s výrobním využitím, sousedících s plochami smíšenými obytnými.

Dále jsou vymezeny stabilizované plochy výroby a skladování – fotovoltaických elektráren (VE). Jde o plochy monofunkční, kdy jsou na zemědělské půdě nainstalovány solární panely včetně nezbytných doprovodných zařízení. Pro tyto plochy není stanoveno procento zastavitelnosti.

Urbanizovaným územím (tj. zastavěným územím a zastavitelnými plochami) i územím neurbanizovaným (krajinou) prochází **plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), dopravní infrastruktury drážní (DD) a plochy komunikací (K)**, které jsou zároveň limity v území, které omezují nebo naopak umožňují rozvoj území s ohledem na požadované budoucí využívání jednotlivých funkčních ploch. Při realizaci nové výstavby je vhodné mezi oplocením pozemků a komunikací ponechávat nezastavěné pásy v šířce minimálně 1,5 m pro vedení sítí technické infrastruktury, případné vybudování chodníků a pro údržbu komunikací v zimním období, u stávající zástavby ponechávat nezastavěné pásy s ohledem na urbanistickou strukturu zástavby a místní možnosti. Z hlediska fragmentace území budou mít větší vliv přeložky silnic I. a II. třídy, pro které jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury silniční.

S rozvojem obytné zástavby souvisí také rozvoj technické infrastruktury. Územním plánem jsou navrženy **plochy technické infrastruktury (TI)** v návaznosti na stabilizovanou plochu s tímto způsobem využití za účelem rozšíření obecní čistírny odpadních vod a případné realizace obecní kompostárny. Pro tyto plochy není stanoveno procento zastavitelnosti. Po obvodu západní hranice této plochy je navržena plocha pro výsadbu **zeleně ochranné (ZO)**, která bude plnit jak funkci izolační, tak estetickou.

**Části obce, které nebyly vymezeny jako zastavěné území nebo zastavitelné plochy, jsou součástí krajiny**, která je dále členěna do ploch zemědělských – obhospodařované půdy (Z), ploch lesních (L), ploch smíšených nezastavěného území (SN), ploch vodních a vodohospodářských (VV) a ploch přírodních (PP). Tyto plochy jsou podrobněji popsány v kapitole E.13) Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití.

**Závazné podmínky** využívání všech výše uvedených ploch jsou uvedeny v textové části A, oddíle F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

## Ochrana a rozvoj hodnot území

Návrhem řešení je stanovena **ochrana kulturních hodnot území**. Potřeba ochrany a případně regenerace kulturních a civilizačních hodnot se promítá i do urbanistické koncepce řešení územního plánu jako součást limitů zajišťujících ochranu architektonického a urbanistického dědictví řešeného území.

Územním plánem Otice je respektována nemovitá kulturní památka kaple Zvěstování P. Marie v centrální části zástavby v Oticích a kaple sv. Tadeáše v polích v severní části území. Zároveň jsou respektovány památky místního významu, zejména kaple Nejsvětější Trojice v místní části Rybníčky, Památník obětem 2. světové války, kříže apod. V blízkosti těchto památek nejsou navrženy žádné plochy změn.

Při povolování změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky na kterých jsou situovány nemovité kulturní památky, případně na pozemcích v blízkosti kulturních památek, je nutno za účelem ochrany historické hodnoty památky a prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický či krajinný kontext (poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na památku, strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod.). Tato podmínka je stanovena v textové části A, oddíle F.

Dále je nutno respektovat, že celé správní území obce Otice je územím s archeologickými nálezy.

**Přírodní hodnoty území** jsou návrhem řešení Územního plánu Otice respektovány. V Koordinačním výkrese je zobrazena hranice Přírodní památky Otická sopka (a její ochranné pásmo), která je součástí územního systému ekologické stability – lokálního biocentra.

Dále je územním plánem stanovena ochrana ploch zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a také ploch smíšených – nezastavěného území stanovením podmínek pro využívání těchto ploch

V souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je respektována ochrana významných prvků (VKP) „ze zákona“. To znamená, že navrženou koncepcí nedojde k jejich ohrožení nebo oslabení ekologicko-stabilizační funkce.

Část vodních toků, jejich břehových porostů, remízků a část lesních pozemků je součástí ploch přírodních – územního systému ekologické stability, který je podrobněji popsán v kapitole č. E.14.

V Koordinačním výkrese je také zobrazena hranice vzdálenosti 50 m od lesních pozemků. Vzhledem k tomu, že část zastavěného území a zastavitelných ploch je situována v tomto území, je nutno respektovat, že rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

### E.3) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A KORIDORŮ

Zastavěné území vymezené územním plánem je intenzivně využíváno, bez větších proluk vhodných k zástavbě, tj. ploch dopravně přístupných, bez omezení limity (např. stanovenými záplavovými územími nebo ochrannými a bezpečnostními pásmy sítí technické infrastruktury), kde by bylo možné bezproblémově umisťovat stavby pro bydlení, občanské vybavení, drobné podnikání apod.

Vymezení zastavitelných ploch vychází z předpokládaného vývoje počtu obyvatel, potřeby rozvoje obytné výstavby, a z potřeb souvisejících s obytnou funkcí, tj. občanského vybavení

včetně zařízení pro volný čas, rekreaci a relaxaci obyvatel, a z potřeb posílení hospodářského pilíře návrhem nových ploch pro rozvoj výroby a podnikání.

Územním plánem Otice byly prověřeny zastavitelné plochy vymezené Územním plánem obce Otice a jeho Změnami č. 1 až 4. Zastavitelné plochy, které nebyly dosud využity a jejich výstavba není významným způsobem ovlivněna některým z limitujících prvků, např. nejsou situovány ve stanoveném záplavovém území nebo ochranném či bezpečnostním pásmu sítí technické infrastruktury, byly do Územního plánu Otice převzaty. Tyto plochy jsou v dále uváděných tabulkách označeny \*.

Požadavky Obce Otice a občanů byly prověřeny s ohledem na návaznost na stávající urbanistickou koncepci, limity území a ochranu zemědělského půdního fondu a lesních pozemků. Vhodné požadavky na rozvoj zástavby byly do Územního plánu Otice zapracovány.

Obecně je nutno konstatovat, že další rozvoj zástavby je významným způsobem omezen problémovým zásobením pitnou vodou z důvodu již nevyhovující vodovodní sítě, kterou bude nezbytné postupně rekonstruovat a dále rozvíjet s ohledem na vymezené zastavitelné plochy včetně ploch určených pro výrobní aktivity.

Územním plánem Otice jsou vymezeny **zastavitelné plochy**:

- smíšené obytné (SO)
- občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)
- občanského vybavení hřbitovů (OH)
- smíšené výrobní (VS)
- výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL)
- veřejných prostranství (PV)
- veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)
- technické infrastruktury (TI)
- komunikací (K)
- dopravní infrastruktury silniční (DS)

- 1) Největší rozsah zastavitelných ploch v řešeném území představují plochy **smíšené obytné**. Jde o plochy navržené především pro stavby rodinných domů, součástí jejich pozemků je také zezeň soukromá - zahrady. V plochách smíšených obytných lze také připustit realizaci staveb a zařízení pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, občanské vybavení, služby a podnikatelské aktivity, veřejná prostranství, stavby a zařízení pro dopravu a technické vybavení apod. Vyloučeno je umístování služeb a zařízení snižujících pohodu bydlení a kvalitu prostředí, včetně staveb a zařízení nadměrně zvyšujících dopravní zátěž v území. Zastavitelné plochy s hlavní funkcí bydlení jsou navrženy za účelem stabilizace počtu obyvatel, zachování rodinných vazeb a snížení průměrného věku obyvatel. Celková výměra zastavitelných ploch je 7,87 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy smíšené obytné	SO
Z3*	0,59	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na zastavěné území, stabilizovanou plochu smíšenou obytnou, v severozápadní části zástavby Otic. Plocha je situována ve stanoveném záplavovém území Otického příkopu. Vzhledem k vynaloženým investicím na vybudování dopravní obsluhy plochy a technické infrastruktury před stanovením záplavového území byla tato plocha respektována jako zastavitelná. Stavby realizované v této ploše musí splňovat požadavky odolnosti a stability při povodni.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Ze stávající komunikace vybudované za účelem dopravní obsluhy lokality.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Napojit na stávající vodovodní řad, případně individuální.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Navrženou splaškovou kanalizační stokou přes zastavěné plochy, případně individuální.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Z prodlouženého řadu STL plynovodu.</p>	
Z4*	0,21	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na zastavěné území, stabilizovanou plochu smíšenou obytnou, v severozápadní části zástavby Otic. Plocha je situována ve stanoveném záplavovém území Otického příkopu. Vzhledem k vynaloženým investicím na vybudování dopravní obsluhy plochy a technické infrastruktury před stanovením záplavového území byla tato plocha respektována jako zastavitelná. Stavby realizované v této ploše musí splňovat požadavky odolnosti a stability při povodni.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Ze stávající komunikace vybudované za účelem dopravní obsluhy lokality.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Napojit na stávající vodovodní řad, případně individuální.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Navrženou splaškovou kanalizační stokou přes zastavěné plochy, případně individuální.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Z prodlouženého řadu STL plynovodu.</p>	
Z5*	0,30	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na zastavěné území, stabilizovanou plochu smíšenou obytnou, v severní části zástavby Otic.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Ze stávající komunikace a silnice.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Napojit na stávající vodovodní řad, případně individuální.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Navrženou splaškovou kanalizační stokou.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Z prodlouženého řadu STL plynovodu.</p>	
Z6*	0,21	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na zastavěné území, stabilizovanou plochu smíšenou obytnou, v severní části zástavby Otic.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Z navržené komunikace zapojené do silnice.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Napojit na stávající vodovodní řad, případně individuální.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Navrženou splaškovou kanalizační stokou.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Ze stávajícího STL plynovodu.</p>	



Z11*	0,61	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na zastavěné území, stabilizovanou plochu smíšenou obytnou, v západní části zástavby Otíc. Okrajová část této plochy zasahuje do stanoveného záplavového území. Stavby hlavní je nutno umístit mimo stanovené záplavové území.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Z navržené místní komunikace.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Z navrženého vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Navrženou splaškovou kanalizační stokou.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Ze stávajícího STL plynovodu přípojkou nebo rozšířením jeho řadů a následně přípojkami.</p>
Z14	3,69	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na zastavěné území, plochy smíšené obytné a dále na plochu přestavby smíšenou obytnou, v jihozápadní části zástavby Otíc. Využití plochy je částečně omezeno trasou stávajícího vodovodu.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Z navržené místní komunikace.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Ze stávajícího vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Navrženou splaškovou kanalizační stokou.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Z prodlouženého řadu STL plynovodu.</p>
Z25*	1,41	<p><b>Charakteristika plochy:</b> : Plocha navazuje na zastavěné území, plochy smíšené obytné, v části Rybníčky. Okrajová část plochy je situována v ochranném pásmu silnice III. třídy.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Z navržené místní komunikace zapojené do silnice.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Ze stávajícího vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Individuální v domovních ČOV nebo v žumpách na vyvážení.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Ze stávajícího STL plynovodu přípojkou nebo rozšířením jeho řadů a následně přípojkou.</p>
Z26*	0,10	<p><b>Charakteristika plochy:</b> : Plocha navazuje na zastavěné území, plochy smíšené obytné, v části Rybníčky. Okrajová část plochy je situována v ochranném pásmu silnice III. třídy.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Z místní komunikace zapojené do silnice.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Ze stávajícího vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Individuální v domovních ČOV nebo v žumpách na vyvážení.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN..</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Ze stávajícího STL plynovodu přípojkou nebo rozšířením jeho řadů a následně přípojkou.</p>
Z27*	0,20	<p><b>Charakteristika plochy:</b> : Plocha navazuje na zastavěné území, plochy smíšené obytné, v části Rybníčky. Okrajová část plochy je situována v ochranném pásmu silnice III. třídy. Využití plochy je významným způsobem omezeno trasou STL plynovodu.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Ze silnice.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Ze stávajícího vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Individuální v domovních ČOV nebo v žumpách na vyvážení.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN..</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Ze stávajícího STL plynovodu přípojkou nebo rozšířením jeho řadů a následně přípojkami.</p>

Z30	0,55	<p><b>Charakteristika plochy:</b> : Plocha navazuje na zastavěné území, plochy smíšené obytné, v části Rybníčky</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Komunikací vedenou přes stabilizovanou plochu smíšenou obytnou.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Ze stávajícího vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Individuální v domovních ČOV nebo v žumpách na vyvážení.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN..</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Ze stávajícího STL plynovodu přípojkou nebo rozšířením jeho řadu a následně přípojkou.</p>
-----	------	--

- 2) Zastavitelná plocha **občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)** je vymezena jedna. Rozloha této plochy je 0,47 ha. Návrhem plochy s tímto způsobem využití je podpořen rozvoj sportovního a rekreačního zázemí a rekreačních aktivit především pro občany obce.

Plocha číslo	(ha)	Plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení	OS
Z10*	0,47	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou v západní části zástavby Otice. Její okrajová část zasahuje do záplavového území. Stavby pro hlavní využití je nutno umístit mimo stanovené záplavové území.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Z navržené místní komunikace.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Z navrženého vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Navrženou splaškovou kanalizační stokou.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> V případě potřeby z prodlouženého řadu STL plynovodu.</p>	

- 3) Zastavitelná plocha **občanského vybavení – hřbitova (OH)** je vymezena pouze jedna. Rozloha této plochy je 0,08 ha. Návrhem této plochy je zajištěna pro stanovené využití jediná vhodná plocha navazující na stabilizovanou plochu hřbitova a umožňující v případě potřeby jeho rozšíření.

Plocha číslo	(ha)	Plochy občanského vybavení – hřbitovů	OH
Z19*	0,08	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na vymezenou stabilizovanou plochu občanského vybavení – hřbitovů v Oticích. Plocha je obklopena stabilizovanou zástavbou – výrobními areály, které jsou zařazeny do ploch smíšených výrobních a výroby a skladování – výroby zemědělské. Využití jižní části plochy je omezeno trasou VTL plynovodu a jeho ochranným a bezpečnostním pásmem.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Nenavrhuje se – v případě potřeby přes stávající areál hřbitova.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Nenavrhuje se – v případě potřeby přes stávající areál hřbitova.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Nenavrhuje se.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Nenavrhuje se.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Nenavrhuje se.</p>	

- 4) Zastavitelné plochy **smíšené výrobní (VS)** jsou navrženy celkem tři o celkové výměře 5,66 ha. Jejich vymezením je podpořen rozvoj podnikatelských aktivit především z oblasti pro provozování služeb a podnikatelských aktivit, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území apod. Zároveň je podpořeno vytváření nových pracovních míst přímo ve správním území obce Otice.

Plocha číslo	(ha)	Plochy smíšené výrobní	VS
Z17*	1,00	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena v jižní části zastavěného území. Je obklopena stabilizovanou zástavbou – zejména plochami smíšenými výrobními, plochou výroby a skladování – výroby zemědělské a z části také plochami smíšenými obytnými. Využití plochy je z části omezeno trasami STL plynovodu, veřejného vodovodu a ochranným pásmem VN.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Ze navržené komunikace.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Ze stávajícího a navrženého vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Navrženou splaškovou kanalizační stokou.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> Z STL plynovodu.</p>	
Z28*	2,06	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na stabilizovanou plochu smíšenou výrobní v části Rybníčky.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Z navržené účelové komunikace.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Z navrženého vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Individuální v domovních ČOV nebo v žumpách na vyvážení. Technologické odpadní vody z plochy smíšených výrobních je nutno náležitě předčistit.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> V případě potřeby prodloužení řadů STL plynovodu.</p>	
Z29*	2,60	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na stabilizovanou plochu smíšenou výrobní v části Rybníčky.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Z navržené účelové komunikace.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Z navrženého vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Individuální v domovních ČOV nebo v žumpách na vyvážení. Technologické odpadní vody z plochy smíšených výrobních je nutno náležitě předčistit.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> V případě potřeby prodloužení řadů STL plynovodu.</p>	

- 5) Zastavitelné plochy **výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL)** jsou navrženy dvě o celkové výměře 4,74 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu	VL
Z22*	3,67	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je situována v návaznosti na stabilizovanou plochu výroby a skladování – výroby zemědělské a zastavitelnou plochu výroby a skladování – lehkého průmyslu v jižní části zastavěného území Otic. Plochou prochází stávající hlavní meliorační příkop.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Ze stávající komunikace.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Z navrženého vodovodního řadu nebo přípojkou ze stávajícího vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Individuální likvidace splaškových vod (žumpa na vyvážení či domovní ČOV) do doby realizace navržené kanalizace. Technologické odpadní vody je nutno náležitě předčistit.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Rozšířením stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> V případě potřeby prodloužením řadů STL plynovodu nebo přípojkou na STL plynovod.</p>	
Z23*	1,07	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je situována v návaznosti na stabilizovanou plochu výroby a skladování – výroby lehkého průmyslu a zastavitelnou plochu výroby a skladování – lehkého průmyslu v jižní části zastavěného území Otic.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Ze stávající komunikace.</p> <p><b>Zásobování pitnou vodou:</b> Z navrženého vodovodního řadu nebo přípojkou ze stávajícího vodovodního řadu.</p> <p><b>Likvidace odpadních vod:</b> Individuální likvidace splaškových vod (žumpa na vyvážení či domovní ČOV) do doby realizace navržené kanalizace. Technologické odpadní vody je nutno náležitě předčistit.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Rozšířením stávající sítě NN.</p> <p><b>Zásobování plynem:</b> V případě potřeby prodloužením řadů STL plynovodu nebo přípojkou na STL plynovod.</p>	

- 6) Plocha **veřejných prostranství (PV)** je navržena jedna o rozloze 0,12 ha v návaznosti na stabilizovanou plochu veřejného prostranství (PV) v centrální části zástavby Otic. Plochy **veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)** jsou navrženy podél Otického příkopu a po obvodu zastavitelné plochy smíšené obytné a navazující plochy přestavby smíšené obytné vymezené v západní části zastavěného území Otic. Vymezením ploch s tímto způsobem využití je posíleno relaxační zázemí pro obyvatele obce, pohoda bydlení a zlepšeno životní prostředí. Tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné z důvodu umožnění realizace drobných staveb v těchto plochách a případné parkové úpravy těchto ploch. Celková výměra těchto ploch je 1,11 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy veřejného prostranství	PV
Z12	0,12	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena v centrální části zástavby v návaznosti na stabilizovanou plochu veřejného prostranství. Vymezením této plochy se rozšiřuje zázemí bytového domu a zlepšuje přístup k vodnímu toku Hvozdnice, která protéká centrem zástavby Otic.</p>	

Plocha číslo	(ha)	Plochy veřejného prostranství – zeleně veřejné	ZV
Z1, Z2	0,13 0,35	<b>Charakteristika plochy:</b> Plochy jsou vymezeny severně od zástavby Otic, podél Otického příkopu. Zeleň bude plnit funkci jak okrasnou, tak izolační a odpočinkovou.	
Z13	0,63	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena podél západní hranice plochy přestavby smíšené obytné označené P1 a zastavitelné plochy smíšené obytné Z14. Zeleň bude plnit funkci jak okrasnou a odpočinkovou, tak funkci izolační od celků zemědělsky obhospodařované půdy.	

- 9) Plochy **komunikací (K)** jsou navrženy především za účelem dopravní obsluhy zastavitelných ploch a zlepšení dopravní obsluhy stabilizované zástavby. Celková výměra těchto ploch je 0,71 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy komunikací	K
Z7	0,02	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena pro vybudování komunikace za účelem zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných Z5 a Z6 v severní části řešeného území.	
Z8	0,02	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy smíšené obytné Z6 v severní části řešeného území.	
Z9	0,22	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena pro vybudování komunikace za účelem zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné označené Z11 a zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení Z10.	
Z18	0,16	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena pro vybudování komunikace za účelem zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené výrobní Z17.	
Z24	0,11	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena pro vybudování komunikace za účelem zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné Z25 v části Rybníčky.	
Z31	0,18	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena pro vybudování komunikace za účelem zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné označené Z14.	

- 7) Plochy **technické infrastruktury (TI)** jsou vymezeny dvě v návaznosti na stabilizovanou plochu technické infrastruktury, ve které je situována obecní čistírna odpadních vod. V navržených plochách se předpokládá rozšíření čistírny odpadních vod a případné zřízení obecní kompostárny. Celková rozloha těchto ploch je 0,23 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy technické infrastruktury	ZV
Z20	0,06	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha Z20 je situována v návaznosti na stabilizovanou plochu technické infrastruktury, mimo stanovené záplavové území Hvozdnice. V této ploše je podmíněně přípustné zřízení obecní kompostárny. Po obvodu plochy je navržena plocha pro zeleň ochrannou. <b>Dopravní obsluha:</b> Ze stávající komunikace. <b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.	

Z21	0,17	<p><b>Charakteristika plochy:</b> Plocha Z21 je z části vymezena ve stanoveném záplavovém území. Je určena zejména pro případné rozšíření čistírny odpadních vod. Stavby realizované v této ploše musí splňovat požadavky odolnosti a stability při povodni.</p> <p><b>Dopravní obsluha:</b> Ze stávající komunikace.</p> <p><b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN.</p>
-----	------	---

8) Koridory dopravní infrastruktury silniční jsou vymezeny za účelem realizace přeložek silnic.

Koridor číslo	(ha)	Koridor dopravní infrastruktury silniční	DS
K1	5,19	Koridor je vymezen pro západní část jižního obchvatu Opavy včetně napojení na silnice I/11 a I/57.	
K2	6,28	Koridor pro přeložku silnice II/443 do jihovýchodního obchvatu obce Otice.	
K3	5,05	Koridor je vymezen pro úpravy trasy silnice I/57, řešené především na území sousedního Hradce nad Moravicí.	

#### E.4) VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Územním plánem Otice jsou navrženy plochy přestavby, tj. plochy již zastavěné, které by byly navrženy ke změně způsobu využití.

- 1) Největší rozsah plochy přestavby v řešeném území představuje plocha bývalého zemědělského areálu navržena jako plocha smíšená obytná. Jde o plochu určenou zejména pro výstavbu bytů. V plochách smíšených obytných lze také připustit realizaci staveb a zařízení pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, občanské vybavení, služby a podnikatelské aktivity, veřejná prostranství, stavby a zařízení pro dopravu a technické vybavení apod. Vyloučeno je umístování služeb a zařízení snižujících pohodu bydlení a kvalitu prostředí, včetně staveb a zařízení nadměrně zvyšujících dopravní zátěž v území. Zastavitelné plochy s hlavní funkcí bydlení jsou navrženy za účelem stabilizace počtu obyvatel, zachování rodinných vazeb a snížení průměrného věku obyvatel. Výměra plochy je 1,78 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy smíšené obytné	SO
P1	1,78	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha navazuje na zastavěné území, plochy smíšené obytné a dále na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, v jihozápadní části zástavby Otice. <b>Dopravní obsluha:</b> Z navržené místní komunikace. <b>Zásobování pitnou vodou:</b> Ze navrženého vodovodního řadu. <b>Likvidace odpadních vod:</b> Navrženou splaškovou kanalizační stokou. <b>Zásobování elektrickou energií:</b> Ze stávající sítě NN. <b>Zásobování plynem:</b> Z prodlouženého řadu STL plynovodu.	

- 2) Plocha přestavby ulice Nádražní. Výměra plochy je 0,09 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy komunikací	K
P2	0,09	<b>Charakteristika plochy:</b> Požadovaná změna způsobu využití vychází ze záměru propojit ulici Hlavní s ulicí K Domkům zejména pro pěší a pro cyklisty.	

- 3) Plocha přestavby veřejných prostranství – zeleně veřejné je navržena podél plochy přestavby ul. Nádražní. Výměra plochy je 0,11 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy veřejného prostranství	PV
P3	0,11	<b>Charakteristika plochy:</b> Plocha je vymezena v centrální části zástavby, mezi železniční tratí a stabilizovanými plochami smíšenými obytnými. Předpokládá se zde provedení parkové úpravy po demolici původních staveb souvisejících s provozem železnice.	

## E.5) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Zeleň je významnou součástí jak zastavěného území tak krajiny.

V zastavěném území plní funkci izolační, okrasnou a odpočinkovou. Ve větších plochách může také plnit funkci rekreační, případně zde lze umístit i zábavní a sportovní aktivity.

V krajině je významná funkce zeleně estetická, krajnotvorná a protierozní. U lesů je, kromě uvedených funkcí, významná také produkce dřevní hmoty.

Nezanedbatelnou funkci má také zeleň soukromá, tj. samostatné zahrady a zahrady u staveb s obytnou funkcí.

Z důvodu zachování nezpevněných ploch osázených zelení, především v plochách s hlavním využitím pro bydlení, je stanoveno územním plánem procento zastavění pozemků za účelem umožnění vsakování dešťových vod. S rozvojem výstavby je nezbytné hospodařit s dešťovou vodou přímo na pozemcích tak, aby nedocházelo k přetížení kanalizačních stok, zaplavování sousedních pozemků dešťovými vodami apod.

Ve všech zastavitelných plochách a v zastavěném území je přípustné zakládat nové plochy zeleně dle možností lokality a urbanistické koncepce za účelem zlepšení životního prostředí a estetického vzhledu, a s ohledem na předpokládaný způsob využívání zeleně (prostory klidové, plochy pro hry, dětská hřiště, ochranná a izolační zeleň apod.) v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aniž jsou vymezeny územním plánem.

Koncepce systému sídelní zeleně navržená územním plánem respektuje stabilizované plochy sídelní zeleně a doplňuje je novými plochami.

Územním plánem jsou tedy vymezeny samostatné plochy zeleně stabilizované a plochy změn, tj. navržené plochy, které jsou součástí jak zastavěného území, tak volné krajiny. Jde o plochy:

- veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV),
- zeleně ochranné (ZO)
- smíšené nezastavěného území (SN),
- lesní (L),
- přírodní (PP) pro územní systém ekologické stability (ÚSES).

### **Plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV)**

Stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné nejsou vymezeny. Navrženy jsou podél Otického příkopu a podél západní hranice zastavitelných ploch smíšených obytných a plochy přestavby smíšené obytné, vymezené v jihozápadní části zastavěného území Otic. Jde o plochy, které budou veřejně přístupné, s parkovými úpravami, s převahou nezpevněných ploch, s travním, keřovým i stromovým patrem.

Tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné z důvodu umožnění realizace drobných staveb v těchto plochách. Podrobněji viz kapitola E.3 Zastavitelné plochy, bod 6.

### **Plocha zeleně ochranné (ZO)**

je navržena za účelem výsadby zeleně s funkcí izolační a estetickou západně od stabilizované plochy technické infrastruktury – obecní čistírny odpadních vod. Pro potřebu případného rozšíření čistírny odpadních vod jsou navrženy zastavitelné plochy technické infrastruktury, v rámci kterých se připouští také realizace obecní kompostárny. Výsadba zeleně směrem k obytné zástavbě je tedy vhodná a účelná.



### **Plochy smíšené nezastavěného území (SN)**

převážně zahrnují stabilizované plochy krajinné zeleně tvořené: nehuspodářskými dřevinnými porosty, břehovými porosty kolem vodních toků, mokřady, drobnými výměrami orné půdy a trvalých travních porostů apod. Plochy smíšené nezastavěného území plní zejména funkci krajino tvornou, protierozní a ochrannou. Část těchto ploch je součástí vymezeného územního systému ekologické stability. Územním plánem Otice nejsou navrženy nové plochy smíšené nezastavěného území.

### **Plochy lesní (L),**

tj. pozemky určené k plnění funkcí lesa. Do těchto ploch jsou zařazeny i pozemky, na kterých není v současné době vzrostlý les, ale jsou takto vedeny v katastrální mapě. K těmto pozemkům se vztahuje podmínka pro využívání území do vzdálenosti 50 m od lesa. Veškeré aktivity v tomto ochranném pásmu je nutno posuzovat individuálně - rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Územním plánem Otice nejsou navrženy plochy lesní.

### **Plochy přírodní (PP)**

Do těchto ploch byl územním plánem zařazen vymezený územní systém ekologické stability (ÚSES). Tyto plochy je nutno vnímat jako plochy navržené v plném rozsahu z důvodu, že ani funkční části ÚSES nemají zpravidla odpovídající druhovou skladbu dřevin, která bude upřesněna až podrobnější dokumentací (projektem). Podrobnější dokumentací může být minimalizován rozsah vymezených biokoridorů a biocenter vložených do těchto biokoridorů. Podrobněji viz kapitola E.14.

Podmínky pro využívání výše uvedených ploch jsou podrobně stanoveny v textové části A. Územního plánu Otice, v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

## KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### E.6) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Územním plánem Otice je stanovena koncepce dopravní infrastruktury, která je zobrazena ve výkrese A.4 Výkres dopravní infrastruktury v podrobnosti odpovídající územnímu plánu a dle možností zobrazení v měřítku výkresu 1 : 5 000.

#### E.6.1 POZEMNÍ KOMUNIKACE A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

##### Výchozí stav dopravy na pozemních komunikacích

Základní dopravní kostru řešeného území (komunikační systém vyššího dopravního významu) představují silnice I/57 (Bartultovice – Město Albrechtice – Krnov – Opava – Fulnek – Nový Jičín – Valašské Meziříčí – Vsetín – Horní Lideč – Slovensko), II/443 (Město Libavá – Budišov nad Budišovkou – Melč – Opava), II/461 (Slavkov – Opava, Komárov), III/4611 (Otice – Opava, Město) a III/44346 (Otice - Rybníčky).

Silnice I/57 je nadregionálním tahem, který zajišťuje především nadmístní dopravní vazby. Spojuje příhraniční oblast Moravskoslezského kraje (od Bartultovic přes Město Albrechtice, Krnov a Opavu) s dálnicí D1 u Fulneku a s následnou vazbou přes Nový Jičín (s přístupem na mezinárodní silnici I/48 - E462) na kraj Zlínský (Valašské Meziříčí, Vsetín, Brumov - Bylnice) a Slovensko. Komunikace je vedena zcela mimo souvislou zástavbu Otic (východně) s tím, že dopravní přístup na tento tah zajišťují obci silnice II/461 a III/44346. Významnou je i silnice II/461, která má krajský význam. Ostatní silnice lze z hlediska jejich postavení v hierarchii regionální silniční sítě považovat za regionální.

Dopravní zatížení základní komunikační sítě v Oticích je rozloženo úměrně významu komunikací. Nejvyšší zatížení převádí silnice I/57, a to cca 9 tis. motorových vozidel/24 hodin (v r. 2010). Dopravní zatížení ostatní silniční sítě pak dosahuje cca třetinových hodnot (do 3 tis. voz/24h). Tyto hodnoty nejsou příliš vysoké a v porovnání s limity odpovídajícími požadovaným úrovním kvality dopravy na silnicích II. třídy a III. třídy\* je lze pro dané šířkové uspořádání (S 7,5) považovat za vyhovující a s dostatečnou rezervou.

\*Pozn.: ČSN 73 6101 stanovují pro požadované úrovně kvality dopravy D (silnice II. třídy) a E (silnice III. třídy) rámcové rozmezí až cca 6500 – 13000 voz / 24hod.

Tab.: Výsledky sčítání dopravy na silnicích v řešeném území (ŘSD ČR)

úsek. č.	sil. č.	úsek mezi:	rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla – nákladní automobily a soupravy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů (RPDI)	rozdíl v % proti předchozímu sčítání.
7-1186	I/57	Na horní hrázi (dříve III/46412) - křižovatka s II/461 Otice - Kylešovice	1995	5029	1203	6232	-
			2000	5729	1228	6957	+11,6
			2005	6617	2351	8968	+28,9
			2010	6341	1317	7658	-14,6
7-1180	I/57	křižovatka s II/461 Otice - Kylešovice - křižovatka s III/44334 do	1995	5985	1488	7473	-
			2000	7451	2065	9516	+27,3
			2005	8011	2481	10492	+10,3
			2010	7573	1491	9064	-13,6

úsek. č.	sil. č.	úsek mezi:	rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla – nákladní automobily a soupravy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů (RPDI)	rozdíl v % proti předchozímu sčítání.
7-3600	II/443	křižovatka s II/461 v Oticích - křižovatka s I/46	1995	123	747	870	-
			2000	1540	418	1958	+125,1
			2005	2233	536	2769	+41,4
			2010	2638	313	2951	+6,6
7-2950	II/443	křižovatka s II/461 v Oticích - křižovatka s III/44337 do Vítkova	1995	570	165	735	-
			2000	882	105	987	+34,3
			2005	1141	226	1367	+38,5
			2010	1047	144	1191	-12,9
7-4300	II/461	křižovatka s I/46 ve Slavkově - křižovatka s II/443	1995	790	189	979	-
			2000	1152	370	1522	+55,5
			2005	1815	465	2280	+49,8
			2010	1401	290	1691	-25,8
7-4310	II/461	křižovatka s II/443 - křižovatka s I/57	1995	1662	318	1990	-
			2000	1833	462	2295	+15,3
			2005	1920	408	2328	+1,4
			2010	2203	308	2511	+7,9
7-5720	III/4611	křižovatka s II/461 - Opava, začátek zástavby	1995	194	1640	1834	-
			2000	1964	265	2229	+21,5
			2005	2331	417	2748	+23,3
			2010	2160	233	2393	-12,9

Na silniční komunikace v řešeném území navazuje síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu zástavby, polních a lesních pozemků a výrobních areálů, pokud tyto nejsou přímo obslouženy ze silničních průtahů.

Místní komunikace reprezentují dopravní systém nižšího významu, z jehož tras je obsluhována většina řešeného území. Místní komunikace lze hierarchicky rozčlenit do tří kategorií – místní komunikace II., III. a IV. třídy, které z hlediska urbanisticko – dopravního odpovídají funkčním skupinám B, C a D dle ČSN 73 6110. Mezi místní komunikace II. třídy (významnější místní komunikace se sběrnou funkcí) lze zařadit především silniční průtahy, které v zastavěném území splňují charakteristiky typické pro místní komunikace se sběrnou funkcí (silnice II. třídy v zastavěném území). Ostatní místní komunikace pak mají převážně obslužný charakter a lze je zařadit mezi místní komunikace III. třídy (místní komunikace s obslužnou funkcí). Vyšší dopravní význam lze pro potřeby územního plánu přiřadit obslužným komunikacím v centrální části obce a blízkém okolí, kde je i vyšší hustota osídlení. V okrajových částech mají místní komunikace nižší dopravní význam. Síť místních komunikací IV. třídy (funkční skupina D) je v Oticích zastoupena samostatnými stezkami pro chodce nebo stezkami pro cyklisty.

Účelové komunikace, které jsou veřejně přístupné, jsou vymezeny ve formě polních a lesních cest slouží především ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních event. jiných pozemků a navazují na místní komunikace, výjimečně na silniční průtahy. Neveřejné (veřejnosti nepřístupné) účelové komunikace se pak nacházejí uvnitř výrobních a zemědělských areálů.

Infrastrukturu silniční dopravy v řešeném území dále doplňují obslužná dopravní zařízení. Všeobecně se k nim řadí autobusové zastávky, čerpací stanice pohonných hmot, parkoviště a případně odpočívky. V Oticích se nachází v současnosti celkem 7 autobusových zastávek (viz Hromadná doprava osob), rozptýlené parkovací plochy v centru a u objektů a zařízení občanské vybavenosti (viz Odstavování, parkování a garážování vozidel).

### **Základní koncepce řešení dopravy na pozemních komunikacích**

Nadřazená dopravní koncepce Územního plánu Otice vychází především z nadřazených rozvojových dokumentů – z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Přiměřeně jsou respektovány i koncepční dokumenty Moravskoslezského kraje jako Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (dále jen Koncepce) nebo Bílá kniha - Seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje (dále jen Bílá kniha), případně dokumenty celorepublikové - Dopravní sektorové strategie (dále jen DSS), schválené usnesením vlády č. 850 ze dne 13. 11. 2013.

PÚR ČR zařazuje řešené území do Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava, pro které obecně stanovuje v územním plánování úkol vytvořit územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, zejména pak pořízení studie řešící vzájemné vazby veřejné infrastruktury. Tyto obecné požadavky jsou Územním plánem Otice respektovány. Podrobněji však jednotlivé úkoly v rozvoji dopravní infrastruktury vymezují ZÚR MSK. V řešeném území jde o následující záměry:

- **D69** - I/57 Hradec nad Moravicí, průtah - stavební úpravy, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy;
- **DZ4c** - I/57 Hradec nad Moravicí, přeložka („krátká“ varianta - úsek Hradec nad Moravicí – Kajlovec);
- **DZ2** - západní část jižního obchvatu Opavy včetně napojení na silnice I/11 a I/57.

Tyto záměry jsou územním plánem vymezeny ve stabilizovaných plochách a navržených koridorech dopravní infrastruktury silniční. Ty jsou vymežovány pro dopravní stavby, jejichž realizace je potřebná a lze ji očekávat v krátkodobém nebo střednědobém časovém horizontu. Jsou charakteristické větším plošným rozsahem a jsou vymežovány z důvodu, že ne všechny nové navržené komunikace lze považovat za zcela stabilizované ve vymezených trasách, které jsou orientačně vyznačeny např. ve výkresu A.4 Výkres dopravní infrastruktury. Pojmem plocha a koridor dopravní infrastruktury silniční se tedy v rámci Územního plánu Otice rozumí území o proměnlivé šířce, které vymezuje možné prostorové odchylky osy trasy navrhované dopravní stavby od řešení, na jehož základě byl příslušný koridor vymezen. V koridorech jsou připuštěny prostorové úpravy trasy, realizace staveb nezbytných k zajištění řádného užívání samotné dopravní stavby (např. mosty, opěrné zdi, propustky, tunely) a přeložky dotčených komunikací, sítí technické infrastruktury a vodních toků. V grafické části vymezeny jsou koridory vymezeny jako plochy překryvné, a to nad stabilizovanými plochami. V těchto stabilizovaných plochách je tedy nutno při rozhodování o budoucích ostatních stavbách zohlednit jejich polohu v rámci koridoru a posoudit jejich vliv na uvažovanou dopravní stavbu nebo vlivy uvažované dopravní stavby. Plocha a koridor dopravní infrastruktury tedy přímo omezuje stávající využití plochy.

**Záměry D69 a DZ4** představují úpravy trasy silnice I/57, řešené především v oblasti sousedního Hradce nad Moravicí. V Hradci představuje stávající průtah zastavěným územím z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací významný zdroj hygienických závad. ZÚR MSK navrhuje odstranění těchto závad jednak přestavbou stávající

trasy s uplatněním prvků dopravního zklidnění (záměr D69) v zastavěném území a zároveň přeložením silnice do východního obchvatu města (dle „Vyhledávací studie silnice I/57 Opava – Hradec nad Moravicí). Vymezení tzv. „krátké“ varianty obchvatu (záměr DZ4c) je odvozeno z varianty „C“ výše uvedené studie, která řeší jeho trasu přibližně v úseku Otice (křižovatka s II/461) - Hradec n. Moravicí (Kajlovec). Pro oba záměry je Územním plánem Otice vymezen sdružený koridor dopravní infrastruktury silniční s označením K3, a to z toho důvodu, že počáteční úseky přestavby průtahu (záměru D69) a přeložky (záměru DZ4) jsou situovány do přibližně stejné polohy. Šířka koridoru je stanovena na 100 m od osy trasy silnice I/57 na obě strany (v grafické části je však koridor vymezen pouze v řešeném území).

**Záměr DZ2** představuje dobudování západní části jižního obchvatu města Opavy, resp. západní části jižního obchvatu Opavy včetně napojení na silnice I/11 a I/57 dle ZÚR MSK. Nová komunikace umožní komplexní distribuci tranzitní dopravy ze směru od Bruntálu, v návaznosti na severní obchvat Opavy i od Krnova, Hlučína a Ostravy, ve vazbě na silnice I/46, I/57 a I/11 a opačně. Je navržena v severovýchodní poloze vůči Oticím, jako dvoupruhová, směrově nerozdělená silnice II. třídy v koridoru dopravní infrastruktury silniční s označením K1. Jeho šířka je stanovena na celkových 100 m s rozšířením v místě zapojení do stávající trasy silnice II/461. Navržený koridor zahrnuje nejen prostor pro vedení samotné trasy nové komunikace, ale i dostavbu křižovatky se stávající silnicí II/461.

Nad rámec ZÚR MSK je dále navržena **přeložka silnice II/443** do jihovýchodního obchvatu obce. Navržená trasa vychází z t.č. platné územně plánovací dokumentace a ze studie, resp. dokumentace EIA „Přeložka silnice II/443 – obchvat Otic“ (Dopravoprojekt Ostrava, s.r.o., 2010). Důvodem pro její vymezení je jednak zlepšení distribuce tranzitní dopravy od západní části jižního obchvatu Opavy směrem na Melč, Vítkov, příp. Budišov nad Budišovkou a opačně a pak také vymezení rozvojových zastavitelných ploch VL (včetně rezerv VS), které jsou vymezeny v jižní části zastavěného území Otic a pro které bude tato komunikace jednou z hlavních přístupových tras bez nutnosti využívat průjezdní úseky stávajících silničních komunikací vedených přes obec. Pro záměr je vymezen koridor dopravní infrastruktury silniční s označením K2, jehož šířka je stanovena na celkových 60 m.

Ostatní silniční komunikace v řešeném území jsou vzhledem k nízkým intenzitám provozu považovány za dlouhodobě stabilizované ve stávajících trasách. Územní plán Otic však obecně připouští lokální úpravy komunikací zlepšující jejich parametry, a to především s ohledem na budoucí rozvoj obce a předpokládané navýšení dopravní zátěže. Jde především o rekonstrukce silnic, případně mostních objektů, které na úrovni územního plánu nevyžadují plošné zábory nad rámec stávajících vymezených ploch DS.

Komunikační systém nižšího dopravního významu je v řešeném území navrženo doplnit v několika aspektech. Na úrovni místních komunikací, event. veřejně přístupných účelových komunikací, jsou navrženy obslužné komunikace pro vybrané zastavitelné plochy (viz tabulka). Ty lze považovat za koncepční základní přístupové komunikace do jednotlivých zastavitelných ploch a měly by být přednostně respektovány.

**Tab.: Navržené úseky obslužných komunikací**

ozn.	popis záměru	pozn.
MK1	jde o komunikační vstup do zastavitelných ploch SO Z5 a Z6; úsek navazuje na stávající komunikaci.	navržena v zastavitelné ploše K s označením Z7
MK2	jde o komunikační vstup do zastavitelné plochy SO Z6; úsek navazuje na stávající komunikaci.	navržena v zastavitelné ploše K s označením Z8
MK3	jde o komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch OS Z10 a SO Z11 v západní části řešeného území; komunikace je zapojena do trasy silnice II/461; doporučeno vybavit obratištěm v koncovém úseku.	navržena v zastavitelné ploše K s označením Z9

MK5	jde o prodloužení stávající komunikace pro dopravní obsluhu plochy územní rezervy VS s označením R3 v jižní části řešeného území; komunikace bude zároveň zpřístupňovat zemědělské a lesní pozemky a ČOV;	navržena ve stávající ploše K
MK6	jde o komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch SO Z25 v části Rybníčky se zapojením do trasy silnice III/44346; doporučeno vybavit obratištěm v koncovém úseku; komunikace bude zároveň zpřístupňovat zemědělské pozemky jižně a západně;	navržena v zastavitelné ploše K s označením Z24
MK7	jde o komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO Z14	navržena v zastavitelné ploše K s označením Z31
ÚK1	jde o prodloužení stávající komunikace, navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy VS Z17.	navržena v zastavitelné ploše K s označením Z18
ÚK2	jde o prodloužení stávající komunikace, navržené pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch VS Z28 a Z29 v části Rybníčky.	navržena ve stávající ploše K

Dopravní obsluha zastavitelných ploch, u kterých není systém dopravní obsluhy předurčován, bude následně řešena individuálně. Jsou však stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých bude tato dopravní obsluha umožněna. Jde o následující:

- u zastavitelných ploch situovaných podél stávajících komunikací budou přednostně pro dopravní obsluhu využity stávající trasy, tak aby nedocházelo k nadbytečnému zahušťování a znepřehledňování komunikační sítě;
- nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících komunikací nebo úseků vymezených v grafické části, je přípustné řešit v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití. Tyto individuální přístupy k vymezeným pozemkům nelze považovat za koncepční prvky v dopravní síti a jejich řešení je navíc podmíněno místními podmínkami (územně – technickými, majetkoprávními), které nelze jednoznačně územním plánem předjímat;
- při realizaci nových komunikací nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.). Důvodem pro formulování této zásady je, aby návrhem nových komunikací nedocházelo k nežádoucí interakci mezi dopravním provozem a stávajícími (zejména přírodními) hodnotami v území;
- při realizaci nových komunikací nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti. Důvodem pro formulaci této zásady je, aby návrhem nových prvků v dopravní síti nedocházelo k narušování stávající dopravní obsluhy, rušení sjezdů a omezování provozu např. zásahem do komunikačních prostorů;
- navržené místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty). V tomto případě jde o naplnění příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, která v příloze č. 1 mimo jiné definuje seznam závazných a doporučených norem v oboru projektování komunikací;
- veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy a napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů;

- při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb tak, aby ke každému objektu a stavbě byl zajištěn přístup hasičské techniky;
- bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury.

Na úrovni systému účelových komunikací, především polních a lesních cest, nejsou navrhovány žádné úpravy a lze je považovat za stabilizované ve stávajících trasách. Doporučeno však je, aby účelovým komunikacím, zejména v úsecích, po kterých jsou vedeny cykloturistické trasy, byla věnována zvýšená pozornost. Tzn., aby byly provedeny úpravy krytu jeho zpevněním, úpravy propustků nebo realizace informačního a úpravy dopravního značení. U ostatních stávajících účelových komunikací se předpokládá pouze nutná údržba a úpravy jejich vybavení (propustky, mosty apod.).

### Dopravní prognóza intenzit silniční dopravy

Pro výchozí zatížení silniční sítě z r. 2010 je v územním plánu provedena orientační prognóza k r. 2025 (střednědobý časový horizont) a k r. 2035 (dlouhodobý časový horizont), založená na výpočtových mechanismech TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy.

tab. Výhledové dopravní zatížení na silniční síti

úsek. č.	sil. č.	úsek mezi:	rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla – nákladní automobily a soupravy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů (RPDI)	rozdíl v % proti předchozím u sčítání
7-1186	I/57	Na horní hrázi (dříve III/46412) - křižovatka s II/461 Otice - Kylešovice	2010	6341	1317	7658	-
			2025	9638	1396	11034	+44,1
			2035	11033	1449	12482	+13,1
7-1180	I/57	křižovatka s II/461 Otice - Kylešovice - křižovatka s III/44334 do Žimrovic	2010	7573	1491	9064	-
			2025	11511	1580	13091	+44,4
			2035	13177	1640	14817	+13,2
7-3600	II/443	křižovatka s II/461 v Oticích - křižovatka s I/46	2010	2638	313	2951	-
			2025	3878	326	4203	+42,4
			2035	4432	335	4767	+13,2
7-2950	II/443	křižovatka s II/461 v Oticích - křižovatka s III/44337 do Vítkova	2010	1047	144	1191	-
			2025	1539	150	1689	+41,8
			2035	1759	154	1913	+13,3
7-4300	II/461	křižovatka s I/46 ve Slavkově - křižovatka s II/443	2010	1401	290	1691	-
			2025	2059	302	2361	+39,6
			2035	2354	310	2664	+12,8
7-4310	II/461	křižovatka s II/443 - křižovatka s I/57	2010	2160	233	2393	-
			2025	3175	242	3418	+42,8
			2035	3629	249	3878	+13,5

7-5720	III/4611	křižovatka s II/461 - Opava, začátek zástavby	2010	2672	596	3268	-
			2025	3928	620	4548	+39,2
			2035	4489	638	5127	+12,7

Odhad dopravního zatížení západní části jižního obchvatu města Opavy lze stanovit s využitím modelu individuální automobilové dopravy (Město Opava – model individuální automobilové dopravy, Mott MacDonald, 2006) na cca 10,5 tis mV/24 hod., na jihovýchodním obchvatu Otice je očekáváno zatížení v hodnotě přibližně 3,5 5 tis mV/24 hod. Podíl nákladních vozidel se očekává přibližně v hodnotě 32 - 35 % v obou případech.

Z provedené prognózy vyplývá, že ani k dlouhodobému časovému horizontu nedojde k překročení kapacity (požadované úrovně kvality dopravy) žádné ze sledovaných silničních komunikací. Tu lze orientačně stanovit pro silniční komunikace (mimo průjezdní úseky) dle ČSN 73 6101 v hodnotách dle následující tabulky.

Tab.: Orientační rozpětí úrovnových intenzit k předběžnému stanovení návrhové kategorie silnic

Typ komunikace	Návrhová kategorie	Rozpětí úrovnových intenzit pro požadovaný stupeň úrovně kvality dopravy (voz./24hod.) dle ČSN 736101		Požadovaný stupeň úrovně kvality dopravy
		Z1	Z1	
silnice I. třídy	S 11,5	11 000	17 000	C-D
	S 9,5	8 000	14 000	C-D
silnice II. třídy	S 9,5	9 500	14 500	D
	S 7,5	6 000	10 000	D
silnice III. třídy	S 7,5	8 000	13 000	E
	S 6,5	-	4 000	E

Takto provedená orientační prognóza, založená pouze na růstových koeficientech však poskytuje pouze zkrácené údaje (neuvažuje např. s případnou změnou dopravních vazeb apod.) a poskytuje pouze hrubou představu o dopravních tocích v řešeném území. Navržené úpravy však sledují především zkvalitnění stávající komunikační sítě. nereagují na předpokládané změny v území, vyvolané např. změnou jeho funkce a vymezením nových zastavitelných ploch (např. v případě jihovýchodního obchvatu Otice, podél kterého jsou navrženy nové zastavitelné plochy).

## E.6.2 DRÁHA A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ ZAŘÍZENÍ DRÁHY

### Výchozí stav drážní dopravy

Správním územím obce Otice jsou vedeny regionální tratě č. 314 (Opava, východ - Svobodné Heřmanice) a č. 315 (Opava, východ - Hradec nad Moravicí). Tratě jsou využívány především v pracovních dnech pro zajištění dopravní obslužnosti, přičemž Otice jsou obslouženy pouze zastávkou na trati č. 314 (pozn.: v současné době je provoz na trati omezen). Objem nákladní dopravy je v současné době velmi malý. Dovolená traťová třída zatížení obou tratí je C4 (20 t na nápravu), traťová rychlost pak 50 km/h u trati č. 314 a 60 km/h u trati č. 315. Tratě jsou v řešeném území stabilizovány.



## Základní koncepce drážní dopravy

Z hlediska koncepčního se předpokládá optimalizace a modernizace železniční trati č. 315. Optimalizací trati se rozumí především dosažení vyšší traťové rychlosti úpravou kolejí. Modernizace pak zahrnuje úpravy i ostatních objektů nacházející se na železniční trati (mosty, propustky, železniční stanice nebo zastávky, přejezdy apod.). Záměr je převzat z Koncepce, kde je veden pod označením 4/K21 a jeho realizace se předpokládá ve střednědobém časovém horizontu. Důvodem pro optimalizaci a modernizaci této trati je zvýšení kapacity přepravy cestujících, což je významné především pro příměstskou železniční dopravu. Předpokládá se, že záměr bude realizován ve stávajících plochách dopravní infrastruktury drážní. Územní plán tedy nenavrhuje pro tyto potřeby žádné nové zastavitelné plochy.

Železniční trať č. 314 je v řešeném území považována za stabilizovaný prvek.

### E.6.3 PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ, CYKLOSTEZKY, CYKLOTRASY A TURISTICKÉ TRASY

#### Výchozí stav infrastruktury pěší a cyklistické dopravy

Infrastruktura pěší dopravy je v obci zastoupena komunikacemi s vyloučeným provozem motorové dopravy (např. stezky pro chodce) a chodníky podél komunikací. Ty jsou vybudovány především podél silničních průtahů. V okrajových částech obce pak chodci využívají prostory místních nebo silničních komunikací, avšak vzhledem k nízkým intenzitám dopravy lze tento stav považovat za vyhovující.

Cyklistická doprava pro běžný provoz v řešeném území využívá především stávající síť silnic a místních komunikací. Na silničních komunikacích se intenzity cyklistického provozu, dle sčítání dopravy provedeného ŘSD ČR v r. 2010, pohybovaly v rozmezí od 28 po cca 305 cykl./24 h v obou směrech. Sčítání na síti místních komunikací nebo ostatních silničních komunikacích nebylo prováděno.

Tab.: Intenzity cyklistického provozu na vybraných profilech (ŘSD ČR, rok 2010)

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	Intenzita cyklistické dopravy (cykl./den v obou směrech / cykl./hod. v obou směrech/cykl./hod. v jednom směru)	Doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů (TP 179) cykl./ hod. v jednom směru v území zastavěném / nezastavěném
7-1186	I/57	Na horní hrázi (dříve III/46412) - křižovatka s II/461 Otice - Kylešovice	2010	28 / 6 / 3	30 / 15
7-1180	I/57	křižovatka s II/461 Otice - Kylešovice - křižovatka s III/44334 do Žimovic	2010	192 / 39 / 20	30 / 15
7-3600	II/443	křižovatka s II/461 v Oticích - křižovatka s I/46	2010	305 / 61 / 32	60 / 30
7-2950	II/443	křižovatka s II/461 v Oticích - křižovatka s III/44337 do Vítkova	2010	52 / 11 / 6	150 / 90
7-4300	II/461	křižovatka s I/46 ve Slavkově - křižovatka s II/443	2010	221 / 45 / 23	150 / 90

7-4310	II/461	křižovatka s II/443 - křižovatka s I/57	2010	113 / 23 / 12	150 / 90
7-5720	III/4611	křižovatka s II/461 - Opava, začátek zástavby	2010	154 / 77 / 38	60 / 30

Cykloturistické trasy nejsou v řešeném území vymezeny.

Řešeným územím nejsou vedeny žádné značené hipotrazy.

#### **Návrh koncepce řešení pěší a cyklistické dopravy**

Pro oblast pěší dopravy nenavrhuje územní plán žádná zvláštní opatření a záměry. Obecně budou realizovány nové chodníky podél komunikací (nebo stezky pro chodce) dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. Územní plán předpokládá, že pokud jsou chodníky vedeny podél komunikace, jsou součástí komunikačního prostoru a není nutno pro ně vymezovat např. nové zastavitelné plochy. Chodníky se tedy připouští realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, mimo ploch, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřipustné využití, a není nutno je přímo vyznačovat v grafické části. Samostatné stezky pro chodce (jako komunikace funkční skupiny D2 - viz ČSN 73 6110) nejsou územním plánem přímo navrhovány.

Nové turistické trasy nejsou územním plánem vymezovány. Je však přípustné je realizovat téměř ve všech plochách, v souladu s podmínkami stanovenými v oddíle F. Využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části A Územního plánu Otice, s ohledem na jejich charakter (turistické trasy jsou vymezovány především ve stopách stávajících komunikací bez nutnosti provádět stavební úpravy),

Návrh nové infrastruktury pro cyklisty je soustředěn především na doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňující společný pohyb chodců a cyklistů. Za prioritní a nadřazené (páteřní trasy) lze územním plánem považovat především úseky, které jsou součástí nadmístních záměrů, zejména záměrů uvedených v ZÚR MSK, u kterých je požadována vzájemná koordinace dotčených obcí.

Na území Otice jde o :

- trasu Hradec nad Moravicí - Opava - státní hranice ČR/Polsko. Nová trasa s pracovním označením N1 je vedena od Hradce přes Otice do Opavy. Od Hradce nad Moravicí, resp. od hranic s k.ú. Branka u Opavy, je trasa vedena po účelových komunikacích (polních cestách), které je navrženo stavebně upravit pro cyklistický provoz (přestavba na cyklostezku), k jižnímu okraji zástavby Otice, kde je zapojena do silnice III/44346. Odtud je vedena přes Hvozdnici (po lávce) k silnici II/461 a dále severním směrem po stávajících místních komunikacích. Od severního okraje zástavby Otice je trasa navržena ve stopě stávající polní cesty, kterou je rovněž navrženo stavebně upravit pro potřeby provozu cyklistů (cyklostezku). Podkladem pro zapracování nové trasy do Územního plánu Otice byla DÚR „Cyklistická stezka Hradec nad Moravicí - Branka u Opavy - Otice - Opava (státní hranice)“ (Domovina - ekologie, venkov, turistika, s.r.o., 2008).
- trasu Jakartovice - Opava. Nová trasa s pracovním označením N2 je vedena od Opavy v souběhu s navrženou trasou N1 až k železniční trati, kde se odklání západně a po místních komunikacích je vedena směrem k silnici II/461 a odtud ke Slavkovu. Stavební úpravy se předpokládají v úseku vedeném podél železniční trati, kde je pro tyto potřeby navržena plocha přestavby K s označením P2 a navazující plocha ZV s označením P3 (kde se předpokládá situování odpočívky pro cyklisty), dále v úseku vedeném po silnici II/443, kde se předpokládá rozšíření stávajícího chodníku a v úseku podél silnice II/461, kde se

předpokládá realizace stezky přilehající ke komunikaci. Navržené vedení vychází z DÚR „Cyklistická trasa Jakartovice - Litultovice - Otice - Opava“ (DHV CR, spol. s.r.o., 2007).

Nad výše uvedený rámec jsou dále Územním plánem Otice navrženy nové trasy N3 a N4, které navazují na řešení pořizovaného Územního plánu Opavy:

- trasa N3 (Kylešovice - Otice) je vedena podél železniční trati č. 314 a je koncipována jako stezka pro cyklisty. Sloužit by měla rekreačnímu provozu i každodennímu dojíždění do Opavy ve směru na Kylešovice);
- trasa N4 je navržena v souběhu se silnicí II/443 (od trasy N2). Vzhledem k vyšším intenzitám provozu cyklistů (viz tab. Intenzity cyklistického provozu na vybraných profilech) je doporučeno provést opatření k oddělení cyklistické dopravy a motorového provozu, např. realizací stezky přiléhající k silniční komunikaci.

Základní zásady a předpoklady, za kterých je možno realizovat trasy a zařízení cyklistické dopravy (případně i stezky pro chodce) jsou pak následující:

- vymezení nových cyklotras bez stavebních úprav je přípustné na všech komunikacích, a to pokud nebudou překračovány doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (dle TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty);
- nové stezky pro cyklisty (i s případným umožněným pohybem chodců) je přípustné řešit dle místní potřeby, avšak v souladu s podmínkami pro využití dotčených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití;
- pruhy a pásy pro cyklisty je přípustné vymežovat v hlavním dopravním prostoru komunikací pouze za podmínky, že budou dodrženy příslušné normové hodnoty pro šířky jízdních pruhů, a to jak pro motorovou, tak pro cyklistickou dopravu;
- při realizaci nových komunikací pro cyklisty / chodce nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.);
- záměry cyklistické infrastruktury řešené územním plánem nestanovují konkrétní provedení opatření pro provoz cyklistů a neurčují přesnou polohu a způsob průjezdu cyklistů prostorem komunikací.

Pro realizaci hipotras nebo hipostezek územní plán nenavrhuje žádné konkrétní záměry. Jejich realizace je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru (zpravidla nejsou vymežovány stavebními úpravami), připuštěna ve všech plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými Územním plánem Otice pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

## **E.6.4 STATICKÁ DOPRAVA – PARKOVÁNÍ, ODSTAVOVÁNÍ A GARÁŽOVÁNÍ VOZIDEL**

### **Výchozí stav**

Nároky na parkování osobních automobilů návštěvníků občanské vybavenosti jsou dány především typem vybavenosti a dostupností území hromadnou dopravou osob. V blízkosti významnějších objektů jsou vybudována stávající parkoviště především na terénu, avšak podrobnost územního plánu neumožňuje detailní rozlišení potřeb těchto jednotlivých objektů. Metodiku ČSN 73 6110 lze totiž v těchto případech využít pouze v přiměřeném měřítku (ukazatele v tabulce ČSN platí pro novostavby). Z tohoto důvodu nejsou územním plánem posuzovány nároky na parkovací kapacity. Lze však předpokládat, že stávající nabídka je za předpokladu, že docházkové vzdálenosti jsou pro krátkodobé parkování do 200 m, pro dlouhodobé parkování do 300 m a pro odstavování do 500 m, dostatečná.

Základní úlohou Územního plánu Otice v oblasti odstavování, parkování nebo garážování vozidel není tedy přesná lokalizace jednotlivých zařízení, ale stanovení základních parametrů a podmínek pro návrh a budování odstavných nebo parkovacích stání, event. garáží, podle kterých bude při realizaci staveb v jednotlivých funkčních plochách postupováno. Doplnění stávajících kapacit novými záměry je tedy územním plánem navrženo pouze obecně tzn., že např. výstavba nových bytových domů a budov souvisejících s hromadným bydlením nebo přestavba stávajících objektů na budovy související s hromadným bydlením bude podmíněna výstavbou odpovídajícího počtu odstavných stání. Tento princip je navrženo uplatnit i v případě realizace nových objektů občanské vybavenosti, sportovišť, výrobních areálů apod.

### **Návrh koncepce řešení**

Současný trend naznačuje postupný růst stupně automobilizace. Potřebné kapacity, ať už pro potřeby parkování, odstavování nebo garážování, je tedy navrženo realizovat pro stupeň automobilizace 1:2,5 (jeho dosažení lze v podmínkách regionu předpokládat spíše k závěru střednědobého časového horizontu – rok 2030). Plochy s monofunkčním využitím pouze pro potřeby statické dopravy nejsou územním plánem navrhovány.

Obecně se však realizace nových parkovacích stání připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Je však nutno respektovat základní zásady, které by měly být při doplnění parkovacích a odstavných stání respektovány:

- respektovat v maximální míře stávající plochy zeleně a plochy odpočinkové;
- využít části zbytkových ploch pro doplnění kapacit odstavných stání na terénu;
- parkovací stání realizovat v souladu s platnými předpisy a legislativou;
- odstavování nákladních a speciálních vozidel připustit pouze v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních.

## **E.6.5 VEŘEJNÁ DOPRAVA A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY**

### **Výchozí stav**

Základ veřejné dopravy tvoří systém autobusové hromadné dopravy osob, doplněný dopravou osob po dráze. Autobusová doprava zajišťuje plošnou obsluhu řešeného území prostřednictvím celkem pěti autobusových zastávek. Je zajišťována pravidelnými příměstskými autobusovými linkami i městskou hromadnou autobusovou dopravou

Městského dopravního podniku Opava, a.s. Pokrytí řešeného území autobusovou veřejnou dopravou je v grafické části znázorněno obalovou křivkou dostupnosti na autobusové zastávky, která byla stanovena na 400 m (cca 6 - 8 min. chůze).

Hromadné dopravě osob po železnici slouží na trati č. 314 zastávka Otice s tím, že provoz na této trati je v současné době omezován.

### **Návrh koncepce řešení**

Obalová křivka dostupnosti na autobusové zastávky prokazuje dobré pokrytí autobusovou dopravou zastavěného území situovaného zejména podél silnic II/443 a II/461 a dostatečně pokryta je i místní část Rybníčky. Rozmístění zastávek je tedy v rámci územního plánu považováno za podmíněně dostatečné (za podmínky, že nebude stávající infrastruktura rušena nebo omezována). Územní plán nenavrhuje pro potřeby autobusové dopravy žádná zvláštní opatření.

V oblasti železniční hromadné dopravy navrhuje územní plán zachovat provoz osobní dopravy.

## **E.6.6 OSTATNÍ DRUHY DOPRAV**

Pro potřeby územního plánu se ostatními druhy dopravy rozumí doprava letecká a vodní. Zařízení letecké ani vodní dopravy se v řešeném území nenacházejí a nová se nenavrhují.

## **E.6.7 OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMA, OCHRANA PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ**

### **Ochranná pásma:**

#### **z hlediska ochrany silniční infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:**

silniční ochranná pásma:

- k ochraně silnic I., II. a III. tříd je nutno v řešeném území mimo souvisle zastavěné území respektovat silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti:
  - 50 m od osy vozovky pro silnice II. a III. třídy;
  - 15 m od osy vozovky pro silnice II. a III. třídy.

rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách budou respektována rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

#### **z hlediska ochrany drážní infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:**

ochranná pásma dráhy:

- k ochraně regionálních železničních tratí bude respektováno ochranné pásmo dráhy podle zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, které tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy;

## **z hlediska ochrany letecké infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:**

### **- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení:**

- ochranná pásma radaru ve Staré Vsi nad Ondřejnicí (sektor C);  
podrobně: ochranné pásmo přehledového primárního radaru a přehledového sekundárního radaru přehledové části systému přesného přibližovacího radaru má následující sektory:
  - sektor A - má tvar kružnice o poloměru  $r=100$  m ; překážky v něm nesmí převyšovat vodorovnou rovinu procházející okrajem anténního zrcadla radaru;
  - sektor B - je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničení sektoru A směrem vzhůru pod úhlem  $0,3^\circ$  nad rovinou vymezenou sektorem A až do vzdálenosti 5 000 m od stanoviště antény radaru;
  - sektor C - je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničeného sektoru C směrem vzhůru pod úhlem  $0,5^\circ$  nad vodorovnou rovinou proloženou vzdáleným ohraničením sektoru B. Dálkově je sektor C omezen na vzdálenost 30 km od stanoviště antény radaru.Překážky v sektorech C nesmí převyšovat horní hranici sektorů.

### **Ochrana zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací:**

Z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací je nutno respektovat, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnice I/57 a silnic II. a III. třídy v řešeném území, včetně silničních přeložek, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je tedy možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo pouze budovy, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy - zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Územním plánem je tedy stanovena doporučená vzdálenost od výše uvedených komunikací, ve které je v rámci ochrany obyvatel považováno za vhodné prokázat dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací při užívání stavby nebo objektu (tzn. aby byly splněny podmínky pro ochranu před hlukem v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb, v odůvodněných případech pak alespoň v chráněném vnitřním prostoru staveb - např. na základě podrobného měření hluku). Tyto odstupky jsou navrženy s využitím výpočtových mechanismů „Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“ z r. 2005, a to pro prognózované dopravní zatížení pro rok 2035. Pro jednotlivé třídy a druhy komunikací jsou vzdálenosti od os dotčených komunikací stanoveny takto (s rezervou zohledňující možné odlišnosti místních podmínek - pohnutý / odrazivý terén, tolerance vypočtených hodnot  $\pm 2\text{dB(A)}$  apod.):

- pro silnici I/57 v šířce 100 m od osy na obě strany,
- pro silnice II. třídy v šířce 20 m od osy na obě strany
- pro silnice III. třídy v šířce 15 m od osy na obě strany.

Tyto vzdálenosti jsou určeny především pro posouzení budoucí zástavby související s bydlením, ubytováním, zdravotnictvím apod. Na úrovni Územního plánu Otice jde pouze o doporučující opatření.

## E.7) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Územním plánem Otice je stanovena koncepce technické infrastruktury pro vodní hospodářství, která může být dále upravena podrobnější dokumentací, tzn., že může být upřesněno vedení navržených řadů v trasách odchylovících se od tras navržených územním plánem ve výkrese A.5 Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství s ohledem na zaměření terénu a jednání s vlastníky pozemků.

### E.7.1 ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Obec Otice má vybudovaný veřejný vodovod na který je napojeno 100 % obyvatel. Vodovod je ve správě SmVaK Ostrava a.s. – oblast Opava.

Zdrojem pitné vody je přivaděč OOV, na který je obec napojena přes zemní vodojem Otice 2 x 400 m<sup>3</sup> (295,00 – 291,18 m n. m.) v Opavě. Z vodojemu Otice 2 x 400 m<sup>3</sup> vede přívodní vodovodní řad DN 150 do Otic. Převážná část zástavby je pod tlakem vodojemu Otice 2 x 400 m<sup>3</sup>. Nejvýše položená zástavba v blízkosti čerpací stanice Uhlířov (s akumulací 20 m<sup>3</sup>) je pod tlakem redukčního ventilu. Přívodní řad DN 150 a rozvodná síť v Oticích je zastaralá a zarostlá, proto je nutno konstatovat, že v době zpracování územního plánu je zásobení zástavby pitnou vodou problémové. Jedná se o zástavbu, která je pod tlakem vodojemu Otice a pro další napojení nových objektů jak obytných, tak výrobních bude potřeba vodovodní síť zrekonstruovat.

Místní část Rybníčky je napojena na vodovodní síť Otic řadem DN 80, který není dostačující z důvodů vysokých odběrů pro potřebu výrobních areálů vymezených jako plochy smíšené výrobní.

Jihovýchodní část Otic je zásobena pitnou vodou z věžového vodojemu Uhlířov 100 m<sup>3</sup> (316,5 – 320,5 m n. m.) zpětně řadem DN 100. V Oticích je tlak regulován pomocí redukčního ventilu osazeném na řadu DN 80.

Na vodovod Otic je napojena obec Uhlířov přes čerpací stanici Uhlířov v Oticích. U čerpací stanice je vybudovaná i akumulační nádrž 20 m<sup>3</sup>.

Do západní části řešeného území zasahuje ochranné pásmo státního pozorovacího vrtu ČHMÚ VO0062. V ochranném pásmu nesmí být, bez vědomí ČHMÚ, prováděny žádné činnosti, které by mohly ovlivnit sledovaný režim, množství a jakost podzemních vod. V případě nové výstavby v tomto ochranném pásmu je nutno záměry projednat s ČHMÚ v Ostravě.

#### **Bilance potřeby vody**

**Výpočet potřeby vody pro střednědobý časový horizont** (tj. cca do roku 2030) je orientačně proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve směrnici č. 9 z roku 1973 a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb. Ve výpočtu potřeby vody je počítáno se stoprocentním napojením obyvatel řešeného území. Rozdělení počtu obyvatel do tlakových pásem je provedeno orientačně.

**tlakové pásmo vodojemu Otice 2 x 400 m<sup>3</sup>**

bytový fond – trvale bydlících 1395 obyv. x 110 l/os/den = 153 450 l/os/den =  
**153,45 m<sup>3</sup>/den**

vybavenost základní 1395 obyv. x 30 l/os/den = 41 850 l/os/den =  
**41,85 m<sup>3</sup>/den**

$$Q_p = 195,3 \text{ m}^3/\text{den} = 2,26 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d \quad k_d = 1,4$$

$$Q_m = 273,42 \text{ m}^3/\text{den} = 3,16 \text{ l/s}$$

---

**tlakové pásmo redukčního ventilu (akumulace vodojem Uhlířov 100 m<sup>3</sup>)**

bytový fond – trvale bydlících 155 obyv. x 110 l/os/den = 17 050 l/os/den = **17,05 m<sup>3</sup>/den**

vybavenost základní 155 obyv. x 30 l/os/den = 4 650 l/os/den = **4,65 m<sup>3</sup>/den**

$$Q_p = 21,7 \text{ m}^3/\text{den} = 0,25 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d \quad k_d = 1,4$$

$$Q_m = 30,38 \text{ m}^3/\text{den} = 0,35 \text{ l/s}$$

---

**výroba**

největší odběratelé (firmy Semix Pluso, spol. s.r.o., Autoopravna – Lumír Dak, Strojírna Vehovský s.r.o., Štencel Transport s.r.o.) měli v roce 2014 odběr **14,5 m<sup>3</sup>/den** (dle údajů dodaných správcem sítě).

$$Q_p \text{ výroba} = 14,5 \text{ m}^3/\text{den}$$

Územním plánem je navrženo rozšíření ploch smíšených výrobních zhruba na dvojnásobek. Momentálně nejsou známy záměry výrobních aktivit v navržených plochách smíšených výrobních a plochách výroby a skladování – lehkého průmyslu. Proto je orientačním výpočtem jen navýšena potřeba pitné vody z areálů s momentálně největšími odběry na dvojnásobek.

$$Q_m \text{ výroba} = 29 \text{ m}^3/\text{den} = 0,34 \text{ l/s}$$

---

Územní plán předpokládá potřebu vody pro obyvatele v tlakovém pásmu vodojemu Otice 2 x 400 m<sup>3</sup> ve výši  $Q_m = 273,42 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 3,16 l/s, pro obyvatele v tlakovém pásmu redukčního ventilu ve výši  $Q_m = 30,38 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 0,35 l/s a pro výrobu ve výši  $Q_m = 29 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 0,34 l/s. Akumulace pitné vody pro obec Otice je zajištěna ve vodojemu Otice 2 x 400 m<sup>3</sup> a vodojemu Uhlířov 100 m<sup>3</sup>. Oba vodojemy se nachází mimo řešené území.

Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo rozšířit vodovodní síť, která je zásobena pitnou vodou z OOV o další vodovodní řady DN 50 až DN 100 v délce cca 2 km pro zásobování zastavitelných ploch. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200 m, mohou mít profil DN 50.

Z důvodu problémového zásobení pitnou vodou stávající zástavby v Oticích v tlakovém pásmu vodojemu Otice 2 x 400 m<sup>3</sup> je územním plánem navrženo pro napojení zastavitelných ploch pro realizaci obytných či výrobních objektů stávající přívodní řad DN 150 a vodovodní síť v Oticích rekonstruovat.

Pro posílení zásobení pitnou vodou místní části Rybníčky a možnosti napojení zastavitelných ploch je navržena rekonstrukce stávajícího přívodního řadu DN 80. Dále je zásobení pitnou vodou problémové i z hlediska tlakových nároků. Územním plánem je



navržena realizace automatické tlakové stanice před místní částí Rybníčky, což je nezbytné z důvodu zajištění tlaku vody pro realizované rodinné domy či výrobní objekty v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb. V případě zjištění, že vybudování a provoz automatické tlakové stanice by bylo ekonomicky i technicky náročnější než vybudování propoje mezi vodovodem DN 100, který přivádí vodu z ČS Uhlířov do vodojemu Uhlířov 100 m<sup>3</sup> a zpět, s vodovodem DN 80, který je navržen k rekonstrukci je možné realizovat tento propoj, díky němuž by nebylo potřeba budovat automatickou tlakovou stanici.

Do doby než bude navržený vodovod vybudován a než bude provedena rekonstrukce navržených řadů, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou (ze studní). Pro plochy, které jsou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou.

Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při vybudování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

Ve výkrese A.5 Výkres technické infrastruktury – vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních vodovodních řadů, nikoli přípojek. Trasy vodovodních řadů můžou být dále upřesňovány podrobnější projektovou dokumentací. Dimenze řadů je nutno považovat za orientační a upřesnit je s ohledem na protipožární zabezpečení jednotlivých objektů. V celém území je povoleno stavět jak vodovodní řady, tak přípojky na tyto řady.

Navrhované rozšíření řadů veřejného vodovodu v obci Otice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje i s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Ochranná pásma ostatních přivaděčů a vodovodních řadů jsou stanovena dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem vodovodních řadů do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u vodovodních řadů DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

## **E.7.2 ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU**

Ve správním území obce Otice není žádná zástavba zásobována užitkovou vodou, ani správním územím obce nejsou vedeny řady užitkové vody.

### E.7.3 LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

V obci Otice je vybudována oddílná kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou svedeny podtlakovou kanalizací na mechanicko-biologickou ČOV, která byla uvedena do provozu v roce 2002. Celková kapacita ČOV je 980 EO (ekvivalentních obyvatel).

Čištění splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů v místní části Rybníčky a objektů, které nejsou napojené na stávající kanalizaci je zajištěno individuálním způsobem v žumpách či domovních ČOV.

Dešťové vody jsou svedeny dešťovou kanalizací do Hvozdnice. Kanalizace má dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje celkem sedm výústí do Hvozdnice a dvě do Otického příkopu. V osadě Rybníčky je vybudována dešťová kanalizace, která zajišťuje odvodnění silnice a je vyústěná do příkopu. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje obecní úřad Otice. K dešťové kanalizaci nebyla dodána grafická část.

Dle sdělení obce je stávající kapacita ČOV vyčerpaná. Územním plánem je navržena rekonstrukce stávající ČOV. Kapacita pro napojení obyvatel Otice je navržena 1800 EO. V době zpracování není známa potřebná kapacita pro napojení stávajících a navržených ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování. Kapacitu čistírny odpadních vod bude nutno řešit podrobnější projektovou dokumentací.

Pro zlepšení kvality podzemních a povrchových vod územní plán navrhuje pro odkanalizování stávající zástavby dosud nenapojené na stávající kanalizaci a nově navržené zástavby v k. ú. Otice prodloužit stávající podtlakové stoky splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy v celkové délce cca 1 km.

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu či půdních filtrů, stejně jako pro objekty mimo dosah stávající a navržené kanalizace. Způsob likvidace splaškových vod bude upřesněna podrobnější projektovou dokumentací. Technologické odpadní vody z plochy smíšených výrobních a ploch výroby a skladování – lehkého průmyslu lze vypouštět do kanalizace, pokud znečištění vod odpovídá podmínkám kanalizačního řádu. V opačném případě je nutno technologické vody náležitě předčistit.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retenčními nádržemi, apod.) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytkové srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy příp. travivody do recipientu. Dešťové vody z rozsáhlejších zastavitelných ploch odvádět dešťovou kanalizací do vhodného recipientu. Znečištěné dešťové vody z rozsáhlejších parkovišť či manipulačních ploch z ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování – lehkého průmyslu je nutno před vyústěním předčistovat v lapolech. Dimenze a trasy dešťové kanalizace je nutno upřesnit v podrobnější projektové dokumentaci.

Ve výkrese A.5 Výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních kanalizačních stok, nikoli přípojek. Jejich poloha může být upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. V celém území je povoleno stavět kanalizační stoky včetně přípojek, jejichž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejné splaškové kanalizace v obci Otice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje i s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Ochranná pásma kanalizačních řadů jsou stanovena dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem kanalizačních řadů do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u vodovodních řadů DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

#### **E.7.4 VODNÍ REŽIM**

Převážná část řešeného území spadá do ČHP 2-02-02-094 – povodí Hvozdnice. Severní část řešeného území spadá do ČHP 2-02-02-098 – povodí Otického příkopu.

Správní území obce Otice nenáleží do žádné z CHOPAV ani do vyhlášené zranitelné oblasti vod.

##### **Povrchové vody**

Povrchové vody v obci Otice spadají do vodních útvarů s pracovním číslem 43 (Hvozdnice po ústí do toku Moravice). Dle Plánu oblasti povodí Odry jsou hodnoceny jako potenciálně rizikové, přírodní vodní útvary.

Povrchové vody z řešeného území odvádí vodní tok Hvozdnice a Otický příkop. Hvozdnice protéká zastavěnou částí k. ú. Otice. Severní části řešeného území protéká Otický příkop. Jižní části řešeného území protékají meliorace, které se mimo řešené území vlévají do vodního toku Macalka, která protéká územím obce Branka u Opavy a tvoří část hranice mezi obcemi Otice a Brankou u Opavy.

Hvozdnice je dle vyhlášky č.178/2012 Sb. řazena mezi vodohospodářsky významné vodní toky. Vody Hvozdnice jsou, dle Nařízení vlády č. 71/2003 ve znění NV č. 169/2006 Sb., řazeny jako kaprový typ vody Hvozdnice č. 198.

Pro ostatní vodní toky typ vody není stanoven ve smyslu výše uvedeného Nařízení vlády.

Správcem Hvozdnice a Otického příkopu je povodí Odry s.p.

Do řešeného území zasahuje záplavové území vodního toku Hvozdnice a Otického příkopu.

**Záplavové území** Hvozdnice a jeho aktivní zónu v ř. km 0,000 – 2,900 stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 27. 7. 2011, čj. MSK 95506/2011. Záplavové území Hvozdnice a jeho aktivní zónu v ř. km 2,900 – 7,000 stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 16. 5. 2008, čj. MSK 43345/2008.

Záplavové území Otického příkopu v ř. km 3,200 – 5,400 stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 27. 7. 2011, čj. MSK 95506/2011.

Záplavová území Hvozdnice i Otického příkopu zasahují do zastavěného území a limitují jak jeho rozvoj tak rozvoj území navazujícího.

Dále se ve správním území obce Otice nachází pouze drobné vodní nádrže, které slouží ke krajinnotvorným účelům.

Do správního území obce Otice zasahuje **území zvláštní povodně** pod kaskádou vodních děl Slezská Harta a Kružberk. Jako podklad pro zpracování povodňového plánu může sloužit studie „Vodní dílo Slezská Harta, vodní dílo Kružberk – studie kritických provozních situací pro kaskádu vodních děl“, kterou pro Povodí Odry zpracovala firma Hydro Expert spol. s.r.o.

Studie byla zpracována v listopadu 1999 a zabývá se analýzou průběhu průlomových vln vzniklých protržením hrází vodních děl Slezská Harta a Kružberk v korytech Moravice, Opavy a Odry.

### **Podzemní vody**

Podzemních vody spadají do hlavních vodních útvarů 66111 (Kulm Nízkého Jeseníku) a do svrchních útvarů 15200 (Kvartér Opavy). Z hlediska kvantitativního a chemického jsou dle Plánu oblasti povodí Odry hlavní útvary 66111 hodnoceny jako nerizikové a svrchní útvary 15200 jako vyhovující.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významného vodního toku Hvozdnice v šířce nejvýše do 8 m a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

### **Protipovodňová opatření (podrobněji viz kapitola E.17 Ochrana před povodněmi)**

V ZÚR MSK je jako VPS č. PO17 navrženo zkapacitnění vodního toku Otický příkop, které již bylo realizováno v letech 2009 – 2010 na kapacitu stoleté vody.

### **Znečištění vod**

Hodnocení jakosti vod se provádí dle ČSN 757221 Jakost vod – klasifikace jakosti povrchových vod.

Území obce Otice protéká Hvozdnice a Otický příkop. Na území obce Otice se ani na jednom vodním toku jakost vod neměří.

## E.8) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ENERGETICKÁ ZAŘÍZENÍ

Územním plánem Otice je stanovena koncepce technické infrastruktury pro energetická zařízení, která může být dále upravena podrobnější dokumentací, tzn., že může být upraveno např. situování nových trafostanic, upřesněno vedení navržených tras sítí technické infrastruktury odchylovajících se od tras navržených územním plánem ve výkresu A.6 Výkres technické infrastruktury – energetiky a elektronických komunikací, s ohledem na zaměření terénu a jednání s vlastníky pozemků a dle aktuálního rozvoje zástavby a podnikatelských aktivit v území.

### E.8.1 ELEKTROENERGETIKA, ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

#### Výchozí stav

#### Výroba elektrické energie, významnější výroby elektrické energie

Ve správním území Otice se nachází následující fotovoltaické elektrárny (dále jen VE, viz následující tabulka) s celkovým instalovaným elektrickým výkonem cca 2,762 MW. Mezi významnější zdroje lze zařadit výroby KURKA - EKOZDROJE s.r.o. a Meletzký s.r.o. jako volně stojící instalace. Ostatní výroby jsou drobného charakteru a jde o malé (do cca 0,01 MW) střešní instalace.

Tab.: Přehled instalovaných VE v řešeném území

číslo licence	držitel licence	elektrický instalovaný výkon (MW)	vymezení v k.ú. Otice
111015397	Eliška Šulová	0,014	p.č. 86/4
111015608	Roman Šula	0,005	p.č. 86/4
111015840	KURKA - EKOZDROJE s.r.o.	2,550	p.č. 730/1-3
111017395	Meletzký s.r.o.	0,099	p.č. 569/6, 569/29
111432878	m2 INVEST s.r.o.	0,030	p.č. 570/2
111223217	Jiří Kunc	0,029	p.č. 12/2
111226004	JATKA - KURKA s.r.o.	0,030	p.č. 570/6
111326931	Tomáš Korčík	0,005	p.č. 171/23

Tabelární přehled je aktuální k r. 2015 a pouze dokumentuje rozsah výrobních aktivit v oblasti výroby elektrické energie.

#### Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie

Správním územím vedení nadřazené přenosové (ZVN 400 kV) a distribuční soustavy (VVN 110 kV) neprochází. Na tuto síť je město napojeno prostřednictvím distribuční sítě 22 kV, a to z rozvodu ve Velkých Hošticích a Jaktři.

#### Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice:

Obec Otice je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odboček z hlavních vedení VN 265 (z Jaktře), VN 268 a VN 269 (z Velkých Hoštic), které Oticemi prochází a z vedení VN 22 (z Velkých Hoštic), které je vedeno za jihovýchodní hranicí k.ú. Rozvodná soustava je napájena z transformačních stanic 110/22 kV Jaktř a Velké Hoštice. Samotná distribuční síť je tvořena především venkovním vedením 22 kV (různého stáří a izolace), doplněným zemním kabelovým vedením. Z distribuční soustavy 22 kV jsou napojeni jak významnější odběratelé elektrické energie s vlastními elektrickými

transformačními stanicemi 22/0,4 kV, tak distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě. Celkový počet těchto trafostanic v řešeném území je 12 (viz následující tabulární přehled).

Tab. Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
1298	Otice - Hlavní	kompaktní	nezjištěn
1476	Otice - Obec u Nádraží	PTS 400	160
1670	Otice - Rodinné domky	jednosloupová	160
1475	Otice - Bytovky	PTS 400	250
9330	Otice - JZD, dílny	PTS 400	160
9331	Otice - vodárna	PTS 400	160
9333	Otice - ZD sušička	betonová, kompaktní	1260
1700	Otice - Na panském za hřbitovem	betonová, kompaktní	250
9332	Otice - strojírna Vehovský	jednosloupová	400
nezjištěno	Otice - VE Kurka - Ekozdroje	kompaktní	nezjištěn
9334	Otice - SEMIX Rybníčky	betonová, kompaktní	630
1375	Otice - Rybníčky	PTS 400	160

Z toho počtu 6 distribučních trafostanic dodává do veřejné sítě nízkého napětí výkon 980 kVA (bez nezjištěného výkonu DTS Otice-Hlavní).

### Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Otice použit zjednodušující globální model (za obec jako celek), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030. Dle demografických údajů z r. 2011 se na území obce nachází celkem 537 bytů, z toho 483 obydlených. Bytů v rodinných domech je pak 491, z toho je 438 obydlených. Jednotek tzv. druhého bydlení je k r. 2015 cca 50. Mezi lety 2011 - 2013 bylo dokončeno cca 30 nových bytových jednotek. Do r. 2030 se předpokládá výstavba až cca 70 nových bytových jednotek v rodinných domech a cca 10 jednotek druhého bydlení. Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v celém správním území Otice elektricky vytápěno cca 26 bytů (cca 5,4 % obydlených bytů). Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 10 % nových bytů v rodinných domech. U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (včetně neobydlených) a u jednotek druhého bydlení se stupněm elektrizace A.

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou

- stupeň A – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení a pro domácí elektrické spotřebiče, přičemž příkon žádného spotřebiče nepřesahuje 3,5 kVA;
- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace A v hodnotě 1,4 kW/j., pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno

z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních a podnikatelských areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 2 360 kW. Vypočtené zatížení však nezahrnuje vliv staveb a objektů, které je možno realizovat v plochách výrobních (plochy VS a VL). Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20 % rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Otice zajistit k r. 2030 celkově cca 2 830 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 980 - 1380 kVA. Jeho deficit bude tedy k r. 2030 činit cca 1 430 - 1 830 kVA. Jde však pouze o hrubý globální odhad pro celé správní území Otice, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) je nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvislejšími zastavitelnými plochami.

### Návrh koncepce řešení

Ve správním území obce Otice se nové plochy pro výrobu elektrické energie a zařízení a vedení nadřazené přenosové a distribuční soustavy elektrické energie nenavrhují.

Na úrovni místní distribuční soustavy (vedení VN a trafostanice) je potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a podnikatelské, případně výrobní aktivity navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, u kterých je územním plánem přípustné navyšovat jejich výkon (např. instalací transformátorů s jednotným výkonem 400 kVA lze získat až 1 020 kVA). Zbývající nedostatek výkonu je pak nutno pokrýt výstavbou nových distribučních trafostanic.

Výstavbu nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy, nebo pro posílení zásobování zastavěných území, je přípustné realizovat podle aktuální potřeby, přednostně v jejich rámci, a to poblíž komunikací pro motorovou dopravu (z důvodu jejich instalace a údržby). Pokud budou přívodní vedení 22 kV trasována rovněž v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, není nutno jejich umístění řešit územním plánem. V těchto případech je však vhodné zajistit, a to při podrobnějším členění těchto ploch, průchodnost vedení územím. Územním plánem jsou navrženy dvě nové trafostanice, pracovní označené DTS 01 a DTS 02. Vymezeny jsou, včetně přívodních kabelových zemních vedení, v zastavěném území a navržených zastavitelných plochách. DTS 01 je navržena pro posílení výkonu v centrální části obce (u lávky přes Hvozdnici), DTS 02 je navržena především pro novou zástavbu v zastavitelných plochách SO P1, Z14, které jsou situovány v jižní části zastavěného území obce.

V případě potřeby je přípustné stávající vedení překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová **rozvodná síť NN** bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

## **V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany elektroenergetické infrastruktury:**

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 7 m (10 m),
- pro vodiče s izolací základní 2 m,
- pro závěsná kabelová vedení 1 m,

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV vč. a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí podle §46, odst. (5), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)

Ochranné pásmo výroby elektřiny je podle §46, odst. (7), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m od vnějšího líce obvodového pláště výroby elektřiny.

## **E.8.2 PLYNOENERGETIKA, ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

### **Výchozí stav**

Obcí Otice jsou vedeny celkem tři distribuční vysokotlaké (VTL) plynovody s tlakem do 40 barů. Jde o plynovod DN 150 Opava - Otice (653 030), DN 200 Opava - Žimrovice (652 093) a DN 100/150 Opava - Branka u Opavy (652 066). Pro potřebu ochrany trasy VTL plynovodu Opava - Branka u Opavy je v řešeném území situována stanice katodové ochrany (což jsou zařízení pro katodickou ochranu ocelových potrubí plynovodů, která se sestávají ze zdroje stejnosměrného napětí a rozvodu stejnosměrného proudu a uzemňovací anody, tzv. anodového uzemnění). Toto zařízení, včetně kabelů katodické ochrany (do řešeného území, v jeho jižní části, zasahuje kabel ze stanice na VTL plynovodu do Uhlířova), jsou zobrazena v grafické části, včetně svých ochranných a bezpečnostních pásem.

Území obce je napojeno na VTL plynovod DN 150 Opava - Otice. Regulace VTL hladiny na STL je zajištěno regulační stanicí (dále jen RS) Otice, obec (65 014, 3000 m<sup>3</sup>/h), která je situována přibližně ve střední části řešeného území, při východní hranici zastavěného území.

Otice jsou pak plošně plynofikovány středotlakým (STL) rozvodem zemního plynu, provozovaným v tlakové hladině do 4 barů. Nízkotlakým (NTL) plynovodem je plynofikována pouze velmi malá část zástavby (jižní část zástavby Otice).



## **Bilance potřeby plynu**

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr. Použit je globální model, údaje jsou uvedeny za obec jako celek. U bytů zásobených plynem se předpokládá komplexní plynofikace, tzn. plyn je využíváno pro vaření, vytápění a ohřev užitkové vody. Bilance je provedena pro rok 2030.

Pro obyvatelstvo se uvažuje maximální hodinová potřeba plynu v hodnotě 2,5 m<sup>3</sup>/h na 1 bytovou jednotku (b.j.) a roční potřeba v hodnotě 3200 m<sup>3</sup>/rok na 1 b.j. Dle demografických údajů z r. 2011 se na území obce nachází celkem 537 bytů, z toho 483 obydlených. Bytů v rodinných domech je pak 491, z toho je 438 obydlených. Jednotek tzv. druhého bydlení je k r. 2015 cca 50. Mezi lety 2011 - 2013 bylo dokončeno cca 30 nových bytových jednotek. Do r. 2030 se předpokládá výstavba až cca 70 nových bytových jednotek v rodinných domech a cca 10 jednotek druhého bydlení. Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v celém správním území Otice plynem vytápěno cca 376 bytů (cca 77,8 % obydlených bytů). Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s plynovým vytápěním u 90 % nových bytů v rodinných domech. Do ostatního odběru jsou zahrnuty potřeby plynu pro vybavenost a podnikatelské nebo výrobní aktivity (maloodběr, střední odběr). Odběry v této kategorii jsou orientačně stanoveny jako 30% podíl bytového odběru.

Celková potřeba plynu v bytové sféře je pro r. 2030 stanovena na cca 1 100 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 1 405 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba. Celkem potřeba plynu pro obec je pak stanovena na 1 430 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 1 830 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba.

## **Návrh koncepce řešení**

Na úrovni distribuční VTL sítě nejsou Územním plánem Otice navržena žádná opatření.

Na úrovni STL sítě je pro ro novou zástavbu mimo dosah stávajících plynovodů přípustné rozšiřovat STL síť v zastavěném území a zastavitelných plochách dle potřeby i bez vymezení v grafické části. V grafické části jsou STL plynovody navrženy pouze jako koncepční prvky. S rozšířením sítě NTL plynovodů se neuvažuje.

## **V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany plynoenergetické infrastruktury:**

Ochranným pásmem plynovodu, podle § 68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- a) u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu.
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem plynovodu podle §69, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb. se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u:

- a) regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů včetně 10 m,
- b) vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaku 40 barů včetně:
  - do DN 100 včetně 10 m,
  - nad DN 100 do DN 300 včetně 20 m.

## E.8.3 TEPLÁRENSTVÍ, ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

### Výchozí stav

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů rodinné rekreace a samostatnými domovními kotelny pro bytové domy, objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit.

Tab.: Přehled použité energie k vytápění a způsobu vytápění bytů v řešeném území

Otice					
Počet bytů	obydlené byty - energie k vytápění	celkem	483	100 %	
		z toho	z kotelny mimo dům	5	1,0 %
			uhlí, koks, uhelné brikety	5	1,0 %
			plyn	376	77,8 %
			elektrina	26	5,4 %
			dřevo	55	11,4 %
	nezjištěno	16	3,3 %		
	obydlené byty - způsob vytápění	celkem	483	100 %	
		z toho	ústřední	431	89,2 %
			etážové	18	3,7 %
			kamna	23	4,8 %
nezjištěno			11	2,3 %	

Graf.: Použitá energie k vytápění (ČSÚ, 2011)

Tepelná energie k vytápění bytů je v současné době z většiny zajišťována spalováním plynu (77,8 %), elektrická energie je využívána pouze nepatrně.

### Návrh koncepce řešení

Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro 85 % nových bytů (cca 80 % bytů celkem) a s rozšířením elektrické energie na cca 10 % u novostaveb (cca 6 % bytů celkem). Zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel. Doporučené řešení vychází ze závěrů Územně energetické koncepce Moravskoslezského kraje (dále jen ÚEK MSK).

Podíl tuhých paliv je tedy k r. 2030 odhadnut na cca 14 % a bude se týkat především stávajících objektů. Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických člancích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie

## E.9) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádii, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

### Telekomunikační sítě a zařízení

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší Otice do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Otice jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. RSU Otice je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Opava prostřednictvím dálkové přenosové optické sítě (optickými kabely dálkové přenosové sítě). V řešeném území je rovněž provozována mobilní telefonní síť všech významnějších operátorů. Pokrytí území jejich signálem je obecně na dobré úrovni. V řešeném území a jeho okolí se nachází několik základnových stanic (BTS), které signál mobilní sítě rozšiřují.

### Radioreleové spoje, radiokomunikační zařízení

Radioreleové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozováno několik těchto spojů, radiová stanice pro jejich přenos je umístěna na budově zemědělského podniku (ZP Otice, a.s). Jde však o místní radioreleové spoje, páteřní spoje nad řešeným územím neprocházejí.

V oblasti elektronických komunikací nejsou územním plánem navrženy plochy pro nové stavby a zařízení.

**V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany elektronických komunikací:**

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území zasahuje **zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR**. V tomto zájmovém území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb (viz níže) jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Vyjmenované druhy staveb:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.), nacházející se do 2 km od zařízení;
- fotovoltaické elektrárny, nacházející se do 3 km od zařízení;
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů, nacházejících se do 5 km od zařízení;

- stavby nebo zařízení vysoké 30 m nad okolním terénem a více, nacházející se do 5 km od zařízení;
- výstavba zdrojů elektromagnetického záření 10KHz - 100 GHz, , nacházející se do 5 km od zařízení;
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.), nacházející se do 7,5 km od zařízení;
- velké vodních plochy, nacházející se do 7,5 km od zařízení.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Správní území obce Otice se nachází v zájmovém území ministerstva obrany**

## **E.10) UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR), na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č. 25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004. Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje jsou stanoveny OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Otice nemá plán odpadového hospodářství zpracován, o jeho zpracování však uvažuje.

Sběr, svoz a likvidaci komunálního odpadu (komplexní službu) pro řešené území zajišťuje zejména firma Technické služby Opava s.r.o., odpady jsou ukládány mimo řešené území.

Na území obce v současnosti neexistují aktuální záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy. Výjimkou je vymezení plochy pro obecní kompostárnu v návaznosti na plochu technické infrastruktury, ve které je situována obecní čistírna odpadních vod. Důvodem je rostoucí problém nakládání s biologicky rozložitelným odpadem - zejména zelení ve vazbě na změny v hospodaření domácností v rodinných domech na přilehlých zahradách.

## **E.11) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Občanské vybavení je zastoupeno různými stavbami a zařízeními včetně souvisejících ploch, jejichž provozem jsou uspokojovány služby obyvatelstvu. Rozmanitost občanských zařízení je odrazem široké stupnice činností, které tato zařízení provozují a zabezpečují.

V kapitole F. textové části A. Územního plánu Otice jsou stanoveny podmínky pro případnou realizaci staveb a zřízení občanského vybavení v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití včetně případných omezení.

Areály rozsáhlejších zařízení občanského vybavení nebo plochy se stavbami, které budou dále takto respektovány a není žádoucí měnit jejich způsob využívání, např. na funkci bydlení apod., jsou územním plánem vymezeny jako plochy občanského vybavení stabilizované, které jsou dále členěny podle hlavní funkce využívání, a to:

plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)

plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)

plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH)

Jako plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) jsou vymezeny areály z oblasti školství (např. areály základních škol, areály mateřských škol), samosprávy (obecní úřad), kulturní zařízení apod.. Plochy jsou situovány mezi stabilizovanými plochami smíšenými obytnými. Územním plánem nejsou navrženy zastavitelné plochy s tímto způsobem využití.

Sportovně rekreační areály jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS). Územním plánem Otice je navržena jedna zastavitelná plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS) v blízkosti hranice zastavěného území, v návaznosti na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou. Tato plocha je označena Z10. Stavby je nutno na této ploše umístit mimo stanovené záplavové území, které do okrajové části této plochy zasahuje. Podrobněji viz kapitola E.3, bod 2.

Dále je územním plánem vymezena stabilizovaná plocha občanského vybavení – hřbitovů (OH), a to v jihovýchodní části zastavěného území Otice. Pro potřebu případného rozšíření areálu hřbitova je v návaznosti na jižní část areálu hřbitova vymezena zastavitelná plocha označená Z19. Podrobněji viz kapitola E.3, bod 3.

Objekty občanského vybavení menšího rozsahu (především komerčního typu z oblasti obchodu, stravování, ubytování apod.) jsou součástí ostatních funkčních ploch, především ploch smíšených obytných (SO).

Stabilizovaný rozsah občanského vybavení odpovídá velikosti, významu a potřebám obce Otice.

## E.12) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Podle § 34 zákona o obcích, č. 128/2000 Sb., který definuje veřejná prostranství jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Do pojmu lze zahrnout jen otevřená prostranství, nikoliv veřejně přístupné interiéry veřejných budov, provozoven apod.

Převážná část stabilizovaných veřejných prostranství, např. ulice, chodníky, veřejná zeleň menšího rozsahu, a další prostory přístupné každému bez omezení po 24 hodin denně, tedy sloužící obecnému užívání, nejsou územním plánem vymezeny jako samostatné plochy veřejných prostranství, ale jsou součástí ploch s jiným způsobem využití, především ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných.

Územním plánem je navržena plocha **veřejných prostranství (PV)** pouze jedna v návaznosti na stabilizovanou plochu veřejného prostranství (PV) v centrální části zástavby Otice. Plochy **veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)** jsou navrženy podél Otického příkopu a po obvodu zastavitelné plochy smíšené obytné a navazující plochy přestavby smíšené obytné vymezené v západní části zastavěného území Otice. Vymezením ploch s tímto způsobem využití je posíleno relaxační zázemí pro obyvatele obce, pohoda bydlení a zlepšeno životní prostředí. Tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné z důvodu umožnění realizace drobných staveb v těchto plochách a případné parkové úpravy těchto ploch.

Navržené plochy podrobněji viz kapitola E.3, bod 6.

Podle vyhl. č. 269/2009 Sb., kterou se měnila vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, §7, by mělo být vymezeno pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezeno s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m<sup>2</sup> což odpovídá 5 % ze 2 ha. Do této výměry se nezapočítávají plochy pozemních komunikací.

Územním plánem Otice je vymezena pouze jedna plocha smíšená obytná, která je větší než 2 ha. Jde o plochu označenou Z14 (3,69 ha), která, v podstatě, vytváří celek s plochou přestavby smíšenou obytnou označenou P1 (1,74 ha) určený zejména pro výstavbu bytů. Celková výměra těchto ploch je 5,43 ha. Pro tyto plochy by tedy mělo být vymezeno 0,27 ha ploch veřejných prostranství. Podél západní hranice plochy Z14 a P1 je územním plánem navržena plocha (pás) veřejného prostranství – zeleně veřejné o celkové rozloze 0,63 ha. Tato veřejná zeleň bude plnit funkci okrasnou, odpočinkovou, izolační od zemědělsky obhospodařované půdy a ochrannou před vodou stékající z vrcholu Kamenné hory.

**Podrobná charakteristika navržených ploch veřejných prostranství je provedena v kapitole E.3 Vymezení zastavitelných ploch, bodě 8.**

Realizace ploch veřejných prostranství je přípustná ve všech zastavitelných plochách a v plochách zastavěného území v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aniž jsou vymezeny územním plánem.

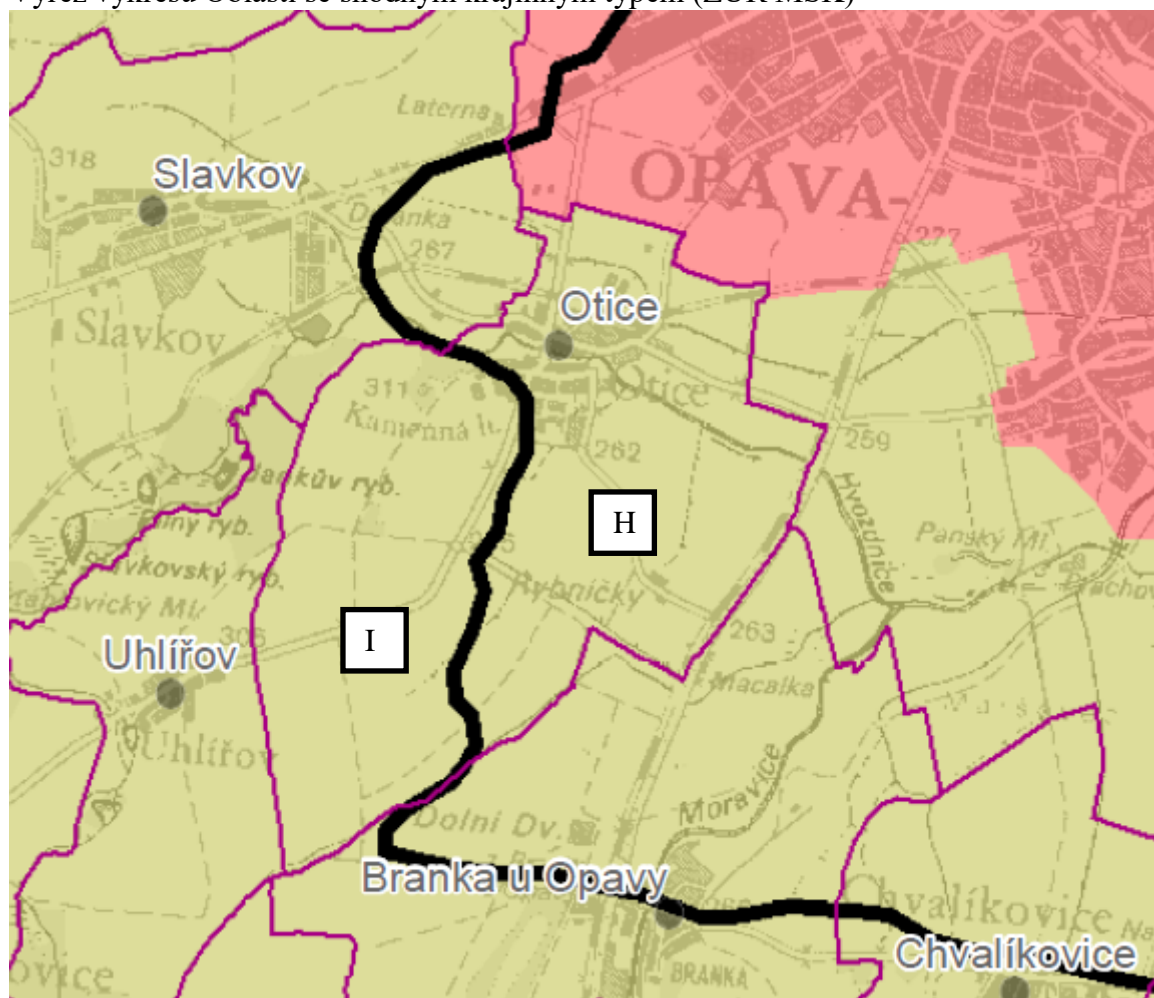
Veřejná prostranství by měla být také zachována při budování komunikačních prostorů pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch, a to podél pozemních komunikací jako zelené pásy, případně chodníky, ve kterých budou pokládány sítě technické infrastruktury, a to bez ohledu na vlastnické vztahy.

## KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

### E.13) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Správní území obce Otice je ZÚR MSK zařazeno do krajinné oblasti H – Opavsko (východní část obce) a do krajinné oblasti I – Nížký Jeseník (západní část obce) a do typu krajiny polní.

Výřez výkresu Oblasti se shodným krajinným typem (ZÚR MSK)



Krajinné oblasti:

- I - Nížký Jeseník
- H - Opavsko

Typy krajiny:

- polní krajina
- sídlní krajina

V krajinné oblasti Opavsko je nutno, dle ZÚR MSK, věnovat zvýšenou ochranu nelesní zeleni a hodnotným sedimentům krajiny, podporovat vymezení a realizaci prvků územního



systému ekologické stability a chránit místní kulturně historické dominanty, zejména církevní a historické stavby.

V krajinné oblasti Nízký Jeseník je nutno chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, nevytvářet nové pohledové bariéry, novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních podmínkách vhodným vymezením koridoru tras a lokalizací stožárových míst. Dále chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu. Chránit historické krajinné struktury a místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.

Zásady pro rozhodování o změnách v území jsou ZÚR MSK stanoveny pro krajinu polní takto:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy a rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat plochy a areály brownfields,
- podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží),
- nesnižovat prostupnost krajiny.

Řešením navrženým Územním plánem Otice jsou výše uvedené požadavky respektovány (viz předchozí kapitoly odůvodnění). Problémem je, že ve správním území Otice je stabilizovaná zástavba obklopena půdou v nejlepší kvalitě, v I. a II. třídě ochrany.

Územním plánem Otice jsou vymezeny v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) plochy: smíšené nezastavěného území (SN), lesní (L), zemědělské (Z) a vodní a vodohospodářské (VV). Podrobněji viz kapitola E.13 odůvodnění. Pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou vymezeny plochy přírodní – územního systému ekologické stability (PP), prvky lokální. Podrobněji viz kap. E.14 Územní systém ekologické stability.

Ochrana výše uvedených ploch před nežádoucími vlivy a snižováním jejich ekologické stability a krajinnotvorného významu je stanovena podmínkami využívání ploch v oddíle F. textové části A. územního plánu.

## **E.14) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Územní systém ekologické stability je územním plánem vymezen v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění jako plochy přírodní (PP).

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích, a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

### **Základní prvky územního systému ekologické stability**

#### **Biocentrum**

je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

#### **Biokoridor**

je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných částí schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

### **Hierarchické členění ÚSES**

Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Prvky vyšší hierarchické úrovně jsou výchozími liniemi a opěrnými body pro prvky hierarchické úrovně nižší. Ve správním území obce Otice jsou vymezeny pouze prvky lokální.

### **Velikosti skladebných součástí ÚSES**

Podmínky minimalizace součástí ÚSES (všech biokoridorů a lokálních biocenter) byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší výměry biocenter jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách nebo v projektech ÚSES.

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- lokální biokoridor – maximální délka je 2 000 m a minimální šířka je 15 m, možnost přerušování je na 15 m;

Prvky ÚSES nebo jejich části, které jsou mimo lesní pozemky nebo bez dřevinných porostů (chybějící a neexistující) jsou vymezeny v minimálních parametrech.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi

projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy), vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést. V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních nebo dílčích pozemkových úprav za dodržení parametrů ÚSES.

### **Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES**

Ve vymezených porostech by mělo být preferováno podrostní hospodaření. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u dubobukových porostů by měl být dodržován požadavek podrostního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně dubu nebo lípy a habru. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní proveniencie a z odpovídajícího ekotopu.

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být mimo nivní plochy kolem toků bučiny dubové bučiny<sup>3</sup>. vegetačního stupně. V nivě toků jasanové olšiny. V zemědělské krajině Otice jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů a půdních map

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél toků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhorsilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění, odstraňování porostů nepůvodních dřevin).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, v nivě toku mohou být částí systému i louky s podmínkou zachování minimálního rozsahu lesních společenstev dle příslušných parametrů ÚSES.

### **Koncepce návrhu územního systému ekologické stability**

Pro území Otice bylo v zásadě převzato stávající trasování místního ÚSES dle územně analytických podkladů. Vymezení bylo upřesněno podle použitého mapového podkladu územního plánu a podle současného stavu v území a záměrů jeho dalšího využití, současně byla provedena koordinace návazností biokoridorů a biocenter na soudní území.

Další úpravy ÚSES, to je zajištění podmínek dostatečné reprezentativnosti stanovišť v rámci biochor, lze provést jen v rámci zpracování oborového podkladu s tímto zaměřením (v rozsahu územního vymezení podle biochor a bioregionů). Z toho důvodu nebyla provedena předpokládaná možná redukce celkového množství součástí ÚSES v území Otic. Pro dodržení parametrů bylo navrženo zvětšení lokálních biocenter označených 3 a 8 a do trasy lokálního biokoridoru vedoucího podél hranic Otic a Branky( v území Branky) navrženo lokální biocentrum o značené 6. V území Otic jsou pouze součásti lokální úrovně ÚSES.

Lokální úroveň ÚSES je tvořena trasami lokálních biokoridorů s lokálními biocentry:

- trasa 1 až 5, 8 a 9 (LBC L5 je na území Otic a území Branky nad Opavou se dotýká spíše okrajovou částí) z údolnice toku Hvozdnice jižně od obce do regionálního biocentra v území Opavy, stanoviště středně bohatá,
- trasa 5 až 6 – odpojující se od předchozího a vedoucí proti toku Macalky, stanoviště vodou ovlivněná,
- trasa 1, 7 po toku Hvozdnice přes zástavbu obce.

Vymezení je provedeno v minimálních nutných rozlohách a šířkách dle metodiky jen v území mimo les nebo v místech, kde chybí porosty využitelné pro fungování ÚSES.

Další případné upřesnění prvků bude provedeno v rámci projektů ÚSES a při zapracování do lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy vymezením podle hranic trvalého rozdělení lesa, popř. parcelách nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést, v závislosti na způsobu hospodaření. V rámci podrobnějšího řešení území obcí a zejména komplexních nebo dílčích pozemkových úprav je žádoucí, jako součásti místního ÚSES, doplnit interakční prvky.

### **Výčet biocenter dle příslušnosti k biochoře v bioregionu 2.2 Opavském**

Reprezentace stanovištních podmínek v biochorách biocentry

**3BE – erodované plošiny na spraších v suché oblasti 3. v. s. – na STG 3BC45, 3BD2-3, 3B2-3**

lokální biocentra – 1-část, 3

**3RE – plošiny na spraších v suché oblasti 3. v. s. - na STG 3BC4**

lokální biocentrum – 5 - malá část, 8- malá část,

**3Nh – užší hlinité nivy 3. v. s. – na STG 3BC45**

lokální biocentra – 1 – část, 5 – část, 8;

**3Ro vhlké plošiny na kyselých horninách 3. v. s. – na STG 3BC4; 3B3, 3B4**

lokální biocentra – 5-část, 6;

### **Vlivy vymezení na sousední území**

Nově vymezené prvky dle ZÚR MSK zatím nejsou zapracovány do ÚP okolních obcí, někde chybí návaznost na lokální úroveň:

Branka – zajistit vymezení části LBC L5 v území, LBC vymezeného na území Branky u Opavy a LBC L6 vymezeného z části na území Otic a z části na území Branky u Opavy  
Opava – zajistit pokračování lokálními biokoridory z LBC L7 – napojení do RBC

Cílové společenstvo je lesní, pokud není uvedeno jinak.

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
<b>lokální úroveň</b>					
<b>trasa L1 až L4 z údolnice toku Hvozdnice jižně od obce</b>					
L1	LBC funkční	3BC45, 3B3, 3BD2-3	11,2 ha	převážně listnaté porosty od údolnice Hvozdnice a kolem Otické sopky	
L2	LBK chybějící	3B3	600 m	pole, pruh smíšené lesního porostu	posílení zastoupení dřevin bohatých dubových bučin
L3	LBC část. chybějící	3B2-3	3,6 ha	pole, zarůstající loučky, smíšený lesního porostu	rozšíření lesíku - posílení zastoupení dřevin dubových bučin
L4	LBK chybějící	3B2-3	1 390 m	pole	založení biokoridoru, dubová bučina
L4= vazba na LBC (k.ú. Branka u Op.	LBC chybějící	3B3		pole, dřevinami zarostlé meze	založení biocentra
pokračující vazba na trasu vedenou podél hranice obce Otice s k.ú. Branka u Opavy proti toku Macalky, stanoviště vodou ovlivněná do LBC L5 (k.ú. Otice – k.ú. Branka u Opavy)					
L5 přesahující na k.ú. Branka u Op.	LBC chybějící	3B3 3BC4	3,3 ha k.ú. Otice	pole, travní porosty	založení biocentra
L8	LBK chybějící	3B3 3BC4	1060 m k.ú. Otice	pole, travní porosty	založení biokoridoru
L9	LBK chybějící	3B3 3BC4	700 m k.ú. Otice	pole, travní porosty	založení biokoridoru
<b>trasa L1, L6, L7 po toku Hvozdnice přes zástavbu obce</b>					
L1	LBC funkční	3BC45, 3B3, 3BD2-3	11,2 ha	převážně listnaté porosty od údolnice Hvozdnice a kolem Otické sopky	
L6	LBK částečně funkční	3BC4-5	2 000 m	podél toku Hvozdnice, přes zástavbu obce, břehové porosty toku	vodní, část. i lesní
L7	LBC část. existující	3BC4-5	3,9 ha	širší břehový porost kolem Hvozdnice, pole	rozšíření porostu

#### Vysvětlivky k tabulkám:

označení prvku – v ÚP Otice (v případě polohy zčásti mimo toto území je doplněné názvem sousedního k.ú nebo obce, na kterém se zbývající část prvků nalézá)

- význam, funkčnost – skladebná část ÚSES, současný stav funkčnosti  
LBC lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor,
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- cílové společenstvo, návrh opatření,

### **Střety a bariéry prvků ÚSES**

Střety, které ve většině vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území charakterizovat jako polopropustné bariéry. Jedná se o křížení s vedením vysokého a velmi vysokého napětí, křížení se silnicemi a ostatními komunikacemi, a s plynovody.

Přerušování lesních biokoridorů, pokud nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s komunikacemi nevytváří výraznou bariéru. Výraznými bariérami jsou: silnice I/57, vedení vysokých napětí v území – křížení s těmito sítěmi je nutno řešit v podrobné dokumentaci.

## E.15) PROSTUPNOST KRAJINY

Úkolem územního plánu je zachovat prostupnost krajiny jak pro obyvatele, tak pro pohyb zvířat a dalších ekologických toků.

V praxi je prostupnost krajiny nejvýznamněji ovlivněna liniovými stavbami, u kterých převládá délka nad šířkou a výškou. Jde tedy především o silnice a železnice.

Na prostupnost krajiny stoupá vliv komunikací s ohledem na jejich zvyšující se hustotu a vzrůstající intenzitu provozu. Největší vliv mají zpravidla rychlostní komunikace, které jsou pro zvířata často zcela neprůchodné. Nejmenší vliv mají účelové komunikace.

Budováním nových liniových staveb dochází k další fragmentaci krajiny a vytváření nových bariér pro migraci živočichů. V Územním plánu Otice jde zejména o přeložky silnic. V těchto případech je nutno vyhodnotit přínos realizace přeložek silnic pro ochranu zdraví a životního prostředí obyvatel obce bydlicích v zástavbě, kterými silnice procházejí, a to s ohledem na jejich nadmístní význam. Důvodem je zejména odklonění tranzitní dopravy ze souvislé obytné zástavby

Územním plánem Otice je vymezen koridor K3 pro přeložku silnice I/57 (v ZÚR MSK veřejně prospěšné stavby označené D69 a DZ4c), koridor K2 pro západní část jižního obchvatu Opavy a koridor K2 pro přeložku silnice II/443 do jihovýchodního obchvatu obce (podrobněji viz kapitola E.6.1 Pozemní komunikace a významnější dopravní zařízení).

Navržené trasy místních a účelových komunikací v navržených plochách komunikací (K) zahrnují především úseky nezbytně nutné z hlediska koncepce dopravní obsluhy jednotlivých zastavitelných ploch a nemají vliv na prostupnost krajiny.

Nové lesní a polní cesty nejsou územním plánem navrženy, jejich realizace se připouští dle potřeby a územně technických podmínek v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části A, oddíle F.

Územním plánem je navrženo doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňující společný pohyb chodců a cyklistů za účelem zpřístupnění jednotlivých částí obce, překonání bariér v území, rekreace nebo k pravidelnému dojíždění. Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů a výkres A.4 Výkres dopravní infrastruktury.

Na území Otice jde o :

- trasu Hradec nad Moravicí - Opava - státní hranice ČR/Polsko s označením N1;
- trasu Jakartovice – Opava s označením N2;
- trasu Kylešovice – Otice s označením N3;
- trasy N3 a N4 - stezky pro cyklisty;
- trasu N4 je navržena v souběhu se silnicí II/443 (od trasy N2).

Dále je nezbytné zachovávat kolem vodních toků nezastavěné pásy z důvodu zachování migrační prostupnosti a ochrany čistoty vod před smyvem půdních částic a živin z okolních ploch a manipulační pásy z důvodu údržby toků a to jak v zastavěném území, zastavitelných plochách, tak i ve volné krajině.

Vymezením územního systému ekologické stability jsou připraveny podmínky pro zachování a zlepšení podmínek migrace organismů, obnovu přirozených a cenných biotopů a biologické rozmanitosti především v krajině.

## **E.16) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Ve správním území obce Otice nejsou územním plánem navržena protierozní opatření pomocí technického řešení.

Erozi větrem je možno snížit výsadbou alejí a zelených pásů podél komunikací, vodních toků apod. vzhledem k tomu, že vzrostlá zeleň dokáže plnit funkci větrolamu a měnit směr větru. Územním plánem nejsou předjíhány plochy, na kterých bude tato výsadba provedena a připouští se její realizace dle potřeby.

Dále je nezbytné dodržovat správné postupy při obhospodařování zemědělských pozemků, aby se minimalizovalo smývání půdy při přívalových a dlouhotrvajících deštích. Způsob obhospodařování zemědělských pozemků však nelze ovlivnit územním plánem.

V případě realizace územního systému ekologické stability na dosud nefunkčních plochách dojde také ke zlepšení retenčních schopností krajiny.

U protierozních opatření ve vazbě na odtok srážkových vod lze obecně konstatovat, že efektivní návrh systémů protierozní ochrany musí spočívat v zachycení povrchově odtékající vody na chráněném pozemku, převedení co největší části povrchového odtoku na vsak do půdního profilu a snížení rychlosti odtékající vody. Z hlediska finančního je nutné při návrhu protierozních opatření postupovat od finančně i realizačně nejjednodušších organizačních a agrotechnických opatření k opatřením technického charakteru.

Srážková činnost, povrchový odtok a absence protierozních opatření přispívají ke zvýšenému zanášení koryt vodních toků, postupné zmenšování průtočného profilu a tím ohrožení zástavby v blízkosti vodního toku. Odnoš zemědělsky obhospodařované půdy, často chemicky ošetřené, má negativní vliv na kvalitu vod ve vodních tocích.

## **E.17) OCHRANA PŘED POVODŇEMI**

Dle ZÚR MSK je jako VPS č. PO17 navrženo zkapacitnění vodního toku Otický příkop, které již bylo realizováno v letech 2009 – 2010. Dnes má Otický příkop kapacitu stoleté vody.

## **E.18) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY**

Rekreační využívání krajiny je závislé na typu krajiny a její prostupnosti. Důležitou roli má členitost terénu, rozsah lesní zeleně a ostatní trvalé vegetace, jako jsou např. zahrady, travní porosty, břehová zeleň, solitérní stromy apod., dále vodní plochy, drobná architektura v krajině, např. kapličky, vyhlídky, rozhledny, a jiné místní zajímavosti a památky.

Řešení Územního plánu Otice předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjížděnkám na koních. Jde o sportovně-rekreační aktivity, které nemají negativní vliv na krajinu.

Územní plán připouští realizaci samostatných stezek pro chodce, cyklistické stezky event. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů v nezastavěném území na plochách zemědělských, lesních, plochách smíšených nezastavěného území a plochách přírodních včetně souvisejících zařízení, jako jsou např. odpočívadla včetně přístřešků pro turisty, informační tabule apod., pokud jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro hlavní využití plochy a pokud nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny. U vybraných turistických tras a cyklostezek lze připustit realizaci sociálních zařízení. Zde je nutno brát



ohled na údržbu těchto zařízení, takže je nezbytné zvažovat možnosti dopravní obsluhy pro tato zařízení.

Podmínky pro využívání ploch vymezených v neurbanizovaném území (v krajině) a v ploše občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení jsou stanoveny v kapitole F. textové části A. Územního plánu Otice.

#### **E.19) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

Územním plánem Otice není vymezena plocha těžby pro povrchové dobývání nerostů.

Ve správním území obce Otice jsou vymezeny hranice dvou ložisek nerostných surovin:

- ložisko nevyhrazených nerostů Branka, cihlářské suroviny, označené 5090400;
- nebilancované ložisko Otice, štěrkopísky, označené 5090500.

Hranice ložisek nerostných surovin zasahujících do správního území obce jsou vymezeny ve výkrese B.1 Koordinační výkres.

Jiná ložiska nerostných surovin nejsou ve správním území obce evidována.

**E.20) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

V textové části Územního plánu Otice, kapitole G. jsou vyjmenovány veřejně prospěšné stavby pro energetiku a veřejně prospěšná opatření (pro plochy přírodní - územní systém ekologické stability), pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro realizaci těchto staveb a opatření, omezit nebo odejmout podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Podmínky pro vyvlastnění, principy náhrady a vyvlastňovací řízení upravuje samostatně zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě).

Grafické zobrazení těchto staveb je provedeno ve výkrese A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

**Odůvodnění vymezených veřejně prospěšných staveb pro dopravu**

**Veřejně prospěšná stavba označená D1** (v ZÚR MSK záměr DZ2) představuje dobudování západní části jižního obchvatu města Opavy, resp. západní části jižního obchvatu Opavy. Nová komunikace umožní komplexní distribuci tranzitní dopravy ze směru od Bruntálu, v návaznosti na severní obchvat Opavy i od Krnova, Hlučína a Ostravy, ve vazbě na silnice I/46, I/57 a I/11 a opačně. Vymezená koridor K1 pro tuto silnici zahrnuje nejen prostor pro vedení samotné trasy nové komunikace, ale i dostavbu křižovatky se stávající silnicí II/461.

**Veřejně prospěšná stavba označená D2** (není obsažena ZÚR MSK) představuje přeložku silnice II/443 do jihovýchodního obchvatu obce. Navržená trasa vychází z t.č. platné územně plánovací dokumentace a ze studie, resp. dokumentace EIA „Přeložka silnice II/443 – obchvat Otice“ (Dopravoprojekt Ostrava, s.r.o., 2010). Důvodem pro její vymezení je zlepšení distribuce tranzitní dopravy od západní části jižního obchvatu Opavy směrem na Melč, Vítkov, příp. Budišov nad Budišovkou a opačně a pak také vymezení rozvojových zastavitelných ploch VL (včetně rezerv VS), které jsou vymezeny v jižní části zastavěného území Otice a pro které bude tato komunikace jednou z hlavních přístupových tras bez nutnosti využívat průjezdní úseky stávajících silničních komunikací vedených přes obec. Pro záměr je vymezen koridor dopravní infrastruktury silniční s označením K2.

**Veřejně prospěšná stavba označená D3** (v ZÚR MSK záměry D69 a DZ4) představují úpravy trasy silnice I/57, řešené především v oblasti sousedního Hradce nad Moravicí. V Hradci představuje stávající průtah zastavěným územím z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací významný zdroj hygienických závad. ZÚR MSK navrhuje odstranění těchto závad jednak přestavbou stávající trasy s uplatněním prvků dopravního zklidnění (záměr D69) v zastavěném území a zároveň přeložením silnice do východního obchvatu města (dle „Vyhledávací studie silnice I/57 Opava – Hradec nad Moravicí). Vymezení tzv. „krátké“ varianty obchvatu (záměr DZ4c) je odvozeno z varianty „C“ výše uvedené studie, která řeší jeho trasu přibližně v úseku Otice (křižovatka s II/461) - Hradec n. Moravicí (Kajlovec). Pro oba záměry je Územním plánem Otice vymezen sdružený koridor dopravní infrastruktury silniční s označením K3, a to z toho důvodu, že počáteční úseky přestavby průtahu (záměru D69) a přeložky (záměru DZ4) jsou situovány do přibližně stejné polohy. Na území Otice přesahuje pouze část koridoru.

### **Odůvodnění veřejně prospěšného opatření – územního systému ekologické stability**

Územní systém ekologické stability je navržen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu nutnosti posílení ekologické stability území a vazeb ÚSES na sousedící obce. Celý průběh ÚSES je stanoven jako veřejně prospěšné opatření z důvodu omezení práv k pozemkům, především ke způsobu hospodaření na těchto pozemcích. Ve správním území obce Otice jde o vymezení prvků lokálních, a to lokálních biocenter označených L1, L2 a L7, které jsou propojeny lokálními biokoridory L2, L4 a L6. Dále je na území obce vymezena část biocentra přesahující z k.ú. Branka u Opavy. Biocentrum je označeno L5.

Územním plánem Otice **nejsou vymezeny plochy k zajišťování obrany státu nebo plochy pro asanaci.**

#### **E.21) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Územním plánem Otice nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo vzhledem k tomu, že o předkupní právo nebyl projevěn zájem v průběhu projednání zadání pro ÚP Otice nebo při procesu zpracování ÚP Otice.

#### **E.22) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Územním plánem Otice nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona vzhledem k tomu, že koncepce řešení územního plánu nemá významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo na ptačí oblast.

#### **E.23) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ**

Územním plánem Otice jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv, která jsou v grafické části vymezeny jako plochy překryvné nad stabilizovanými plochami.

Plochy rezerv smíšené výrobní, které jsou označeny R3 a R4, jsou vymezeny v návaznosti na stabilizované plochy a zastavitelné plochy smíšené výrobní a plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu. Jde o území mezi zastavěným územím a zastavitelnými plochami a koridorem pro realizaci přeložky silnice II/443, ze které by byly tyto plochy obslouženy. Tyto plochy budou přeřazeny do ploch výrobních v případě, že by zastavitelné plochy navržené pro výrobní podnikatelské aktivity v návaznosti na zastavěné území Otice vyčerpány, případně by byly investorem požadovány plochy většího rozsahu.

Využití územních rezerv jako zastavitelných ploch je podmíněno vydáním změny územního plánu.

S rozvojem zastavitelných ploch bude nezbytné řešit zejména zásobení pitnou vodou s ohledem na nutnost rekonstrukce vodovodní sítě a rozšíření kapacity čistírny odpadních vod. Podrobněji viz kapitola E.7.

#### **E.24) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Územním plánem Otice nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci dle § 43odst. 2 stavebního zákona, tj. nejsou vymezeny zastavitelné plochy, v nichž je rozhodování o změnách podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které by byly dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem by byl souhlas se záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací

#### **E.25) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

Územním plánem Otice jsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie dle § 43odst. 2 stavebního zákona.

Územním plánem nejsou vymezeny rozsáhlé plošné záměry, které by vyžadovaly zpracování územní studie s výjimkou funkčně provázaných ploch, a to plochy přestavby smíšené obytné, označené P1 a zastavitelné plochy smíšené obytné, označené Z14. Tyto plochy vytvářejí souvislý celek ploch změn navazujících na zastavěné území v jihozápadní části Otice. Přednostně by měla být ve větší podrobnosti, než umožňuje územní plán, dořešena dopravní obsluha ploch změn (stavebních pozemků) a řešení technické infrastruktury.

#### **E.26) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

Územním plánem Otice nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu dle § 43odst. 2 stavebního zákona.

Územním plánem nejsou vymezeny rozsáhlé plošné záměry, které by vyžadovaly zpracování regulačního plánu. V případě potřeby je možné zpracování regulačního plánu na žádost dle požadavku žadatele.

#### **E.27) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ**

Omezení pro výstavbu je stanoveno pro plochy dotčené vymezenými koridory dopravní infrastruktury silniční. Nové stavby v těchto lze povolit až po realizaci stavby dopravní infrastruktury silniční, s výjimkou staveb, které významným způsobem neztíží nebo neznemožní stavbu silnice, pro kterou byl koridor vymezen. Koridory jsou vedeny zejména plochami neurbanizovanými – zemědělskými – zemědělsky obhospodařované půdy, ve který je výstavba již částečně omezena podmínkami stanovenými pro využívání těchto ploch v oddíle F textové části A územního plánu.

**E.28) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY  
VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT  
ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN  
AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Architektonickou část projektové dokumentace bude zpracovávat autorizovaný architekt pro případné změny staveb evidovaných jako nemovité kulturní památky, kterými jsou Kaple Zvěstování P. Marie, parc. č. 1, Kaple sv. Tadeáše, parc. č. 371/2 a pro architektonicky cennou stavbu, která je zároveň památkou místního významu - Kapličku sv. Trojice v části Rybníčky. Důvodem je naplnění požadavku památkové ochrany a kvalitní zpracování této části projektové dokumentace.

## F) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Správní území obce Otice bylo řešeno Územním plánem obce Otice, který byl schválen obecním zastupitelstvem dne 5. 11. 1998 v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 písm. n zákona o obcích č. 367/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Následně byly zpracovány čtyři změny tohoto územního plánu:

- Změna č. 1 ÚP obce Otice byla schválena Zastupitelstvem obce Otice usnesením ze dne 6. 10. 1999;
- Změna č. 2 ÚP obce Otice byla vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2009 Zastupitelstvem obce Otice dne 3. 6. 2009, nabytí účinnosti dne 19. 6. 2009;
- Změna č. 3 ÚP obce Otice byla vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2010 Zastupitelstvem obce Otice dne 30. 6. 2010, nabytí účinnosti dne 24. 7. 2010;
- Změna č. 4 ÚP obce Otice byla vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2011 Zastupitelstvem obce Otice dne 22. 8. 2011, nabytí účinnosti dne 8. 9. 2011.

Do Územního plánu Otice byly převzaty záměry na rozvoj správního území obce Otice, které i nadále vyhovují potřebám a záměrům rozvoje obce a nejsou ve střetu s limity území, především se stanovenými záplavovými územími, ochrannými pásmy dopravní infrastruktury, ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury, ochranou přírody a krajiny nebo ochranou památek v území, a v případě, že nebylo dotčeno jejich navržené využití a nebylo upraveno v souladu s veřejně prospěšným opatřením stanoveným ZÚR MSK. Tyto zastavitelné plochy byly doplněny plochami novými, které jsou většinou situovány do vhodných proluk nebo v návaznosti na zastavěné území, převážně se zajištěnou dopravní obsluhou a případně i sítěmi technické infrastruktury. Celkem je územním plánem vymezeno 31 zastavitelných ploch, z toho bylo převzato 26 z platného Územního plánu obce Otice a pouze 5 ploch je navrženo nově, z toho pouze 2 plochy smíšené obytné, 2 plochy komunikací a 1 plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné. Podrobněji viz kapitola E.3 a G odůvodnění.

Neobydlené byty vykazují ve správním území obce Otice ve srovnání s průměrem ČR (12,3 %) nižší podíl – 10,05 %, což je 54 bytů z celkového počtu 537. Převážná část evidovaných neobydlených bytů je užívána k druhému bydlení (rekreaci, občasnému využívání, momentálně jsou přestavovány apod.). Podrobněji viz kapitola E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná.

Podle sociodemografického rozboru bytový fond v Moravskoslezském kraji vykazuje zalidněnost 2,51 obyvatel/byt, v ČR 2,54/byt a ve Oticích je to 2,76 obyvatel/byt. Příznivé ukazatele bydlení, i přes vyšší průměrnou zalidněnost bytů, jsou dány vyšším zastoupením bytů v rodinných domech. Nicméně je třeba předpokládat, že bude stoupat podíl jednočlenných domácností. Z celkem 499 hospodařících domácností je 121 domácností jednotlivců, což je více než 24 %. Dá se předpokládat, že trend jednočlenných domácností se bude i nadále rozvíjet jak s ohledem na stárnutí populace, tak uzavírání sňatků (soužití ve společné domácnosti) ve vyšším věku, než bylo obvyklé např. před cca 20 lety.

Výstavba nových bytů v jednotlivých letech kolísá. Na základě odborného odhadu je možno reálně předpokládat realizaci cca 4 - 5 nových bytů ročně, cca 70 bytů do roku 2030.

Územním plánem jsou pro bytovou výstavbu vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné (SO). V úvahu je ale nutno vzít, že v těchto plochách mohou být realizovány také stavby a zařízení související s funkcí bydlení (viz oddíl F. textové části A. Územního plánu Otice). Vymezení nových zastavitelných ploch vyplývá z nedostatku vhodných proluk v zastavěném území, které by pokryly potřebu výstavby nových bytů dle demografického

rozboru, a to z důvodu hustoty stávající zástavby, případně dopravní nepřístupnosti pozemku, nevhodné konfigurace terénu, apod.

Významným limitem pro rozvoj zástavby obce Otice je také stanovené záplavové území vodního toku Hvozdnice a Otického příkopu.

Podle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, oddílu Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, bodu 25 lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Za tento případ jsou územním plánem považovány zastavitelné plochy smíšené obytné Z3 a Z4. Tyto zastavitelné plochy byly platným Územním plánem obce Otice vymezeny jako jedna zastavitelná plocha, na které již byla z části realizována výstavba, vybudována komunikace a technická infrastruktura. Zbývající pozemky byly po nově stanoveném záplavovém území Otického příkopu zahrnuty do záplavového území. V případě, že by zde nebylo možné zbývající pozemky využít pro výstavbu by byly zmařeny vynaložené investice do doby realizace protipovodňových opatření a nového stanovení záplavového území. Okrajovou částí zasahuje do záplavového území také plocha smíšená obytná Z11 a s ní sousedící plocha občanského vybavení – sportovních rekreačních zařízení Z10. Stavby pro hlavní využití lze na těchto plochách umístit zcela mimo záplavové území. Další plochou, která je z části situována v záplavovém území je plocha technické infrastruktury Z21, která je vymezena za účelem rozšíření stávající obecní čistírny odpadních vod.

Dále je území obce dotčeno ochrannými a bezpečnostními pásmy technické a dopravní infrastruktury, které omezují rozvoj zástavby.

Celkem je vymezeno 7,87 ha ploch smíšených obytných, z toho se předpokládá pro bytovou výstavbu 80 % těchto ploch, tj. 6,30 ha. Na zbývajících 20 % ploch smíšených obytných se předpokládá výstavba staveb souvisejících s funkcí bydlení, převážně staveb pro dopravní obsluhu území, dále staveb komerčního charakteru, případně realizace dalších staveb veřejných prostranství apod. Dle demografického rozboru je potřeba 6,5 ha zastavitelných ploch pro výstavbu bytů při předpokladu 1000 m<sup>2</sup> na rodinný dům. Územním plánem Otice není vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení v plochách smíšených obytných.

S vymezením výše uvedených zastavitelných ploch pro výstavbu bytů souvisí vymezení ploch pro občanské vybavení za účelem zabezpečení především každodenních potřeb obyvatel:

- sportovních a rekreačních zařízení (0,47 ha),
- hřbitovů (0,08 ha),

ploch pro podporu hospodářského rozvoje a vytváření nových pracovních míst v obci, tj. ploch:

- smíšených výrobních (5,66 ha),
- výroby a skladování – lehkého průmyslu (4,74 ha),

a ploch veřejných prostranství za účelem zlepšení pohody bydlení a prostupnosti zastavěným územím:

- veřejných prostranství (0,12 ha),
- veřejných prostranství – zeleně veřejné (1,11 ha),

Za účelem dopravní obsluhy zastavitelných ploch, případně za účelem zlepšení prostupnosti území, jsou vymezeny zastavitelné plochy komunikací (0,71 ha).

Podrobněji viz kapitola E.3 Vymezení zastavitelných ploch a kapitola G) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

## **G) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

### **Použité podklady:**

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – září 2016

## **G.1) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ**

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ.

První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 5 - MT2 – mírně teplý, mírně vlhký.

Dvojcísle (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ. V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

13 - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.



58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

61 - Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.

63 - Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody.

## G.2) ZÁBOR PŮDY DLE NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Celkový předpokládaný zábor půdy je **21,17 ha**, z toho je **20,77 ha** zemědělských pozemků.

**Tab.: Zábor půdy podle funkčního členění ploch**

funkční členění		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
<b>Zastavitelné plochy</b>			
SO	Plochy smíšené obytné	7,87	7,87
OS	Plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení	0,47	0,47
OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovů	0,08	0,08
VS	Plochy smíšené výrobní	5,66	5,60
VL	Plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu	4,74	4,74
PV	Plochy veřejných prostranství	0,12	0,12
ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	1,11	1,02
K	Plochy komunikací	0,71	0,61
TI	Plochy technické infrastruktury	0,23	0,17
<b>Zastavitelné plochy celkem</b>		<b>20,99</b>	<b>20,59</b>
<b>Plochy ostatní</b>			
ZO	Plochy zeleně ochranné	0,18	0,18
<b>Plochy ostatní celkem</b>		<b>0,18</b>	<b>0,18</b>
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>21,17</b>	<b>20,77</b>

**Meliorace** – celkem se předpokládá **zábor 0,27 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

**Plochy přestavby** – plocha P1 - SO o výměře 1,78 ha, P2 - K o výměře 0,09 ha a P3 - ZV o výměře 0,11 ha.

### Tab.: Orientační zábor dopravních staveb

Celkový předpokládaný zábor půdy pro realizaci dopravních staveb je **11,47 ha**, z toho je **10,62 ha** zemědělských pozemků.

Meliorace – celkem se předpokládá zábor **4,13 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>Dopravní infrastruktura silniční</b>														
K1	DS	<b>5,19</b>	0,22		<b>4,97</b>	4,97			3,71	1,26				3,43
K2	DS	<b>6,28</b>	0,63		<b>5,65</b>	5,65			5,60	0,05				0,70
<b>Celkem DS</b>		<b>11,47</b>	<b>0,85</b>	<b>0,00</b>	<b>10,62</b>	<b>10,62</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>9,31</b>	<b>1,31</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,13</b>
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>11,47</b>	<b>0,85</b>	<b>0,00</b>	<b>10,62</b>	<b>10,62</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>9,31</b>	<b>1,31</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,13</b>

Koridor označený v grafické části K3 není vyhodnocen, protože je předpokládáno, že přeložka komunikace bude vedena mimo správní území obce Otice. Koridor na území Otice je vymezen z důvodu zachování vazby na ZÚR MSK. Podrobněji viz kapitola E.6.1.

### G.3) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně; je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je navržena na lesních pozemcích, případně na nezemědělských pozemcích. Do zemědělských pozemků zasahuje část ploch vymezených pro územní systém ekologické stability: L2-LBK, L3-LBC, L4-LBK, L5-LBC, L7-LBC, L8-LDK, L9-LBK.

### G.4) POSOUZENÍ A ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ A POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

#### Posouzení záboru zemědělských pozemků

Pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj obce byly využity všechny volné proluky uvnitř hranic zastavěného území. Další zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním.

Významnější zábor zemědělských pozemků představují návrhy dvou ploch pro rozvoj výroby a skladování – lehkého průmyslu – Z22 - VL (3,67 ha) a Z23 - VL (1,07 ha) ve třídě ochrany I. Tyto plochy navazují na stávající výrobní areály, jsou situovány podél silnice III/44346 a byly převzaty ze schváleného územního plánu obce Otice.

Další významnější zábor zemědělských pozemků představují návrhy dvou ploch pro rozvoj výroby smíšené – Z28 - VS (2,06 ha) a Z29 - VS (2,60 ha) ve třídě ochrany I. Tyto plochy

navazují na stávající výrobní areály a byly převzaty ze schváleného územního plánu obce Otice.

Z ploch bydlení se předpokládá vyšší zábor zemědělských pozemků pro plochy bydlení Z14 - SO (3,69 ha) ve třídě ochrany II, které přímo navazují na zastavěné území.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně ve třídě ochrany I, celkem 14,51 ha, tj. 69,9 % z celkového záboru zemědělských pozemků a ve třídě II, celkem 6,26 ha, tj. 30,1 % z celkového záboru zemědělských pozemků

Zastavitelné plochy nelze vymezit na půdách horší kvality s ohledem na skutečnost, že řešené území leží převážně na kvalitních půdách, a s ohledem na urbanistickou koncepci, která zachovává kompaktní způsob zástavby, tj. zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na souvislou zástavbu obce.

### **Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nespĺňují zastavitelné plochy:

Z13 - plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné,

P1 - plocha smíšená obytná (stavby lze umístit mimo vzdálenost do 50 m od lesa),

**VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**  
plochy označené \* byly vyhodnoceny k záboru půdního fondu ve schváleném Územním plánu obce Otice včetně změn č. 1 – 4

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>														
*Z3	SO	0,59			0,59	0,59			0,36	0,23				
*Z4	SO	0,21			0,21	0,21			0,21					
*Z5	SO	0,30			0,30	0,30			0,30					
*Z6	SO	0,21			0,21	0,21			0,21					
*Z11	SO	0,61			0,61	0,19		0,42		0,61				
Z14	SO	3,69	0,09		3,60	2,74		0,86		3,60				
*Z25	SO	1,41			1,41	1,41			1,41					
*Z26	SO	0,10			0,10	0,10			0,10					
*Z27	SO	0,20			0,20	0,20			0,20					
Z30	SO	0,55			0,55	0,55			0,55					
<b>Celkem SO</b>		<b>7,87</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>7,78</b>	<b>6,50</b>	<b>0,00</b>	<b>1,28</b>	<b>3,34</b>	<b>4,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
*Z10	OS	0,47			0,47			0,47		0,47				
<b>Celkem OS</b>		<b>0,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
*Z19	OH	0,08			0,08		0,08		0,08					
<b>Celkem OH</b>		<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>														
*Z17	VS	1,00	0,06		0,80			0,80	0,63	0,17				
					0,14		0,14			0,14				
*Z28	VS	2,06			2,06	2,06			2,06					
*Z29	VS	2,60			2,60	2,60			2,60					
<b>Celkem VS</b>		<b>5,66</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>	<b>5,60</b>	<b>4,66</b>	<b>0,14</b>	<b>0,80</b>	<b>5,29</b>	<b>0,31</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
*Z22	VL	3,67			3,67	3,67			3,67					
*Z23	VL	1,07			1,07	1,07			1,07					
<b>Celkem VL</b>		<b>4,74</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,74</b>	<b>4,74</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,74</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
*Z12	PV	0,12			0,12		0,12		0,03	0,09				
<b>Celkem PV</b>		<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
*Z1	ZV	0,13			0,13	0,13				0,13				
*Z2	ZV	0,35	0,08		0,27	0,27			0,27					0,27
Z13	ZV	0,63	0,01		0,62	0,47		0,15		0,62				
<b>Celkem ZV</b>		<b>1,11</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>1,02</b>	<b>0,87</b>	<b>0,00</b>	<b>0,15</b>	<b>0,27</b>	<b>0,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>
*Z7	K	0,02			0,02	0,02			0,02					
*Z8	K	0,02			0,02	0,02			0,02					
*Z9	K	0,22			0,22	0,01		0,21	0,22					
*Z18	K	0,16			0,16			0,16	0,14	0,02				
Z24	K	0,11	0,10		0,01	0,01			0,01					
Z31	K	0,18			0,18	0,18				0,18				
<b>Celkem K</b>		<b>0,71</b>	<b>0,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,61</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,37</b>	<b>0,41</b>	<b>0,20</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>														
*Z20	TI	0,06			0,06	0,06			0,06					
*Z21	TI	0,17	0,06		0,11	0,11			0,11					
<b>Celkem TI</b>		<b>0,23</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>	<b>0,17</b>	<b>0,17</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,17</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem zastavitelné</b>		<b>21,07</b>	<b>0,40</b>	<b>0,00</b>	<b>20,67</b>	<b>17,26</b>	<b>0,34</b>	<b>3,07</b>	<b>14,59</b>	<b>6,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>

<b>plochy ostatní</b>														
ZO1	ZO	0,18			0,18	0,18			0,18					
<b>Celkem ZO</b>		<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,18</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem plochy ostatní</b>		<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,18</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

<b>ZÁBOR CELKEM</b>	<b>21,17</b>	<b>0,40</b>	<b>0,00</b>	<b>20,77</b>	<b>17,36</b>	<b>0,34</b>	<b>3,07</b>	<b>14,51</b>	<b>6,26</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>
---------------------	--------------	-------------	-------------	--------------	--------------	-------------	-------------	--------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

## H) VÝSLEDEK VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE

### H.1) VÝSLEDEK VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

#### Vyhodnocení souladu Územního plánu Otice s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí.

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1:

#### **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

*– Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

Návrhem koncepce řešení Územního plánu Otice je navázáno na historický urbanistický vývoj obce. Vymezení zastavitelných ploch doplňuje proluky ve stávající zástavbě, kterých je ale velmi málo a tak zejména vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území tak, aby byl zachován kompaktní způsob zástavby, čímž je chráněna urbanistická struktura území. Územním plánem jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, a to zejména zemědělsky obhospodařované půdy, pozemků k plnění funkcí lesa, územního systému ekologické stability, významných krajinných prvků apod.

*– Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Urbanistická koncepce navržená Územním plánem Otice zohledňuje ochranu zemědělské půdy tím, že nejsou navrženy plochy pro rozptýlenou zástavbu. Problém pro ochranu zemědělské půdy v nejvyšší třídě ochrany je skutečnost, že na území obce se vyskytují zejména půdy v II. a III. třídě ochrany, a nelze tedy území obce rozvíjet, aniž by nedocházelo k těmto záborům. V případě, že by byly realizovány veškeré navržené záměry, došlo by k celkovému záboru 32,72 ha zemědělských pozemků zejména ve I. a II. třídě ochrany, z toho je 11,47 ha zábor pro přeložky silnic. Podrobněji viz kapitola G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa tohoto odůvodnění.

*– Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

V obci Otice nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území. Podrobněji viz kapitola E.1.3 tohoto odůvodnění.

- *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*
- *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Koncepce Územního plánu Otice navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy tak pro stabilizovanou zástavbu. Zároveň v odůvodnění upozorňuje na významnější problémy v území, např. v oblasti zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod. Podrobněji viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

- *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*
- *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Otice patří mezi rozvíjející se příměstské obce, které jsou součástí sídelní struktury širšího regionu. Tvoří administrativní i přirozený spádový obvod statutárního města Opavy a částečně i Ostravy. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, obslužná, výrobní a omezeně i rekreační. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti.

Územním plánem Otice jsou vymezeny jak stabilizované tak zastavitelné plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu, výroby a skladování – zemědělské výroby a plochy smíšené výrobní za účelem podpory zachování stávajících pracovních míst v obci a vytváření nových pracovních míst a tím omezení dojížděky za prací. Podrobněji viz kapitola E.1.2 Hospodářské podmínky.

- *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Územním plánem Otice je navržena plocha přestavby z bývalého zemědělského areálu na plochu smíšenou obytnou, na kterou navazují zastavitelné plochy smíšené obytné. S ohledem na větší rozsah těchto ploch je nutno dořešit podrobnější dokumentací dopravní obsluhu a technickou infrastrukturu s ohledem na majetkoprávní vztahy v území a dělení ploch na stavební pozemky.

- *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování*



*ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

*– Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územním plánem Otice nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. Částečný vliv na prostupnost severní část území obce bude mít případná realizace přeložek silnice, pro které jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury silniční.

Územním plánem je stanovena ochrana přírody a krajiny. Část zastavitelných ploch je vymezena ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Územním plánem Otice je navržen územní systém ekologické stability. Návrh řešení je v souladu se typem krajiny polní krajina, krajinné oblasti Opavsko a Nízký Jeseník (dle ZÚR MSK) – viz kapitola E.13) Koncepce uspořádání krajiny a následující text - Přezkoumání souladu Územního plánu Otice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK).

*– Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Územním plánem Otice jsou stanoveny podmínky pro využívání ploch v krajině. Územním plánem nejsou navrženy změny v území, které by negativně poznamenaly krajinu. Částečný vliv na fragmentaci krajiny bude mít realizace přeložek silnic, pro které jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury silniční. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby vytvářely se zastavěným územím kompaktní celek. Stabilizovaná zástavba a zastavitelné plochy jsou obklopeny zejména kvalitní zemědělsky obhospodařovanou půdou.

Územním plánem Otice nejsou navrženy plochy k zalesnění.

Nenáročná forma krátkodobé rekreace jsou v krajině přípustná, jde zejména o turistiku apod. Viz textová část A, oddíl F.

Prostupnost krajiny není navrženou koncepcí významným způsobem zhoršena. Případná realizace přeložek silnic v koridorech vymezených zejména na orné půdě (plochách zemědělských – obhospodařované půdy) částečně zhorší podmínky pro migraci zvířete, ale zlepší životní podmínky obyvatel obce z hlediska zátěže externalit z tranzitní dopravy. Z dopravního hlediska se naopak zlepší plynulost tranzitní dopravy vzhledem k tomu, že nebude nutný průjezd obcí.

- *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Územní plán Otice připouští realizaci cyklostezek, stezek pro chodce, hiposteze a nezbytných komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoliv v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tyto komunikace vymezeny v grafické části. Řešení Územního plánu Otice předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjížděním na koních. V zimním období je krajina vhodná pro běh na běžkách.

- *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic i. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

- *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).*

Územním plánem Otice nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajiny s výjimkou koridorů pro realizaci silnic. Většina ostatních komunikací je v území stabilizována. Navrženy jsou krátké úseky místních komunikací za účelem dopravní obsluhy zastavitelných ploch.

Je navržen rozvoj technické infrastruktury zejména v oblasti zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod na obecní ČOV, kterou je však nutno rozšířit na plochách technické infrastruktury vymezených územním plánem..

- *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Územním plánem Otice nejsou navrženy plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci. Návrhem řešení je podpořen rozvoj plynofikace pro zastavitelné plochy.

- *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

*V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Územním plánem Otice není navržena ochrana před povodněmi pomocí technických opatření ani nejsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňových opatření; jejich realizace je přípustná kdekoli v území dle potřeby. Stanovením podmínek pro rozsah přípustného zastavění pozemků v zastavitelných plochách a v zastavěném území procentem zastavitelnosti jsou vytvořeny podmínky zachování retenčních schopností urbanizované krajiny, tj. pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.

- *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Do správního území obce Otice zasahuje stanovené záplavové území Hvozdnice a Otického příkopu včetně aktivních zón záplavového území. Podle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, oddílu Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, bodu 25 lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Za tento případ jsou územním plánem považovány zastavitelné plochy smíšené obytné Z3 a Z4. Tyto zastavitelné plochy byly platným Územním plánem obce Otice vymezeny jako jedna zastavitelná plocha, na které již byla z části realizována výstavba, vybudována komunikace a technická infrastruktura. Zbývající pozemky byly po nově stanoveném záplavovém území Otického příkopu zahrnuty do záplavového území. V případě, že by zde nebylo možné zbývající pozemky využít pro výstavbu by byly zmařeny vynaložené investice do doby realizace protipovodňových opatření a nového stanovení záplavového území.

Dále je v záplavovém území situována převážná část zastavitelné plochy technické infrastruktury Z21, která je vymezena v návaznosti na stabilizovanou plochu technické infrastruktury (obecní čistírny odpadních vod). Plocha Z21 je vymezena za účelem rozšíření této ČOV.

Okrajovými částmi zasahuje do stanoveného záplavového území také plocha smíšené obytná Z11 a na tuto plochu navazující plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení Z10. Hlavní stavby lze umístit zcela mimo záplavové území.

### **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 je správní území obce Otice zařazeno do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2: území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části), Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín (bez obcí v severní části), Karviná, Kopřivnice (bez obcí ve střední části), Kravaře (jen obce v jihozápadní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jižní části),

Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části).

Důvody vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jde o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; významným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Úkoly pro územní plánování

Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury – zodpovídá Moravskoslezský kraj.

### Specifické oblasti

Obec Otice není zařazena do žádné specifické oblasti.

## Vyhodnocení souladu Územního plánu Otice s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) v platném znění, vydaných usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011, je potvrzeno zařazení správního území obce Otice do rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky:

#### **Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

- *regulovat extenzivní rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině*

Územním plánem Otice jsou zastavitelné plochy navrženy v zastavěném území nebo v návaznosti na zastavěné území. Navržena je plocha přestavby z bývalého zemědělského areálu na plochu smíšenou obytnou.

- *chránit a zkvalitňovat obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod*

Územním plánem Otice je řešeno napojení zástavby na síť technické infrastruktury, tj. rozvoj vodovodních řadů a kanalizace s určením koncového čištění odpadních vod. Územním plánem je navrženo řešení dopravní obsluhy území, a to jak zastavitelných ploch, tak zastavěného území (plochy přestavby) včetně vazeb na silniční infrastrukturu. Viz kapitoly E.6) Dopravní infrastruktura, E.7) Technická infrastruktura – vodní hospodářství, E.8) Technická infrastruktura - energetická zařízení.

Zkvalitnění obytné funkce je podpořeno návrhem ploch veřejných prostranství (s převahou zpevněných ploch), veřejných prostranství – zeleně veřejné a ploch občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení. Viz kapitoly E.3) Vymezení zastavitelných ploch, E.11) Občanské vybavení, E.12) Veřejná prostranství.

- *rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany*

Územním plánem Otice je navrženo především doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňujících společný pohyb chodců a cyklistů. Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů.

- *chránit výjimečné přírodní hodnoty území; při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod*

Územním plánem Otice jsou respektovány prvky obecné ochrany přírody, významné krajinné prvky, Přírodní památka Otická sopka apod.

Územním plánem je stanovena ochrana ploch zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a také ploch smíšených – nezastavěného území stanovením podmínek pro využívání těchto ploch

Dále je územním plánem vymezen územní systém ekologické stability, prvky lokálního významu. Režim povrchových a podzemních vod nebude navrženým řešením narušen, vzhledem k tomu, že lze zastavitelné plochy napojit na veřejný vodovod buď prodloužením vodovodních řadů nebo přípojkami na stávající vodovodní řady. Zástavba v Oticích je již převážně napojena na kanalizaci zakončenou na obecní čistírně odpadních vod. V části obce Rybníčky je nutno řešit likvidaci odpadních vod individuálním způsobem.

Podrobněji viz kapitola E.2) Koncepce rozvoje území obce Otice, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

- *řešit preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

Územním plánem není navržena protipovodňová ochrana pomocí technických opatření. Ve stanoveném záplavovém území Otického příkopu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy menšího rozsahu.

Podle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, oddílu Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, bodu 25, lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Za tento případ jsou územním plánem považovány zastavitelné plochy smíšené obytné Z3 a Z4. Tyto zastavitelné plochy byly platným Územním plánem obce Otice vymezeny jako jedna zastavitelná plocha, na které již byla z části realizována výstavba, vybudována komunikace a technická infrastruktura. Zbývající pozemky byly po nově stanoveném záplavovém území Otického příkopu zahrnuty do záplavového území. V případě, že by zde nebylo možné zbývající pozemky využít pro výstavbu by byly zmařeny vynaložené investice do doby realizace protipovodňových opatření a nového stanovení záplavového území.

Záplavové území Otického příkopu v ř. km 3,200 – 5,400 stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 27. 7. 2011, čj. MSK 95506/2011.

Evidovaný sesuv bodový potenciální je situován mimo zastavěné území i zastavitelné plochy, sesuv bodový aktivní je evidován v západní části zastavěného území Otice.

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – skladebných částí ÚSES- při zohlednění územních vazeb*

Územním plánem Otice jsou vymezeny plochy přírodní - územního systému ekologické stability, prvky lokální, které mají zajistit přírodní rovnováhu v území a prostupnost území pro organismy. Podrobněji viz kapitola E.14.

- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy.*

Územním plánem Otice jsou vymezeny hranice stanovených záplavových území vodního toku Hvozdnice a Otického příkopu včetně aktivních zón. Hranice stanovených záplavových území jsou zobrazeny ve výkrese B.1 Koordinační výkres.

Dále je v tomto výkrese zobrazena hranice zvláštní povodně pod kaskádou vodních děl Slezská Harta a Kružberk.

Podrobněji viz kapitola E.7.4 Vodní režim.

**Veřejně prospěšné stavby veřejně prospěšná opatření dle ZÚR MSK jsou respektovány:**

Dle ZÚR MSK jsou Územním plánem Otice respektovány veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:

pro dopravu:

- záměr DZ2 - plocha a koridor nadmístního významu (VPS DZ2 dle ZÚR); západní část jižního obchvatu Opavy, úsek I/11 – I/57, silnice v parametrech I. třídy; koridor je v ZÚR Moravskoslezského kraje vymezen v šířce 600 m pro úsek křižovatka I/57 a II/461 – Opava-Předměstí;
- záměr DZ4c - plocha a koridor nadmístního významu (VPS DZ4c dle ZÚR); silnice I/57 Hradec nad Moravicí, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy; koridor je v ZÚR Moravskoslezského kraje vymezen v šířce 400 m v celém průběhu.
- záměr D69 - plocha a koridor nadmístního významu (VPS D69 dle ZÚR); I/57 Hradec nad Moravicí, průtah - stavební úpravy, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy; koridor je v ZÚR Moravskoslezského kraje vymezen v šířce 200 m od osy komunikace na obě strany.
- záměr D25 - plocha a koridor nadmístního významu (VPS D25 dle ZÚR); I/11 Opava, jižní obchvat (úsek I/11 - I/57), dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy; záměr D25 byl v roce 2012 zrealizován.



## **H.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).

### **Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování**

*1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán Otice svým řešením respektuje požadavek na vytváření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Návrhem ploch pro novou výstavbu podporuje rozvoj výstavby bytů, umožňuje rozvoj občanského vybavení a rozvoj podnikatelských aktivit z různých výrobních oblastí a služeb. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, rozptýlená zástavba v krajině není navržena. Územním plánem jsou tak vytvářeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel a hospodářského rozvoje obce.

Návrhem řešení územního plánu je zároveň stanovena ochrana krajiny, ochrana přírodních hodnot území, především lesních pozemků a zemědělsky obhospodařované půdy, jsou stanoveny podmínky ochrany vymezených ploch přírodních (územního systému ekologické stability) jak stanovením podmínek pro využívání ploch v krajině, tak návrhem řešení dopravní a technické infrastruktury.

Z hlediska širších vazeb navržená urbanistická koncepce respektuje požadavky a potřeby současné generace a neohrožuje podmínky života generací budoucích.

*2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Územním plánem Otice je vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením správního území obce. Návrh řešení navazuje na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tj. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a další koncepční materiály pořízené KÚ MSK.

Při zpracování Územního plánu Otice bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území a byla aktualizována hranice zastavěného území s ohledem na již realizované stavby. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy navržené Územním plánem obce Otice a jeho změnami. Dále byly prověřeny nové požadavky na změny v území za účelem zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

Územním plánem jsou stanoveny prostorové podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby, dosavadní urbanistický vývoj, a s ohledem na limity v území, které ovlivňují další možný rozvoj správního území obce. Pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno procento zastavění pozemků především za účelem ochrany retenční schopnosti území a zamezení nadměrného zahušťování zástavby.



Snahou při řešení územního plánu je dosažení maximálního snížení střetů zájmů v území, souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území s ohledem na ochranu životního prostředí, hospodářský rozvoj a společenský rozvoj.

*3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Základní koordinace byla uplatněna ve schváleném zadání pro Územní plán Otice. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch obsažené ve schváleném zadání byly prověřeny především s ohledem na nadmístní zájmy obsažené v ZÚR MSK, dále na stanovené limity v území, zejména záplavové území a ochranná pásma dopravní infrastruktury a ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury.

Záměry obsažené v Územním plánu Otice jsou posuzovány při projednání územního plánu podle stavebního zákona v platném znění.

*4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. s ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územním plánem Otice je správní území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Pro tyto plochy jsou stanoveny podmínky na využívání území s ohledem na ochranu a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot území a ochranu přírodních hodnot území a s ohledem na zlepšení životního prostředí obyvatel řešeného území. Podmínky pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v podrobnosti územního plánu, viz textová část A. Územního plánu Otice, kapitola F.

Rozvoj zastavitelných ploch je navržen ve vazbě na odborný demografický odhad, předpokládaný vývoj počtu obyvatel, potřebu výstavby nových bytů a zajištění především každodenních potřeb obyvatel v oblasti občanského vybavení a nezbytného vytváření nových pracovních míst (viz kapitola E.1) Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení). Územním plánem Otice ale nebyl vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro výstavbu bytů z důvodu omezení zejména stanovenými záplavovými územími a také z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení zastavitelných ploch pro výstavbu bytů viz kapitola E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná.

*5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Územním plánem Otice jsou stanoveny v textové části A., oddíle F. obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a dále podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které bylo stanoveny dle jejich

předpokládaného využívání v následujícím střednědobém období, tj. do roku cca 2030. Plochy v nezastavěném území jsou vymezeny převážně jako plochy stabilizované s výjimkou územního systému ekologické stability, který je vymezen jako plochy návrhové i ve funkčních částech vzhledem k tomu, že lze ÚSES dále upřesnit při zpracování komplexních pozemkových úprav, nebo při zpracování podrobnější dokumentace.

*6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Tato podmínka je zpracována v oddíle F. textové části A.

### **Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování**

(1) Úkolem územního plánování je zejména

*a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Tato zjištění a posouzení byla předmětem doplňujících průzkumů a rozborů k Územnímu plánu Otice a aktualizací ÚAP 2014 pro SO ORP Opava.

*b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Koncepce rozvoje území včetně ochrany jeho civilizačních, kulturních a přírodních hodnot a podmínky využívání ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v řešeném území jsou stanoveny v textové části A. územního plánu a ve výkresech A.1 až A.3 a odůvodněny v textové části B.

*c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Prověření a posouzení potřeby změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci projednání návrhu zadání pro Územní plán Otice.

Řešení Územního plánu Otice je také posouzeno z hlediska vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (vlivy na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb.). Posouzení z hlediska vlivů navrženého řešení na evropsky významné lokality (Naturové posouzení podle §45i zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo požadováno vzhledem k tomu, že v řešeném území ani jeho blízkosti není území Natura 2000.

*d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*

*e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*

Územním plánem Otice jsou stanoveny v textové části A., oddíle F. obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti a rozsahu odpovídající územnímu plánu.

*f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)*

1) Pořadí změn v území je částečně ovlivněno realizací přeložek silnic, pro které jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury silniční. Nové stavby v plochách dotčených vedením koridorů dopravní infrastruktury silniční lze povolit až po realizaci stavby dopravní

infrastruktury silniční, s výjimkou staveb, které významným způsobem neztíží nebo neznemožní stavbu silnice, pro kterou byl koridor vymezen.

Realizace staveb na vymezených zastavitelných plochách, realizace opatření na snížení povodňových rizik a realizace územního systému ekologické stability se bude odvíjet od ekonomických možností jednotlivých investorů.

*g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem*

Obecné podmínky pro snižování ekologických a přírodních katastrof, které odpovídají rozsahu a podrobnosti územního plánu, jsou stanoveny v textové části A., oddíle F.1. Konkrétní technická opatření nebo plochy pro snižování ekologických a přírodních katastrof nejsou Územním plánem Otice navržena.

*h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Územní plán Otice vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj území i s ohledem na širší vazby území a využívání stabilizovaných areálů výroby a skladování. Zastavitelné plochy smíšené výrobní a výroby a skladování – lehkého průmyslu navazují na stabilizované areály s tímto způsobem využití. Stanovené podmínky pro využívání těchto ploch umožňují rozvoj jak drobného podnikání, tak případně i výroby a skladování v oblasti průmyslu při zohlednění vlivů na okolí.

*i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení*

Územní plán Otice vytváří vymezením ploch změn, tj. zastavitelných ploch, podmínky pro stabilizaci a rozvoj ploch smíšených obytných, občanského vybavení vázaného na bydlení a ploch prostranství veřejných včetně ploch prostranství veřejných – zeleně veřejné. Dále vytváří podmínky pro rozvoj podnikání v oblasti služeb i výroby. S vymezením zastavitelných ploch souvisí návrh rozvoje dopravní obslužnosti a rozvoje technické infrastruktury. Územní plán současně stanovuje podmínky na ochranu životního prostředí, přírody i krajiny v souvislosti s podporou kvalitního bydlení.

*j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*

Územní plán Otice vytváří pomocí stanovené urbanistické koncepce podmínky pro následné hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

*h) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

Územním plánem Otice nejsou vymezeny plochy pro zajištění potřeb civilní ochrany.

*i) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*

Územním plánem Otice nejsou vymezeny plochy k asanaci, rekonstrukci nebo rekultivaci.

*j) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*

Změny v území, navržené Územním plánem Otice, nebudou mít významný negativní vliv na území. Kompenzační opatření se proto nestanovují.

*k) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

Územní plán Otice respektuje plochy přírodních zdrojů, hranice ložisek nerostných surovin jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese (jde o ložiska nevyhrazená a nebilancovaná). Záměry

navržené územním plánem nebudou mít negativní vliv na případné využití ložisek nerostných surovin. Plocha povrchové těžby není územním plánem navržena.

*1) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*

Při zpracování územního plánu byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešeným plochám, zejména informace z doplňujících průzkumů a rozborů, dále informace z ÚAP a RURÚ pro SO ORP Opavy a informace od zástupců obce.

Získané poznatky byly uplatněny při stanovení urbanistické koncepce a při stanovení podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití.

*(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.*

Pro územní plán Otice je zpracováno „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území“, jehož přílohou je posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Toto „Vyhodnocení .....“ je samostatnou textovou částí, která je projednávána současně s ÚP Otice.

### **H.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Otice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Otice stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje správního území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Vymezuje také plochy územních rezerv pro stavby jejichž realizace se předpokládá v delším časovém horizontu, ale je potřeba stanovit taková opatření v území, která umožní dotyčnou stavbu realizovat v následujících, např. 30 letech, a stanoví omezující podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán Otice dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje viz kapitola H.1) Výsledek přezkoumání souladu Územního plánu Otice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé správní území obce Otice, které je tvořeno k.ú. Otice (716481) o rozloze 720,31 ha.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Otice. Zadání pro Územní plán Otice, upravené na základě výsledku projednání, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Otice na zasedání dne 16. 3. 2015 usnesením č. ZOO 3/2015.

Zodpovědným projektantem územního plánu je Ing. arch. Vladimíra Fusková, autorizovaný architekt, ČKA 01 022, tj. Územní plán Otice byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly v územním plánu, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území, které byly dále podrobněji členěny a dále byla stanovena i plocha s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky. Podrobnější členění ploch a plocha vymezená nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou definovány a odůvodněny v kap. E.20).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Otice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

## **I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

„Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území“ je zpracováno jako samostatná textová část. Přílohou č. 1 Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území je posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Územní plán není řešen variantně. Hodnoceny jsou interakce vlivů na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, hmotné statky, kulturní dědictví, vlivy na krajinu a hlukovou zátěž.

Podrobněji viz příloha textové části Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území.

### **Dopravní zátěže území a zvýšení emisní a hlukové zátěže území**

Pro stavby umístěné v okolí komunikací je nutno dodržovat:

- u silnic ochranná pásma podle zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění;
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na budovách (úprava fasád, protihluková okna, výstavba protihlukových bariér, výsadba keřů nebo stromů);
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na komunikaci (šířková homogenizace komunikace, volba vhodného povrchu, omezení maximální povolené rychlosti, zabezpečení plynulého provozu);
- udržovat komunikace v dobrém technickém stavu;

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory).

Emisní situace je ovlivněna mimo dopravu zejména systémem vytápění bytů a provozoven. Pro budoucnost se navrhuje:

- zachovat a rozvíjet systém individuálního vytápění na zemní plyn nebo elektřinu;
- u objektů bez možnosti využití zemního plynu preferovat biomasu (dřevní hmota) a její ekologické spalování v teplovodních kotlích tzv. pyrolytickou destilací;
- při povolování nových provozoven se zaměřit na výroby a technologie s minimálními emisemi a malou dopravní zátěží.

### **Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavených ploch**

Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě nebo jejich zadržováním a odváděním ve smyslu § 5 zákona č. 273/2010 Sb. (úplné znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)) s výjimkou lokalit náchylných k sesuvům. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je vhodnější jí odvádět do kanalizace nebo předčistit v lapolu. Zasakování se řídí vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb., a vyhlášky 22/2010 Sb.

Na plochách s drenážními systémy hrozí jejich porušení při stavebních pracích a následné zamokření lokality nebo zaplavování sklepů a podmáčení staveb, případně může porušení

podpořit vznik sesuvu. Změnám lze předcházet důsledným respektováním a zachováním funkčnosti dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.

### **Porušení stability území**

V rizikových plochách – sesuvných územích - je nezbytné zabezpečit zejména drenáž podzemní vody a její odvádění do bezpečných míst. Na zemědělských pozemcích se svažitém terénem dbát na dodržování osevních postupů a nevysazovat širokořádkové kultury. Při volbě kultury využívat erozních map.

### **Ovlivnění systému ÚSES**

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárůst dřevin do maximální přípustné výšky.

### **Změna vzhledu krajiny**

Při posuzování nových záměrů je v celém území nutno dbát na výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny.

### **Základní podmínky ochrany krajinného rázu**

- U staveb, u nichž je možné porušení krajinného rázu, je podmínkou posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
- U nových staveb (včetně změn staveb stávajících) dodržet stávající výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny.
- Umístování nadzemních elektrických vedení do pohledově exponovaných prostorů a prostorů se zvýšenou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu není přípustné.
- Platí ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch, které jsou významnými přírodními hodnotami.

# ÚZEMNÍ PLÁN OTICE



## ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

část zpracovaná pořizovatelem



**Část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem navazuje na textovou část odůvodnění návrhu územního plánu.**

**J) Údaje o postupu pořízení územního plánu**

**K) Výsledek přezkoumání Územního plánu Otice podle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

- K.1) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- K.2) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- K.3) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- K.4) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

**L) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

**M) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

**N) Rozhodnutí o námitkách**

**O) Vyhodnocení připomínek**

## J) Údaje o postupu pořízení územního plánu

Územní plán Otice byl pořízen postupem dle stavebního zákona. Jednotlivé fáze pořízení:

Pořízení nového Územního plánu Otice bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Otice č. 9 pod bodem 16 ze dne 21. 5. 2012.

Výkonným pořizovatelem Územního plánu Otice je Magistrát města Opavy – odbor hlavního architekta a územního plánu.

Na základě výběrového řízení v březnu 2014 byla vybrána jako zpracovatel dokumentace firma Urbanistické středisko Ostrava s.r.o.

Projednání a zveřejnění návrhu zadání Územního plánu Otice bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 19. 1. 2015 zn.: MMOP 7214/2015/Bo. Dokumentace byla zveřejněna v souladu s ustan. § 47 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů /stavební zákon/ na obecním úřadě v Oticích a na Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a ÚP. Návrh zadání byl rovněž zveřejněn způsobem, umožňujícím dálkový přístup. Do 15 dnů ode dne doručení této vyhlášky, tj. do 23. 2. 2015 mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky k doručenému návrhu zadání.

Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě a sousedním obcím k uplatnění podnětů, vyjádření a stanovisek dopisem ze dne 19. 1. 2015 zn. MMOP 7114/2015/Bo. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele vyjádření s požadavky na obsah územního plánu, které vyplývají z právních předpisů a územně plánovacích podkladů, sousední obce mohly uplatnit podněty. Krajský úřad jako příslušný úřad uplatnil u pořizovatele ve stejné lhůtě stanovisko, ve kterém uvedl, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu nejpozději 7 dní před uplynutím uvedené lhůty.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven a předložen Zastupitelstvu obce Otice ke schválení. Zastupitelstvo zadání schválilo dne 16. 3. 2015 usnesením č.3/2015 bod 9/3.

Pořizovatel na základě schváleného zadání zajistil zpracování návrhu územního plánu u vybraného zpracovatele - Urbanistického střediska Ostrava s.r.o.. Zpracovatelem urbanistické koncepce je Ing. arch. Vladimíra Fusková.

Návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán s dotčenými orgány a veřejností. Místo a doba konání společného jednání o návrhu byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Otice dopisem ze dne 11. 8. 2015 pod zn.: MMOP 92330/2015/Bo a stanoveny na 17. 9. 2015 v 10.00 hod. v místě pořizovatele (pracoviště Krnovská 71C, odbor hlavního architekta a územního plánu). Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 19. 10. 2015 v místě konání společného jednání a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane> a na obecním úřadě v Oticích.

Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání tj. do 19. 10. 2015. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky. Veřejnosti byl návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 11. 8. 2015 pod zn.: MMOP 92250/2015/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele- Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a ÚP a obce Otice, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu do 2. 10.2015. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Po společném jednání byl návrh územního plánu na základě stanovisek a připomínek upraven a krajskému úřadu předložena žádost o posouzení a o potvrzení návrhu Územního

plánu po odstranění nedostatků, a to dopisem ze dne 4. 3. 2016 pod zn.: MMOP 28203/2016/Bo.

Dopisem ze dne 23. 3. 2016 zn.: ÚPS 2250/2015/Kli bylo krajským úřadem – odborem územního plánování, stavebního řádu a kultury potvrzeno, že v návrhu územního plánu Otice byly všechny uvedené nedostatky odstraněny.

Na základě potvrzení o odstranění nedostatků bylo přikročeno k veřejnému projednání územně plánovací dokumentace.

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Otice bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 8. 4. 2016 zn. MMOP 42483/2016/Bo. Veřejné projednání bylo oznámeno jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Otice dopisem ze dne 8. 4. 2016 pod zn.: MMOP 42557/2016/Bo a stanoveno na 6. 6. 2016 v Oticích. Do 7 dnů od veřejného projednání (14. 6. 2016) mohl každý uplatnit písemné připomínky.

Vlastníci pozemků a staveb, dotčení návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, mohli podat námítky proti návrhu územního plánu, a to do 7 dnů od veřejného projednání ( 14. 6. 2016).

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a připomínkách uplatněných k návrhu územního plánu. V souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona návrh doručil dopisem ze dne 24. 4. 2016 zn. MMOP 75157/2016/Bo dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení. Všechny dotčené orgány, které se k vyhodnocení vyjádřily, s návrhem rozhodnutí o námítkách a připomínkách souhlasily.

• KÚ MSK- odbor ÚP, stav. řádu a kultury ve svém stanovisku k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek ze dne 20. 7. 2016 č.j. MSK 85276/2016, doručeném 20. 7. 2016, požadoval podrobněji doplnit vyhodnocení námitek a jejich odůvodnění. Požadavek byl akceptován, vyhodnocení a odůvodnění bylo doplněno.

Dle ustan. § 54 stavebního zákona je územní plán předán obci k vydání.

## **K) Výsledek přezkoumání Územního plánu Otice podle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

K.1) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem  
Viz kap. H1

K.2) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území  
Viz kap. H2

K.3) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek  
Viz kap. H3

K.4) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

**Soulad územního plánu byl přezkoumán zejména s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:**

*Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů*

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – územní plán obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – územní plán nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení likvidace odpadních vod je řešeno odvedení splaškových vod na společnou ČOV v obci, kdy důsledkem čištění dojde ke zlepšení celkové situace likvidace odpadních vod. Pro rozšíření stávající obecní ČOV je navržena plocha Z 20 a Z 21.
- plánování v oblasti vod – územní plán respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.
- vodní toky – územní plán respektuje stávající vodní toky na území obce.
- vodní díla – územní plán se nedotýká problematiky vodních děl.
- ochrana před povodněmi – územní plán respektuje stanovené záplavové území.

*Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů*

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – územní plán řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy.
- zvláště chráněná území – územní plán se těchto území nedotýká.
- Natura 2000 - územní plán se těchto území nedotýká.
- na území obce se vyskytuje Přírodní památka Otická sopka, která je součástí lokálního biocentra územního systému ekologické stability.

*Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů*

Územní plán respektuje podmínky stanovené zákonem, kdy stanovenými podmínkami řeší stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Ostatní oblasti zákona nejsou dotčeny.

*Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů*

Územní plán respektuje stanovené podmínky ochrany ZPF. V rámci zastavitelných ploch jsou upřednostněny plochy, které navazují na zastavěné území. Půdy převažují ve třídě ochrany I, II.

*Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů*

Územní plán respektuje podmínky památkové péče. V rámci řešení jsou respektovány všechny nemovitě kulturní památky na území obce / viz textová část odůvodnění/.

*Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů*

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- vzdálenost 50 m od hranice lesa.

Stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Zábor ani omezení pozemků k plnění funkce lesa se nepředpokládá.

*Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně*  
Územní plán se nedotýká řešení požární ochrany.

*Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů*  
*62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů*

Ve správním území obce jsou vymezeny hranice dvou ložisek nerostných surovin- ložisko nevyhrazených nerostů Branka, cihlářské suroviny 5090400 a nebilancované ložisko Otice, štěrkopísky 5090500; územní plán v tomto území těžbu nepředpokládá.

*Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů*

Na území obce se zdroje nevyskytují, územní plán se nedotýká řešení této problematiky.

*Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů*

Územní plán neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byly eliminovány možná překročení stanovených limitů.

**V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i výše uvedených. K územního plánu vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.**

### **Stanoviska dotčených orgánů**

Návrh Územního plánu Otice byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům . V termínu byla podána tato stanoviska :

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo dopravy, odbor dopravní politiky, Praha 1
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 16001 Praha
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní nám. 69, Opava, 746 26
- Magistrát města Opavy, oddělení památkové péče
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

### **● Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.:MSK 103012/2015 ze dne 24. 9. 2015 doručený 30. 9. 2015):

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad uplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad s předloženým návrhem územního plánu Otice souhlasí.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad požaduje v územním plánu zmínit existenci zvlášť chráněného území dle § 36 zákona – přírodní památku Otická sopka, přičemž ji lze využívat tak, aby nebyl poškozen předmět ochrany, kterým jsou třetihorní čedičové vyvěřeliny a ledovcové uloženiny.

Odůvodnění:

Dle § 36 odst. 2 zákona jsou změna nebo poškození přírodní památky nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození zakázány.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad posoudil předložený návrh z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, daných 4 a § 5 zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a s předloženým návrhem nesouhlasí.

Odůvodnění :

Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu konstatuje, že lze odejmout zem. půdu I. a II. třídy ochrany jen tehdy, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Současně si je zdejší správní orgán vědom kvality půdy v daném správním území a obtíží vytipovat pro případné nezemědělské využití půdu horší kvality. Současně poukazuje na deklarovaný převis nabídky, kdy textová část odůvodňuje potřebu zajištění tohoto převisu více než 40 %. Krajský úřad konstatuje, že má-li dojít k naplnění díkce zákona, je nezbytné tyto aspekty znovu posoudit a vyhodnotit.

**8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáno samostatně po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

### **9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, souhlasí s územně plánovací dokumentací.

### **10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### Vyhodnocení :

K bodu 1-5/, 8-11/- vzato na vědomí.

K bodu 6/ – požadavek je zohledněn a uveden v textové i grafické části odůvodnění návrhu územního plánu

K bodu 7/

S Krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, na základě konzultací bylo svoláno jednání, na kterém byly probány jednotlivé plochy, navržené k záboru s podáním odůvodnění a vysvětlen převis. Na základě jednání byl Krajský úřad požádán o změnu koordinovaného stanoviska, které dopisem ze dne 2. 12. 2015 zn. ŽPZ/30582/2015/Fra bylo změněno a dle zák. č. 334/1992 Sb. byl vysloven s návrhem souhlas.

### **• Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v návaznosti na koordinované stanovisko MSK 103012/2015 ze dne 24. 9. 2015 souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů územního plánu Otice na životní prostředí (dopis zn.: MSK 151745/2015 ze dne 7. 12. 2015 doručený dne 8. 12. 2015):

*Souhlasné stanovisko je vydáno za dodržení následující podmínky- respektovat navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažené v kapitole 8. SEA vyhodnocení.*

### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

### **• Ministerstvo dopravy ČR**

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn. 617/2015-910-UPR/2-Ma ze dne 13. 10. 2015):

*Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy, vymezení návrhových ploch P2 a P3 požadujeme koordinovat podle geometrického plánu č. 783-40/2014.*

*Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky.*

Vyhodnocení :

V dokumentaci nelze akceptovat, GP není zohledněn ve státním mapovém díle a úprava je nad rámec měřítko zobrazení územního plánu.

● **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:1375/580/15,56679/ENV ze dne 8. 10. 2015 doručený 9. 10. 2015):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:59193/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 1. 9. 2015 doručený 1. 9. 2015):

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany, jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy Oddělením ochrany územních zájmů Hana Eliášová na základě pověření ministra obrany, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

Do textové části územního plánu požadujeme zpracovat zájmy a limity Ministerstva obrany podle stanoviska sp. zn. 52417/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 3. 2. 2015, které jsme uplatnili ve stanovisku k návrhu zadání Územního plánu Otice. V textové části návrhu územního plánu nejsou uvedeny vyjmenované druhy staveb (dle ÚAP jev 119). Grafická část je v souladu s našimi požadavky.

Vyhodnocení :

V dokumentaci akceptováno, doplněno do textové části.

● **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 32904/2015/OP/HOK ze dne 12. 10. 2015 doručený 13. 10. 2015):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opava ze dne 11. 8. 2015 a vydává stanovisko k návrhu územního plánu Otice :

S návrhem územního plánu Otice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území KHS souhlasí s upozorněním na dodržování hlukových limitů u navrhovaných ploch dopravy a výroby z důvodu blízkosti ploch bydlení.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, bude řešeno v dalších stupních dokumentace.



●**Magistrát města Opavy , odbor životního prostředí**

*uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis ze dne 2. 10. 2015 zn.: MMOP 114548/2015/HAUP/MaL):*

*Jako orgán ochrany přírody věcně příslušný dle § 77 odst. 1 písm q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlas.*

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

●**Magistrát města Opavy , OHAAÚP, památková péče**

*uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis ze dne 18. 8. 2015 zn.: MMOP 93942/2015/27063/2015/ZIPR):*

*Návrh je v souladu s požadavky státní památkové péče a orgán státní památkové péče dle ust. § 29 odst. 2 bod c) zák.č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, s návrhem územního plánu Otice souhlasí.*

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

● **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy**

*uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis ze dne 7. 9. 2015 zn.: SVS/2015/086508-T, doručený 8. 9. 2015):*

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem územního plánu Otice a Vyhodnocením vlivů Územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území „ souhlasí.*

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

**Zohlednění stanovisek**

Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů a vyhodnocení byla dokumentace doplněna a upravena.

Územní plán je v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů, které byly uplatněny v rámci společného jednání s dotčenými orgány.

Současně s dotčenými orgány byly obeslány i jiné organizace, které se podílí na výkonu a ochraně veřejných zájmů, rovněž byly podány připomínky občanů (jednotlivá vyhodnocení jsou součástí vyhodnocení připomínek – viz dále).

V průběhu pořizování proběhlo dle ust. § 52 stavebního zákona veřejné projednání. Dotčené orgány se vyjádřily k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K veřejnému projednání územního plánu vydaly stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

#### **Stanoviska dotčených orgánů- veřejné projednání**

Návrh Územního plánu Otice byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona dne 6. 6. 2016 v obci Otice. Veřejné projednání bylo řádně oznámeno. Jednotlivě bylo místo a doba konání veřejného projednání oznámeno dotčeným orgánům. V termínu byla podána tato stanoviska :

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 16001 Praha
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní nám. 69, Opava, 746 26
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

#### **● Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 49042/2016 ze dne 11. 5. 2016 doručený 13. 5. 2016):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Otice, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*

*Odůvodnění:*

*Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad, příslušný dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje stanovisko.*

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

*Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu.*

*Odůvodnění:*

*Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny.*

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, s předloženým souhlasí.*

*Odůvodnění:*

*Krajský úřad posoudil opakovaně předložené požadavky vymezené návrhem územního plánu a zaujal k tomu stanovisko dne 2. 12. 2015 pod zn. ŽPZ/30582/2015/Fra, kde s navrženým záměrem vyslovil souhlas. Závěr byl přijat na základě projednání záměrů v území včetně rozboru požadavků převzatých ze stávající územně plánovací dokumentace.*

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.*

*Odůvodnění:*

*Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.*

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*

**Závěr**

*Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b)*

stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 632/580/16,24897/ENV; 000383/A-10 ze dne 2. 6. 2016, doručený 6. 6. 2016):

*Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.*

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo obrany – Vojská ubytovací a stavební správa**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 65673/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 18. 5. 2016, doručený 19. 5. 2016):

*Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.*

*Ministerstvo obrany, jednajícím oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.*

*Ministerstvo obrany nemá k Návrhu územního plánu Otice připomínky.*

*Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu s předcházejícími stanovisky. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.*

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Hasičský záchranný sbor**

*uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSOS 3805-2/2016 ze dne 20.4.2016, doručený 25.4.2016)*

*Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm.b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 20.4.2016. K této dokumentaci vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 a § 95 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné koordinované závazné stanovisko.*

*Odůvodnění*

*Projektová dokumentace je zpracována v souladu s požadavky ustanovení § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č.*

268/2011 Sb., a v souladu s ustanovením § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje neshledal žádné nedostatky, které by bránily vydání souhlasného koordinovaného závazného stanoviska.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

#### • Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS Zn.16356/2016/OP/HOK ze dne 22. 4. 2016 doručený 25. 4. 2016):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 8.4.2016, o stanovisko k návrhu územního plánu Otice a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Otice a s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí** bez připomínek.

**Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 8.4.2016 o konání veřejného jednání o návrhu územního plánu Otice a o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

K částem řešení, které byly od předchozího jednání změněny, nemá KHS připomínky. Jedná se o textové úpravy, které se nedotýkají zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví. Stanovisko KHS vydané v rámci společného jednání bylo vzato na vědomí a bude dále řešeno v dalších stupních jednání.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

#### • Magistrát města Opavy , odbor životního prostředí

uplatnil v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: MMOP 45393/2016 /9384/2016/ZIPR-HrJ ze dne 14. 4. 2016, doručený 14. 4. 2016):

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „orgán státní správy lesů“) podle ustanovení 66 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),

ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení 1 a 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení 47 odst. 1 písm. a) a 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1 995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) a místně příslušný podle 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), sděluje podle 154 správního řádu k návrhu Územního plánu Otice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území následující: Ve smyslu ustanovení 14 odst. 1 lesního zákona, podle kterého jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Uvedení jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních

celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Orgán státní správy lesů kategoricky trvá na respektování stávajících pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dosavadního vymezení v plochách lesních a požaduje neumíst'ování staveb a ploch pro stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ve vzdálenosti do 50-ti m od těchto pozemků s výjimkou ploch pro stavby ve veřejném zájmu.

Orgán státní správy lesů dále požaduje zapracování požadavku nepřipustnosti změn využití území v plochách lesních do regulativů této plochy a dále úpravu regulativů ploch přírodních a krajinné zeleně k jejich přípustnému využití na les, lesní pozemky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, jedná se o obecné podmínky, zákon o lesích je respektován.

#### • Magistrát města Opavy , odbor životního prostředí

uplatnil v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: MMOP 64847/2016 /12566/2016/ZIPR ze dne 31. 5. 2016, doručený 31. 5. 2016):

**STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení 66 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení 2 odst. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a místně příslušný podle 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává v souladu s ustanovením 65 zákona k návrhu Územního plánu Otice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „ÚP“) následující stanovisko:  
K uvedenému ÚP nemáme připomínek.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

#### • Krajská veterinární správa Státní veterinární správy

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis ze dne 4. 5. 2016 zn.: SVS/2016/051339-T, doručený 4. 5. 2016):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Územního plánu Otice“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Územního plánu Otice“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Územního plánu Otice“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

## L) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Dopisem ze dne 20. 10. 2015 zn. MMOP 122481/2015/Bo byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje zaslány všechny připomínky, stanoviska a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu územního plánu Otice podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona.

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydal dopisem zn.: MSK 151745/2015 ze dne 7. 12. 2015 (doručený dne 8. 12. 2015):*

*Souhlasné stanovisko za dodržení následující podmínky- respektovat navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažené v kapitole 8. SEA vyhodnocení.*

## M) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Podmínky, vydané ve stanovisku dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydal dopisem zn.: MSK 151745/2015 ze dne 7. 12. 2015, jsou v územním plánu respektovány.

## N) Rozhodnutí o námitkách

V rámci konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Otice dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 8. 4. 2016 zn. MMOP 42483/2016/Bo a stanoveno na 6. 6. 2016 v Oticích, mohli vlastníci pozemků a staveb, dotčení návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, podat námitky proti návrhu územního plánu, a to do 7 dnů od veřejného projednání ( 14. 6. 2016).

Námitky ve stanovené lhůtě podali :

1. JUDr. PhDr. Jaromír Saxl, Údolní 33, Brno – zplnomocněn vlastníky Ing. Liborem Bittnerem,, CSc., Sídliště Osvobození 651/35, Dědice, 682 01 Vyškov a Ing. Alešem Bittnerem, K Rybníčkům 15, 747 81 Otice
2. Mgr. Martin a Petra Fuchsigovi, Hlavní 25, 747 81 Otice
3. Jan Světlík, Kylešovská 146, 747 81 Otice
4. JUDr. Miloš a Iveta Světlíkovi, Zahradní 250, 747 81 Otice
5. Helena Gilíková, Liptovská 10, 747 06 Opava

Podal : JUDr. PhDr. Jaromír Saxl, Údolní 33, Brno – zplnomocněn vlastníky Ing. Liborem Bittnerem,, CSc., Sídliště Osvobození 651/35, Dědice, 682 01 Vyškov a Ing. Alešem Bittnerem, K Rybníčkům 15, 747 81 Otice

Citace :

I.

Namítající jsou spoluvlastníky nemovité věci zapsané na listu vlastnictví č. 23 vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrálním pracovištěm Opava, pro obec a katastrální území Otice, a to

- pozemku parc. č. 312, druh pozemku: orná půda, o výměře 13.553 m<sup>2</sup> (dále jen „**Pozemek**“).

Namítající tímto dle ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona prostřednictvím svého právního zástupce podávají námitky proti návrhu územního plánu obce Otice, který byl doručen veřejnou vyhláškou Magistrátu města Opavy, zn. MMOP 92250/2015/Bo, ze dne 11.8.2015 vyvěšenou dne 17.8.2015 (dále jen „**Územní plán**“). Pořízovatelem Územního plánu je Magistrát města Opavy.

Namítající vymezují území dotčené námitkou tak, že námitkou je dotčena část Pozemku, která je

dle návrhu Územního plánu zařazena mezi plochy zemědělské (Z).

Územním plánem je dotčeno vlastnické právo namítajících, které je navrhovaným územním plánem hrubě a nepřipustně omezováno.

## II.

V návrhu Územního plánu je menší část Pozemku (cca 5.532 m<sup>2</sup> – přibližně 41 % plochy Pozemku) zařazena mezi plochy smíšené obytné (SO) a větší část Pozemku (cca 8 021 m<sup>2</sup> – přibližně 59 % plochy Pozemku) je zařazena mezi plochy zemědělské (Z). Hlavním způsobem využití ploch smíšených obytných je bydlení v rodinných domech. Hlavním způsobem využití ploch zemědělských je zemědělská rostlinná výroba a pastevní chov hospodářských zvířat s tím, že jakákoli nová výstavba je nepřipustná.

Ve stávajícím územním plánu obce je Pozemek nejméně od roku 1997 zařazen mezi plochy navržené k individuálnímu bydlení, venkovské zástavbě. Nyní předkládaným návrhem Územního plánu je bez faktického důvodu v místních hydrogeologických poměrech změněn způsob využití větší části z celkové plochy Pozemku, a to z plochy určené k zastavění na plochu, kde je výstavba rodinných domů nepřipustná. Přijetím napadeného návrhu Územního plánu by došlo k nepříznivému zásahu do vlastnického práva spoluvlastníků, kteří by byli takovouto změnou zásadním způsobem omezeni v nakládání se svým majetkem, a jejich majetek by byl v důsledku tohoto zásahu výrazně znehodnocen.

Pořizovatel návrhu Územního plánu zařadil mezi plochy zemědělské tu část Pozemku, na kterou zasahuje záplavové území Otického příkopu stanovené opatřením obecné povahy, č.j. MSK 95506/2011, ze dne 27.7.2011, vydaným Krajským úřadem Moravskoslezského kraje. V odůvodnění návrhu Územního plánu pořizovatel uvádí, že „záplavové území Hvozdnice i Otického příkopu zasahují do zastavěného území a limitují tak jeho rozvoj tak rozvoj území navazujícího“. V návrhu Územního plánu však pořizovatel z důvodu záplavového území navrhuje omezit vlastnické právo jen některých vlastníků. Například pozemky parc. č. 302/37, parc. č. 302/38, parc. č. 302/7, parc. č. 302/32 a parc. č. 302/34 jsou dle návrhu Územního plánu zařazeny nadále mezi plochy smíšené obytné, ačkoli na celou plochu těchto pozemků zasahuje stanovené záplavové území. Namítající jsou tedy ze strany pořizovatele Územního plánu diskriminováni, když je navrhováno podstatné omezení jejich vlastnického práva, které u jiných pozemků v záplavovém území přiléhajících k zastavěnému území navrhováno není.

## III.

Zásah do vlastnického práva spoluvlastníků zařazením části plochy Pozemku mezi plochy zemědělské považují spoluvlastníci Pozemku za nepřiměřený a protiústavní pro rozpor s čl. 11 odst. 1 a odst. 4 Listiny základních práv a svobod. Navíc rozdělení Pozemku na část navrhovanou k zařazení mezi plochy smíšené obytné (SO) a větší část k zařazení mezi plochy zemědělské (Z) je nelogické, když v jž. části Pozemku je Pozemek v délce cca 30 m zastavitelný téměř po celé své šířce (cca 50 m) a zbylá plocha Pozemku v délce 212 m je zastavitelná jen v šířce cca 19 m, ačkoli zastavitelná plocha, která není zahrnuta do záplavového území, není nijak vyvýšena oproti okolnímu terénu na ostatní ploše Pozemku. Takové řešení v Územním plánu nemá žádnou oporu v dokumentaci záplavových území a v mapě záplavových území nejsou na dotčeném území ani vyznačeny žádné povodňové značky. Riziko a nebezpečí zaplavení Pozemku není takové, aby odůvodňovalo tak podstatný zásah do vlastnického práva omezením nakládání s majetkem. Při stanovení záplavového území stát zjistil pravděpodobný rozsah záplavy daného území při stoleté vodě, což je v rámci ochrany obyvatel a předvídatelnosti nebezpečí záplav ku prospěchu vlastníků pozemků, avšak opatření reálně představující vrchnostenský zákaz provádění jakékoli výstavby na základě zjištění pravděpodobného rozsahu záplavy při její nejhorší variantě má charakter vrchnostenské svévole. Pozemek přiléhá k zastavěnému území, dle platného územního plánu je určený k zastavění a na sousedních pozemcích, které se taktéž nacházejí ve stanoveném záplavovém území, je výstavba povolena. Přitom stupeň záplav v dotčeném území je vzhledem k hydrogeologickým poměrům relativně nízký, tedy nemá destruktivní charakter, kdy škodám lze zabránit mimo jiné technickým přizpůsobením staveb povodňovému riziku.

Za těchto okolností musí převažovat ústavní právo na ochranu vlastnického práva a stejného zákonného obsahu tohoto práv všech vlastníků podle čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a na ochranu práv uvedených v čl. 4 Listiny základních práv a svobod nad potřebou



ochrany občanů před hypotetickým zaplavením jejich obydlí vodou cestou direktivně-administrativních vrchnostenských opatření omezujících vlastnická práva občanů. Pokud má stát a obec preventivně šetřit práv a majetku občanů, pak především takovou vodohospodářskou politikou, která bude zaměřena na krajinnotvornou funkci státu a obcí, a to zejména formou regulace rozsahu, druhové a věkové skladby lesů, regulace zemědělské činnosti v ploše povodí, budování retenčních opatření a ochranných hrází, zkapacitnění koryta vodního toku a údržby a čištění koryt. Povodňové riziko se totiž dotýká nejen nezastavěných území dosud určených v Územním plánu ke smíšené obytné zástavbě, ale především území již zastavěných včetně centra obce.

K výše uvedenému namítající doplňují, že pokud v předmětné oblasti došlo ke změně hydrogeologických poměrů a v důsledku toho k rozšíření záplavového území, odpovídá za tuto změnu stát, který povolil provádění změn v krajinně vedoucích ke změně hydrogeologických poměrů. Je tedy povinností státu provést potřebná protipovodňová opatření, když protipovodňové opatření - zkapacitnění vodního toku Otického příkopu na kapacitu stoleté vody - které dle odůvodnění návrhu Územního plánu bylo realizováno v letech 2009 – 2010, je zřejmě nedostatečné vzhledem k rozsahu stanoveného záplavového území a nebylo dosud vůbec provedeno v dotčeném území.

#### IV.

Vzhledem k výše uvedenému namítající navrhuje, aby návrh Územního plánu byl změněn tak, že celá plocha Pozemku zůstane nadále zařazena mezi plochy smíšené obytné (SO).

#### Rozhodnutí:

**Námítce se nevyhovuje.**

#### Odůvodnění:

Pro Hvozdnici a Otický příkop jsou stanovena záplavová území včetně vymezených aktivních zón opatření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Pro Hvozdnici opatření č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011 (říční km 0,000 — 2,900) a č.j. MSK 43345/2008 ze dne 6.5.2008 (říční km 2,900 — 7,000), pro Otický příkop opatření č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011.

Dle ustan. § 31 odst. 4 stavebního zákona je pro pořizování územních plánů závazná „Politika územního rozvoje“, která se pořizuje pro území celé republiky. Tato „Politika územního rozvoje“ byla vydána usnesením vlády 20. 7. 2009. Aktualizace Politiky územního rozvoje č. 1 byla vydána usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále PÚR). Článek 25 PÚR stanoví, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu lze jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech.

Dle ustan. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pro pořizování územních plánů dále závazné „Zásady územního rozvoje“ (dále jen ZÚR), které se pořizují pro celé území kraje. ZÚR Moravskoslezského kraje byly vydány Zastupitelstvem MSK dne 22. 12. 2010 usnesením č.16/1426. Dle ZÚR jsou Otice zařazeny do rozvojové oblasti OB2, pro kterou je stanovena mimo jiné preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).

Z výše uvedené současně platné legislativy vyplývají důvody, pro které není možné v požadované ploše zástavbu navrhovat.

Ve stávajícím platném územním plánu obce pozemky sice byly zařazeny v ploše rezervy, ale tato skutečnost při tvorbě nového územního plánu nezavazuje k převzetí do nové koncepce území. Rezervní plochy nejsou zastavitelnými bez projednání ve změně územního plánu. Vymezení ploch pro zástavbu je v rozporu s Plánem oblasti povodí Odry, dle kterého má být záplavové území, ve kterém se nenachází žádná zástavba, ponecháno pro možnost rozlivu.

Co se týče pozemků parc. č. 302/37, parc. č. 302/38, parc. č. 302/7, parc. č. 302/32 a parc. č. 302/34, které byly v ploše zástavby ponechány, na těchto již byla zčásti realizovaná zástavba a vloženy investice, proto zástavba na těchto pozemcích byla jako výjimečná odůvodněna.

Podal : Mgr. Martin a Petra Fuchsigovi, Hlavní 25, 747 81 Otice

Citace :

Dne 6.6.2016 se uskutečnilo veřejně projednávání **Územního plánu Otice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj**. V zákonné lhůtě podle § 52 odst. 2 stavebního zákona do tohoto návrhu podáváme námítky.

Již v návrhu na pořízení územního plánu obce Otice, který bylo doručeno obci Otice dne 13.8.2012 jsme žádali o to, aby pozemkové parcely č. 369/1 a 378 v k.ú. Otice byly v novém územní plánu zařazeny jako pozemky sloužící k výstavbě rodinných domů, což logicky vyplývalo z toho, že v doposud platném územním plánu obce jsou vedeny jako územní rezerva 2015 pro toto územní využití. Tento materiál byl doplněn i příslušnou textovou a obrázkovou dokumentací.

Z tohoto důvodu je poněkud zarážející, že zpracovatel územního plánu se nikterak s našimi návrhy nevypořádal, pozemky parcely č. 369/1 a 378 nezařadil jako pozemky stavební a tak po dlouhých letech očekávání změny využití těchto pozemků při dovršení roku 2015, kdy logicky tyto pozemky měly se svým dalším funkčním využitím z územní rezervy do režimu pozemků určených pro výstavbu, pro kterou byly již léta rezervovány, čímž byla zcela zásadně změněna koncepci dalšího rozvoje obce i způsob využití našich pozemků.

Alibistické tvrzení o problematice spojení s hypotetickou povodňovou situací je nutno zásadně odmítnout, řeka Hvozdnice byla v minulosti významným způsobem zregulovaná, zásadní rekonstrukcí prošel i Otický příkop. K tomu jako důkaz přikládáme [www](http://www.wmap.cz/pk_zapluz/objzuzinfo.php?seq=1006795). Odkaz na webové stránky [http://www.wmap.cz/pk\\_zapluz/objzuzinfo.php?seq=1006795](http://www.wmap.cz/pk_zapluz/objzuzinfo.php?seq=1006795), z kterých vyplývá, že pozemek parcela č. 369/1 je záplavovým územím řeky Hvozdnice nedotčen zcela, a záplavovým územím Otického příkopu maximálně v rozpětí 2 % a to ještě v části, která je z pohledu výstavby neupotřebitelná z důvodu výhledových koridorů vycházejících ze skutečnosti existence železniční tratě Opava – Jakartovice.

Proto požadujeme, aby v návrhu územního plánu obce Otice došlo k přehodnocení dalšího využití pozemkových parcel č. 369/1 a 378 v k.ú. Otice a to tak, aby byla určeny jako pozemky stavební, určeny k výstavbě rodinných domů, příslušné infrastruktury a nutných ostatních ploch.

Požadujeme, aby byly důsledně respektovány požadavky kladené na orgány moci veřejné co do naplnění legitimních očekávání vlastníků pozemků, vyplývající z aktuálně platného územního plánu obce Otice, když kontinuita v tak zásadních věcech je judikatorně již vyřešena rozhodovací praxí Nejvyššího soudu ČR.

Z právní věty rozsudku NSS 6 Ao 2/2010 27. 7. 2010 se podává, že není pochyb o tom, že rozhodnutí, zda a kdy obec přistoupí ke zpracování územně plánovací dokumentace, je vyhrazeno samostatné působnosti obce (§ 5 odst. 1 a 2 stavebního zákona), což platí i pro jeho konkrétní podobu, která je ve své podstatě výsledkem politického rozhodnutí municipality.

Toto oprávnění obce však není bezbřehé, neboť zde existují zákonem stanovené podmínky a omezení a v rovině obecné též omezení plynoucí ze samotného ústavního pořádku (**požadavek rovného zacházení, předvídatelnosti právní regulace, minimalizace zásahů do individuálních práv fyzických a právnických osob**, atd.). V tomto smyslu se vyjádřil

Nejvyšší správní soud již například v cit. rozsudku č. j. 2 Ao 3/2007 - 73, kde uvedl, že v případě územního plánování jde vždy „o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, kterým je v nejširším slova smyslu zájem na harmonickém využití území. Tato harmonie může mít nescíslně podob a ve své podstatě nebude volba konkrétní podoby využití určitého území výsledkem ničeho jiného než určité politické procedury v podobě schvalování územního plánu, v níž je vůle politické jednotky, která o něm rozhoduje omezena, a to nikoli nevýznamně, požadavkem nevybočení z určitých věcných (urbanistických, ekologických, ekonomických a dalších) mantinelů daných zákonnými pravidly územního plánování. S vědomím toho, že není úkolem soudu stanovovat, jakým způsobem má být určité území využito; jeho úkolem je sledovat, zda příslušná politická jednotka (obec) se při tvorbě územního plánu pohybovala ve shora popsáných mantinelech.

Požadujeme, aby pořizovatel územního plánu zohlednil historickou předurčenost výše uvedených pozemků jako pozemků stavebních a s ohledem na zásady rovného zacházení a předvídatelnosti právní regulace nedopustil stav, kdy režim územní rezervy se stane prázdným, ničeno neznamenajícím institutem a jakákoliv legitimní očekávání vlastníků pozemků se stanou toliko chimérou ničeho neznamenající.

Další námítky směřují do navrhovaného obchvatu Města Opavy na části pozemkové parcely č. 369/1. Změna č. 3 územního plánu MMOP-85115/2011 Bo ze dne 19.8.2011 s touto variantou počítala a pro tyto potřeby k části tohoto pozemku dokonce došlo k zřízení předkupního práva. Vzhledem k tomu, že oprávněný z předkupního práva – Moravskoslezský kraj se přípisem MSK 144224/2013 tohoto předkupního práva vzdal, kdy výslovně uvedl, že jako oprávněný nemá záměr tento pozemek koupit zcela legitimně jsme nabyli dojmu, že tento pozemek dále žádnými veřejnými stavbami zatěžován nebude. Doufáme proto, že si zpracovatel územního plánu uvědomí nadbytečnost zatěžování tohoto pozemku předkládanými návrhy a najde jiné řešení a to předně v duchu stanoviska Moravskoslezského kraje.

#### Rozhodnutí:

**Námítce, týkající se navržení zástavby na pozemcích parc. č. 369/1 a 378, se nevyhovuje.**

#### Odůvodnění:

Pro Hvozdnici a Otický příkop jsou stanovena záplavová území včetně vymezených aktivních zón opatření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Pro Hvozdnici opatřeními č.j. MSK 95506/2011

ze dne 27.7.2011 (říční km 0,000 — 2,900) a č.j. MSK 43345/2008 ze dne 6.5.2008 (říční km 2,900 — 7,000), pro Otický příkop opatřeními č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011.

Dle ustan. § 31 odst. 4 stavebního zákona je pro pořizování územních plánů závazná „Politika územního rozvoje“, která se pořizuje pro území celé republiky. Tato „Politika územního rozvoje“ byla vydána usnesením vlády 20. 7. 2009. Aktualizace Politiky územního rozvoje č. 1 byla vydána usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále PÚR). Článek 25 PÚR stanoví, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu lze jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech.

Dle ustan. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pro pořizování územních plánů dále závazné „Zásady územního rozvoje“ (dále jen ZÚR), které se pořizují pro celé území kraje. ZÚR Moravskoslezského kraje byly vydány Zastupitelstvem MSK dne 22. 12. 2010 usnesením č.16/1426. Dle ZÚR jsou Otice zařazeny do rozvojové oblasti OB2, pro kterou je stanovena mimo jiné preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).

Z výše uvedené současně platné legislativy vyplývají důvody, pro které není možné na pozemcích parc. č. 369/1 a 378 zástavbu navrhopvat.

Ve stávajícím platném územním plánu obce pozemky sice byly zařazeny v ploše rezervy, ale tato skutečnost při tvorbě nového územního plánu nezavazuje k převzetí do nové koncepce území. Rezervní plochy nejsou zastavitelnými bez projednání ve změně územního plánu. Vymezení ploch pro zástavbu je v rozporu s Plánem oblasti povodí Odry, dle kterého má být záplavové území, ve kterém se nenachází žádná zástavba, ponecháno pro možnost rozlivu.

### **Námítka, týkající se navrhovaného obchvatu města Opavy**

Navrhovaný obchvat Opavy, který musel být do dokumentace převzat z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje, byl ponechán ve stejném koridoru, jak bylo řešeno ve změně č. 3 ÚP obce Otice. V souladu s platnou legislativou na všechny pozemky, dotčené stavbou navrhovaného obchvatu, bylo vloženo předkupní právo. Ze strany pořizovatele a zpracovatele územně plánovací dokumentace bylo postupováno v souladu s legislativou a k žádnému nadbytečnému zatěžování pozemku nedošlo.

Co se týče dalšího jednání ve věci zrušení daného předkupního práva, jedná se o následně stupně dokumentace a majetkoprávní vypořádání, přípravné pro stavební řízení. Důvody, pro které bylo u pozemku parc. č. 369/1 předkupní právo krajským úřadem v Ostravě zrušeno, nám nejsou známy.

V souladu s ustan. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou Zásady územního rozvoje závazné pro územní plány obcí a obchvat města Opavy byl takto převzat do územního plánu. Dle ustan. § 52 odst. 4 stavebního zákona nelze k námitkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje, přihlížet.

Podal : Jan Světlík, Kylešovská 146, 747 81 Otice

Citace :

Jsem výlučným vlastníkem pozemku — orné půdy parc. č. 311 o výměře 9.432 m<sup>2</sup> v kat. území a obci Otice v okrese Opava, jak je to zapsáno na listu vlastnictví č. 391 pro uvedené katastrální území a obec u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrálního pracoviště Opava (dále jen „předmětný pozemek“).

Z titulu vlastníka tímto vznáším námitky proti návrhu územního plánu obce Otice, a to ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou ze dne 08.04.2016, oznamující veřejné projednání návrhu Územního plánu Otice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

**Vyjadřuji nesouhlas s tím, aby předmětný pozemek nebyl nadále zahrnut do území, určeného pro výstavbu rodinných domků.**

Poslední územní plán obce Otice byl schválen v roce 1998, tj. v době cca jednoho roku poté, co území obce Otice bylo zasaženo (tak jako i jiná území na Moravě a ve Slezsku, mimo jiné i město Opava) velkými záplavami, a to v červenci roku 1997. Přesto, že již tehdy v době bezprostředně po povodních byla čerstvá zkušenost se snad největšími povodněmi a záplavami (v naší obci rozvodněním řeky Hvozdnice) a přesto, že tyto následky byly nepochybně známy správci vodního toku řeky Hvozdnice, ale i Moravice a tzv. Otického příkopu, tj. státnímu podniku Povodí Odry, jakož i zpracovateli územního plánu, pak i se znalostí věci a čerstvou zkušeností se záplavami a povodněmi z roku 1997, byl předmětný pozemek v tehdy zpracovávaném územním plánu zahrnut do území, na němž byl plánován rozvoj obce jako území určené pro výstavbu rodinných domků příp. občanské vybavenosti. Bylo tomu tak proto, že ani ze strany Povodí Odry ani ze strany zpracovatele územního plánu a konečně ani ze strany obce Otice a občanů obce Otice nebyly zjištěny žádné zásadní překážky pro rozvoj obce v tomto území plánovanou výstavbou rodinných domků a občanské vybavenosti. Povodí Odry tehdy požadovalo rezervu v území v oblasti severně od Otického příkopu směrem k městu Opava, která měla umožnit realizaci případných potřebných stavebně technických opatření na Otickém příkopu; tomuto požadavku Povodí Odry se v tehdy zpracovaném a dosud platném územním plánu obce Otice vyhovělo, přičemž toto mělo být (a dosud vlastně je) dostatečným řešením proto, aby se umožnil

rozvoj obce v daném území včetně předmětného pozemku.

Konečně důkazem, že uvedené opatření bylo dostatečné pro to, aby dosavadní plán byl prakticky naplňován, je nedávno uskutečněná výstavba rodinných domků na nově vytvořené ulici Za tratí v Oticích. Je tedy evidentní, že řešení, podle kterého je možno i v budoucnu uskutečnit výstavbu rodinných domů i na pozemcích parc. č. 310, 311 a 312 v k. ú. a obci Otice, je i nadále možné.

Argument, že předmětný pozemek, jakož i pozemky parc. č. 310 a 312 v k. ú. a obci Otice, spadají do záplavového území, se ve světle již uvedeného nejeví jako opodstatněný. Předně ani v době uvedených velkých povodní z roku 1997 nebyly pozemky zasaženy natolik, aby — byť i s provedením technických opatření — zde nebyl možný rozvoj území spočívající ve výstavbě rodinných domků a občanské vybavenosti.

Přeci pokud by tomu tak bylo, pak by již bezprostředně po tomto roce záplav a povodní (1997) Povodí Odry uplatňovalo zásadní námitky proti zařazení předmětných pozemků do území, na němž se mají rodinné domky a občanská vybavenost zřizovat pro rozvoj obce!

Pokud již v roce 1998, kdy byl i se zřetelem ke stanovisku Povodí Odry schválen dosavadní územní plán, byla věc technicky řešitelná, tím spíše i nyní, v roce 2016, ti. 18 let poté, jsou objektivně k nalezení technicky způsobilá řešení umožňující rozvoj obce v daném území výstavbou rodinných domků a občanské vybavenosti, když technická a technologická řešení od té doby jsou dokonalejší a na vyšší úrovni než před 18 lety.

Konečně celá oblast ulic K Domkům, Domky (která je již zastavěna), jakož i ulic K Hrázi a Za tratí v obci Otice jsou vedeny jako tzv. zóna 2, tj. zóna s nízkým nebezpečím výskytu povodní či záplavy.

To vše jen napovídá, že — byť i s realizací určitých technických, resp. stavebně technických opatření - lze na předmětném pozemku (předmětných pozemcích) uskutečnit rozvoj obce ve směru výstavby rodinných domků a související občanské vybavenosti.

Lze si jistě představit i to, že případná stavebně technická opatření budou realizována i jako preventivní opatření (předcházení event. nebezpečí záplav z Otického příkopu) správcem toku Povodí Odry a budou směřovat k řešení, které by znamenalo i účast Obce Otice při současném vyřešení čištění odpadních vod z území ulice Za tratí a území na nynějších pozemcích parc. č. 310, 311 a 312 v k. ú. a obce Otice s tím, že řádně vyčištěné odpadní vody by snad mohly být i vypouštěny do Otického příkopu. Nápomocným ve směru rozvoje obce v tomto území by mohl být i stát, a to jednak prostřednictvím prostředků z resortu ministerstva životního prostředí či zemědělství (ve vztahu k Povodí Odry jako správci toku) a ministerstva pro místní rozvoj (ve vztahu k možnostem pomoci rozvoji obce), snad by tomuto pomohly i dotační tituly z prostředků Moravskoslezského kraje či Fondu životního prostředí nebo z tzv. evropských fondů.

Mám zato, že opustit dosavadní začlenění předmětného pozemku (předmětných pozemků) do území určeného pro rozvoj obce jako území, určeného pro výstavbu rodinných domků a občanské vybavenosti, není ani v zájmu obce, ani v zájmu občanů obce. Tím nikterak nepopírám, že i já sám jako vlastník mám zájem na zachování koncepce dosavadního územního plánu na předmětném pozemku.

To, že formuluji i nesouhlas s tím, aby předmětný pozemek nebyl nadále zahrnut do území, určeného pro výstavbu rodinných domků, ovšem neznamená, že nesouhlasím s rozvojem obce v dalších oblastech podle návrhu nového územního plánu; tato další opatření v návrhu nového plánu plně podporuji. Jen se v té souvislosti jeví, že přirozená oblast, nabízející se k rozvoji území obce pro stavbu rodinných domků ve směru na sever k městu Opava, bude chybět, jestliže bude v novém územním plánu vyřazena.

Konečně i při pohledu na mapu obce se jeví logickým, že oblast pozemků parc. č. 310, 311 a 312 v k. ú. a obci Otice tvoří mezi silnicí z Otic do Opavy a oblastí již zastavěné ulice Domky určitý kompaktní celek vhodný k zastavění rodinnými domky a občanskou vybaveností.

Rozhodnutí:

**Námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Pro Hvozdnici a Otický příkop jsou stanovena záplavová území včetně vymezených aktivních zón opatření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Pro Hvozdnici opatřeními č.j. MSK

95506/2011

ze dne 27.7.2011 (říční km 0,000 — 2,900) a č.j. MSK 43345/2008 ze dne 6.5.2008 (říční km 2,900 — 7,000), pro Otický příkop opatřením č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011.

Dle ustan. § 31 odst. 4 stavebního zákona je pro pořizování územních plánů závazná „Politika územního rozvoje“, která se pořizuje pro území celé republiky. Tato „Politika územního rozvoje“ byla vydána usnesením vlády 20. 7. 2009. Aktualizace Politiky územního rozvoje č. 1 byla vydána usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále PÚR). Článek 25 PÚR stanoví, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu lze jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech.

Dle ustan. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pro pořizování územních plánů dále závazné „Zásady územního rozvoje“ (dále jen ZÚR), které se pořizují pro celé území kraje. ZÚR Moravskoslezského kraje byly vydány Zastupitelstvem MSK dne 22. 12. 2010 usnesením č.16/1426. Dle ZÚR jsou Otice zařazeny do rozvojové oblasti OB2, pro kterou je stanovena mimo jiné preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).

Z výše uvedené současně platné legislativy vyplývají důvody, pro které není možné v požadované ploše zástavbu navrhovat.

Ve stávajícím platném územním plánu obce pozemky sice byly zařazeny v ploše rezervy, ale tato skutečnost při tvorbě nového územního plánu nezavazuje k převzetí do nové koncepce území. Rezervní plochy nejsou zastavitelnými bez projednání ve změně územního plánu. Vymezení ploch pro zástavbu je v rozporu s Plánem oblasti povodí Odry, dle kterého má být záplavové území, ve kterém se nenachází žádná zástavba, ponecháno pro možnost rozlivu.

Podal : JUDr. Miloš a Iveta Světlíkovi, Zahradní 250, 747 81 Otice

Citace :

Ve společném jmění manželů máme pozemek — ornou půdu parc. č. 310 o výměře 2009 m<sup>2</sup> v k. ú. a obci Otice v okrese Opava, jak je to zapsáno na listu vlastnictví č. 247 pro uvedené katastrální území a obec u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální ho pracoviště Opava (dále jen „předmětný pozemek“).

Z titulu vlastníka tímto vznášíme námitky proti návrhu územního plánu obce Otice, a to ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou ze dne 08.04.2016, oznamující veřejné projednání návrhu Územního plánu Otice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

**Vyjadřujeme nesouhlas s tím, aby předmětný pozemek nebyl nadále zahrnut do území, určeného pro výstavbu rodinných domků.**

Poslední územní plán obce Otice byl schválen v roce 1998, tj. v době cca jednoho roku poté, co území obce Otice bylo zasaženo (tak jako i jiná území na Moravě a ve Slezsku, mimo jiné i město Opava) velkými záplavami, a to v červenci roku 1997. Přesto, že již tehdy v době bezprostředně po povodních, byla čerstvá zkušenost se snad největšími povodněmi a záplavami (v naší obci rozvodněním řeky Hvozdnice) a přesto, že tyto následky byly nepochybně známy správci vodního toku řeky Hvozdnice, ale i Moravice a tzv. Otického příkopu, tj. státnímu podniku Povodí Odry, jakož i zpracovateli územního plánu, pak i se znalostí věci a čerstvou zkušeností se záplavami a povodněmi z roku 1997, byl předmětný pozemek v tehdy zpracovávaném územním plánu zahrnut do území, na němž byl plánován rozvoj obce jako území určeném pro výstavbu rodinných domků příp. občanské vybavenosti. Bylo tomu tak proto, že ani ze strany Povodí Odry ani ze strany zpracovatele územního plánu a konečně ani ze strany obce Otice a občanů obce Otice nebyly zjištěny žádné zásadní překážky pro rozvoj obce v tomto území plánovanou výstavbou rodinných domků a občanské vybavenosti. Povodí Odry tehdy požadovalo rezervu v území v oblasti severně od Otického příkopu směrem k městu Opava, která měla umožnit realizaci případných potřebných stavebně technických opatření na Otickém příkopu, tomuto požadavku Povodí Odry se v tehdy zpracovaném (a dosud platném) územním plánu obce Otice vyhovělo, přičemž toto mělo být a dosud vlastně je dostatečným řešením pro to, aby se umožnil rozvoj obce

v daném území včetně předmětného pozemku.

Konečně důkazem, že uvedené opatření bylo dostatečné pro to, aby dosavadní plán byl prakticky naplňován, je nedávno uskutečněná výstavba rodinných domků na nové vytvořené ulici Za tratí v Oticích. Je tedy evidentní, že řešení, podle kterého je možno i v budoucnu uskutečnit výstavbu rodinných domů i na pozemcích parc. č. 310, 311 a 312 v k. ú. a obci Otice, je i nadále možné.

Argument, že předmětný pozemek, jakož i pozemky parc. č. 311 a 312 v k. ú. a obci Otice, spadá do záplavového území, se ve světle již uvedeného nejeví jako opodstatněný. Předně ani v době uvedených velkých povodní z roku 1997 nebyly pozemky zasaženy natolik, aby — byť i s provedením technických opatření — zde nebyl možný rozvoj území spočívající ve výstavbě rodinných domků a občanské vybavenosti.

Přeci pokud by tomu tak bylo, pak by již bezprostředně po tomto roce Povodí Odry uplatňovalo zásadní námitky proti zařazení předmětných pozemků do území, na němž se mají rodinné domky a občanská vybavenost zřizovat pro rozvoj obce!

Pokud již v roce 1998, kdy byl i se zřetelem ke stanovisku Povodí Odry schválen dosavadní územní plán, byla věc technicky řešitelná, tím spíše i nyní, v roce 2016, ti. 18 let poté, jsou objektivně k nalezení technicky způsobitelná řešení umožňující rozvoj obce v daném území výstavbou rodinných domků a občanské vybavenosti, když technická a technologická řešení od té doby jsou dokonalejší a na vyšší úrovni než před 18 lety.

Konečně celá oblast ulic K Domkům, Domky (která je již zastavěna), jakož i ulic K Hrázi a Za tratí v obci Otice jsou vedeny jako tzv. zóna 2, tj. zóna s nízkým nebezpečím výskytu povodní či záplav.

To vše jen napovídá, že — byť s realizací určitých technických, resp. stavebně technických opatření — lze na předmětném pozemku (předmětných pozemcích) uskutečnit rozvoj obce ve směru výstavby rodinných domků a související občanské vybavenosti.

Lze si jistě představit i to, že případná stavebně technická opatření budou realizována i jako preventivní opatření (předcházení event. nebezpečí záplav z Otického příkopu) správcem toku Povodí Odry a budou směřovat k řešení, které by znamenalo i účast Obce Otice při současném vyřešení čištění odpadních vod z území ulice Za tratí a území na nynějších pozemcích parc. č. 310, 311 a 312 v k. ú. a obce Otice s tím, že řádně vyčištěné odpadní vody by snad mohly být i vypouštěny do Otického příkopu.

Nápomocným ve směru rozvoje obce v tomto území by mohl být i stát, a to jednak prostřednictvím prostředků resortu ministerstva životního prostředí či zemědělství (ve vztahu k Povodí Odry jako správci toku) a ministerstva pro místní rozvoj (ve vztahu k možnostem pomoci rozvoji obce), snad by tomuto pomohly i dotační tituly z prostředků Moravskoslezského kraje či Fondu životního prostředí nebo z tzv. evropských fondů.

Máme zato, že opustit dosavadní začlenění předmětného pozemku (předmětných pozemků) do území určeného pro rozvoj obce jako území, určeného pro výstavbu rodinných domků a občanské vybavenosti, není ani v zájmu obce, ani v zájmu občanů obce. Tím nikterak nepopíráme, že sami jako vlastníci máme zájem na zachování koncepce dosavadního územního plánu na předmětném pozemku.

To, že formulujeme náš nesouhlas s tím, aby předmětný pozemek nebyl nadále zahrnut do území, určeného pro výstavbu rodinných domků, ovšem neznamená, že nesouhlasíme s rozvojem obce v dalších oblastech podle návrhu nového územního plánu; tato další opatření v návrhu nového plánu plně podporujeme. Jen se v té souvislosti jeví, že přirozená oblast, nabízející se k rozvoji území obce pro stavbu rodinných domků ve směru na sever k městu Opava, bude chybět, jestliže bude v novém územním plánu vyřazena.

Konečně i při pohledu na mapu obce se jeví logickým, že oblast pozemků parc. č. 310, 311 a 312 v k. ú. a obci Otice tvoří mezi silnicí z Otice do Opavy a oblastí již zastavěné ulice Domky určitý kompaktní celek vhodný k zastavění rodinnými domky a občanskou vybaveností.

Rozhodnutí:

**Námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Pro Hvozdnici a Otický příkop jsou stanovena záplavová území včetně vymezených aktivních zón

opatřeními Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Pro Hvozdnici opatřeními č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011 (říční km 0,000 — 2,900) a č.j. MSK 43345/2008 ze dne 6.5.2008 (říční km 2,900 — 7,000), pro Otický příkop opatřeními č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011.

Dle ustan. § 31 odst. 4 stavebního zákona je pro pořizování územních plánů závazná „Politika územního rozvoje“, která se pořizuje pro území celé republiky. Tato „Politika územního rozvoje“ byla vydána usnesením vlády 20. 7. 2009. Aktualizace Politiky územního rozvoje č. 1 byla vydána usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále PÚR). Článek 25 PÚR stanoví, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu lze jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech.

Dle ustan. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pro pořizování územních plánů dále závazné „Zásady územního rozvoje“ (dále jen ZÚR), které se pořizují pro celé území kraje. ZÚR Moravskoslezského kraje byly vydány Zastupitelstvem MSK dne 22. 12. 2010 usnesením č.16/1426. Dle ZÚR jsou Otice zařazeny do rozvojové oblasti OB2, pro kterou je stanovena mimo jiné preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).

Z výše uvedené současně platné legislativy vyplývají důvody, pro které není možné v požadované ploše zástavbu navrhovat.

Podal : Helena Gilíková, Liptovská 10, 747 06 Opava

Citace :

Podle nejnovějšího předloženého územního plánu Otice je vymezena plocha smíšená výrobní Z28, která zasahuje na pozemek parc.č. 752/1 jehož jsem vlastníkem. Žádám o nové vymezení plochy Z28 v rámci ÚP Otice, aniž by parcela č.752/1 dotčena změnou. Jedná se o zemědělskou půdu, kterou na základě nájemní smlouvy pronajímám ZP Otice a.s. a nehodlám tento stav měnit. Z tohoto důvodu žádám o změnu v ÚP Otice, o nové vymezení plochy Z 28 (zmenšené o pozemek p.č.752/1).

Rozhodnutí:

**Námítce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

pozemek parc. č. 752/1, k. ú. Otice, je z plochy vyčleněn a vrácen k původnímu využití – zemědělská plocha. Vyjmutím pozemku parc.č. 752/1 nedojde k žádnému narušení celistvosti rozvojových ploch. Obec vlastníkově vyhověla.



## O) Vyhodnocení připomínek

### Vyhodnocení připomínek - projednání dle § 50 stavebního zákona :

19	Ředitelství silnic a dálnic Brno 22. 9. 2015 Zn.005772/11300/2015	Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Otice jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme: K návrhu zadání předmětného územního plánu Otice jsme se vyjádřili dopisem Č. j. 003824111300/2015 ze dne 30. ledna 2015, Vyjádření zůstává v platnosti. Naše požadavky, které jsme měli v rámci projednání návrhu zadání předmětného ÚP, týkající se zejména vymezení koridorů D69 a DZ4c pro umístění veřejně prospěšné stavby I/57 Hradec nad Moravicí — průtah, stavební úpravy, resp. I/57 Hradec nad Moravicí — přeložka, byly do předmětné ÚPD zapracovány. Stávající silnice I/57 včetně jejího ochranného pásma jsou v řešeném území respektovány. K předloženému návrhu územního plánu Otice nemám žádné připomínky.	Vzato na vědomí,
20	Správa železniční dopravní cesty Praha 9. 9. 2015 Zn.:37998/2015-SŽDC-026	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), je zřízena Ministerstvem dopravy a spravuje vlastnická práva k nemovitostem, tvořícím železniční dopravní cestu, včetně souvisejících staveb a zařízení potřebných pro provoz železniční dopravy. Vyjádření SZDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať Opava východ — Svobodné Heřmanice, t.č. bez pravidelné osobní dopravy, která je ve smyslu 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Dále je předmětným územím vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 315 Opava východ— Hradec nad Moravou, která je ve smyslu 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. Návrhem Územního plánu Otice, konkrétně návrhem dílčí plochy přestavby: - P2 (K) — komunikace a	Vzato na vědomí

		<p>- P3 (ZV) — veřejné prostranství — zeleň veřejná, je dotčena železniční tratí Opava východ — Svobodné Heřmanice, t.č. bez pravidelné osobní dopravy. Návrhem dílčí plochy přestavby: - P2 (K) je dotčena část pozemku p.č. 870/1 (ostatní plocha, dráha), - P3 (ZV) je dotčena část pozemku p.č. 870/1 (ostatní plocha, dráha) a pozemek p.č. 870/2 (ostatní plocha, jiná plocha), a to vše v k.ú. Otice, zapsané v KN ČR u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Opava, na LV č. 246 ve vlastnictví ČR s právem hospodaření SZDC.</p> <p>Požadujeme, aby vymezení návrhové plochy P2 (K) a P3 (ZV) bylo upraveno v celé grafické části návrhu Územního plánu Otice podle geometrického plánu č. 783-4012014, vyhotoveného pro k.ú. Otice dne 15.12.2014 SZDC-SZG Olomouc (viz příloha).</p>	<p>Požadavek úpravy dle GP v dokumentaci nelze akceptovat, ÚPD se zpracovává nad státním mapovým dílem; GP není zohledněn v tomto státním mapovém díle a úprava je nad rámec měřítko zobrazení územního plánu.</p>
	<p>Národní památkový ústav Ostrava 14.10. 2015 NPU-381/60876/2015</p>	<p>NPÚ s předloženým návrhem Územního plánu Otice a Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí. <b>Odůvodnění</b> Do územního plánu byly zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Plochy kulturních památek a území s archeologickými nálezy jsou vyznačeny dle podkladů poskytnutých NPÚ. Plochy zastavitelné jsou vymezeny s ohledem na kulturní hodnoty sídla. Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daných stavebním zákonem. <b>Upozorňujeme</b>, že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Upozornění je v podrobnostech, které nepřísluší územnímu plánu, je předmětem dalších stupňů dokumentace, týká se postupů dle stavebního zákona při přípravě a realizaci staveb (územní plán v odůvodnění na skutečnost archeologických nálezů upozorňuje)</p>

		<p>Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPU. Databázový záznam veřejného přístupu obsahuje kategorie a typy území s archeologickými nálezy, významné archeologické lokality, kategorie památkové ochrany, územní identifikaci a popis lokality. Informační systém je přístupný na adrese <a href="http://www.npu.cz">www.npu.cz</a> nebo <a href="http://twist.up.npu.cz/">http://twist.up.npu.cz/</a>.</p>	
	<p>Česká geologická služba 28. 8. 2015 ČGS-441/15/1347SOG-441/487/2015</p>	<p>K návrhu zadání <i>Územního plánu Otice</i> se ČGS vyjádřila na základě Oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 7114/2015/Bo ze dne 19. ledna 2015, ve stanovisku čj. ČGS-441/15/0106*SOG-441/036/2015 ze dne 18. února 2015, se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci obce Otice připomínky.</p> <p>K společnému jednání o návrhu <i>Územního plánu Otice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území</i> sděluje ČGS následující doplňující informace:</p> <p>V textové části POSOUZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. v kapitole 3. <i>Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace</i> v části Hydrogeologie lokality je špatně uvedeno číslo hydrogeologického rajonu, do kterého k. ú. obce spadá. Území obce spadá do hydrogeologického rajonu 6611 Kulm Nízkého Jeseníku v Povodí Odry a na něho naloženého hydrogeologického rajonu 1520 Kvartér Opavy. Nezaměňovat hydrogeologický rajon a číslo útvaru podzemních vod. ČGS <b>doporučuje</b> čísla hydrogeologických rajonu <b>opravit a doplnit</b>.</p> <p>Podložními horninami kenozoických sedimentů (terciér, kvartér) jsou v řešeném území pouze sedimenty moravického souvrství. Je zbytečné se zmiňovat o hydrogeologickém charakteru hornin hornobenešovského souvrství, které se v zájmovém území nevyskytují.</p> <p>V části Geofaktory životního prostředí je velmi stručná geologická charakteristika zájmového území, která je nepřesná, zmatečná a není zcela úplná. Ve stanovisku ČGS čj. ČGS-441/15/0106*SOG-441/036/2015 ze dne 18. února 2015 byla popsána kompletní geologická situace</p>	<p>Připomínky byly akceptovány, nepřesnosti v dokumentaci byly doplněny a upraveny</p>

		<p>území. ČGS <b>doporučuje</b> geologickou charakteristiku území <b>opravit</b>. Neogenní sedimenty (badenské jíly a písky, které vystupují na povrch nedaleko Otické sopky) nespádají do kvartéru, nýbrž do terciéru, resp. do kenozoika. Stratigrafické období spodní torton se již nepoužívá. Kvartér je budován holocenními hlinitopísčitymi povodňovými sedimenty, pleistocenními sprašovými hlínami, pod nimi uloženými ledovcovými sedimenty (tilly a glacifluviální písky a štěrky salského a elsterského zalednění) a písčitymi štěrky tzv. hlavní terasy. Charakteristika jednotky kulmu Nízkého Jeseníku, jako skalního podloží, je velmi všeobecná. V zájmovém území vystupují na po-vrch v okolí Otické sopky droby a drobové pískovce s drobnými polohami prachovců a jílovců moravického souvrství karbonského stáří. Tyto sedimenty jsou proráženy neovulkanity neogenního stáří (Otická sopka). Horniny devonského stáří se zde nevyskytují.</p> <p>Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů závěrem konstatuje, že kromě výše uvedených doplňujících informací a doporučení týkajících se hydrogeologické a geologické charakteristiky řešeného území, <b>nemá</b> v rámci společného jednání o návrhu <i>Územního plánu Otice žádné připomínky.</i></p>	<p>Vzato na vědomí</p>
	<p>SmVaK Ostrava a.s. 8. 10. 2015 9773/V013795/2015/PA</p>	<p>Dne 13.8.2015 bylo doručeno na naši akciovou společnost Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Otice a Vyhodnocení vlivu Územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území.</p> <p>K zadání Územního plánu obce Otice jsme se vyjádřili dne 3.2.2015 pod Zn.: 9773N000930/201 5/OH.</p> <p>Podmínky uvedené v tomto stanovisku požadujeme respektovat v plném rozsahu.</p> <p>Popis: Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezení stabilizovaných ploch v zastavěném území podle převažující funkce, u kterých není žádoucí změna způsobu využívání;</li> <li>• vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s hlavní funkcí obytnou přiměřeně integrovanou s dalšími funkcemi souvisejícími s bydlením a vymezení ploch občanského vybavení za účelem posílení soudržnosti společenství obyvatel území;</li> <li>• vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj výrobních aktivit za účelem posílení hospodářského rozvoje a vytváření nových</li> </ul>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Co se týče bilance potřeby vody, jedná se pouze o informativní údaj. Požadované obecné podmínky jsou v podrobnostech, které nepřísluší územnímu plánu, jsou předmětem dalších stupňů dokumentace a týkají se postupů dle stavebního zákona při přípravě a realizaci staveb</p> <p>Požadavek přesunout koncepci vodního hospodářství, která je obsažena v</p>

	<p>pracovních míst v obci;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovení prostorového uspořádání ploch za účelem návaznosti na charakter stabilizované zástavby;</li> <li>• koordinace rozvoje zástavby s rozvojem dopravní a technické infrastruktury a technického vybavení;</li> <li>• stanovení podmínek pro využívání ploch v zastavěném území a ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby);</li> <li>• vytvoření podmínek pro dopravní obsluhu ploch změn a napojení na technickou infrastrukturu a technické vybavení;</li> <li>• vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury silniční a dopravní infrastruktury drážní ve vazbě na dopravní zapojení obce Otice do dopravního systému Moravskoslezského kraje;</li> <li>• stanovení podmínek pro novou výstavbu za účelem ochrany pohody bydlení a životního prostředí (ochrany proti hluku, emisím, znečištění vodních ploch a vodních zdrojů);</li> <li>• vymezení ploch pro relaxaci a volnočasové aktivity obyvatel včetně propojení cyklostezek a cyklotras;</li> <li>• stanovení podmínek pro využívání nezastavěného území za účelem ochrany přírodních hodnot území a krajiny;</li> </ul> <p>Vodní hospodářství — zásobování vodou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Umožnit zásobení zástavby realizované na zastavitelných plochách pitnou vodou rozšířením veřejného vodovodu o zásobní řady v obci.</li> </ol> <p>Podmínky pro napojení ploch</p> <p>Rekonstrukce přívodního řadu DN 150, vodovodní sítě Otice, která je pod tlakem vodojemu Otice 2 x 400 m<sup>3</sup> a přívodního řadu DN 80 zásobícího místní části Rybníčky.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Respektovat návrh rekonstrukce přívodního řadu DN 150 a problémových vodovodních řadů v obci.</li> <li>3. Respektovat návrh rekonstrukce řadu DN 80 zásobící místní části Rybníčky.</li> <li>4. Respektovat návrh automatické tlakové stanice v místní části Rybníčky.</li> <li>5. V zastavitelných plochách do doby vybudování navržených či rekonstrukce stávajících vodovodních řadů řešit zásobení realizované zástavby pitnou vodou individuálně (např. pomocí studní).</li> <li>6. V zastavitelných plochách mimo dosah veřejného vodovodu řešit zásobení realizované zástavby pitnou vodou individuálně (např. pomocí studní).</li> <li>7. Dodávku vody do veřejného vodovodu nadále zajišťovat z Ostravského oblastního vodovodu.</li> </ol> <p>Připomínky k návrhu ÚP Otice- Zásobování</p>	<p>odůvodnění (str. 66-67) do návrhu územního plánu není akceptován, odůvodnění jen vysvětluje navrženou koncepci v návrhu</p>
--	--	--

		<p>vodou</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na veřejný vodovod je napojeno cca 100% obyvatel (98,8).</li> <li>- Bilance potřeby vody se jeví jako nadhodnocena. Dle výkaznictví SmVaK Ostrava a.s. činí v Oticích stávající VVR 2,0 l/s a VFC 1,9 l/s. Specifická spotřeba vody z VFD pak 831/os/d beze ztrát.</li> </ul> <p>S postupnou rekonstrukcí zainkrustovaných vodovodních řadů v problémových lokalitách.</p> <p>Z hlediska tlaku lze souhlasit. V současnosti se projekčně připravuje 1. etapa v lokalitách ulic Kylešovská, Hlavní a Holčovická.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pro obec Otice je zpracováno komplexní hydrotechnické posouzení, ze kterého by měl při rekonstrukcích a výstavbě nových řadů ÚP vycházet. Základní požadavky z tohoto modelu jsou v textu ÚP zpracovány, měly by korespondovat i v grafické části.</li> <li>- Návrh koncepce vodního hospodářství, který je obsažen v odůvodnění (str. 66-67) požadujeme přesunout do návrhu Územního plánu.</li> </ul> <p>Likvidace odpadních vod: V k.ú. Otice se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.</p>	
	<p>Povodí Odry s.p. Ostrava 31. 8. 2015 Zn.11172/9231/2015</p>	<p>Řešeným územím je k.ú. Otice, kde se v naší správě nacházejí vodní toky Hvozdnice, Macalka a Otický příkop. Pro Hvozdnici a Otický příkop jsou stanovena záplavová území včetně vymezených aktivních zón opatření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Pro Hvozdnici opatřeními č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011 (říční km 0,000 — 2,900) a č.j. MSK 43345/2008 ze dne 6.5.2008 (říční km 2,900 — 7,000), pro Otický příkop opatřeními č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011.</p> <p>Územním plánem (ÚP) Otice je vymezeno 31 zastavitelných ploch smíšených obytných, občanského vybavení, smíšených výrobních, výroby a skladování, veřejných prostranství, komunikací apod., 3 plochy přestavby a 4 územní rezervy. Koncept zásobení obyvatelstva pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu se nemění. Splaškové vody jsou likvidovány na obecní COV umístěné východně od zástavby. Dle Plánu oblasti povodí Odry je v ÚP navržena revitalizace Hvozdnice v říčním km 0,0 — 2,3 a zkapacitnění koryta Hvozdnice v říčním km 2,3 — 3,0.</p> <p>Z hlediska správce povodí ( § 54 zák. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků, z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu</p>	<p>Informace o upuštění od revitalizace Hvozdnice byla vzata na vědomí a tato skutečnost byla zohledněna v textu územního plánu.</p> <p>Zkapacitnění koryta Hvozdnice na</p>

		<p>oblasti povodí Odry uvádíme k návrhu UP Otice následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informujeme, že z důvodu neúspěšného majetkoprávního vypořádání pozemků bylo od revitalizace Hvozdnice upuštěno. Tento záměr již také není součástí Plánu dílčího povodí Horní Odry (období 2016 — 2021), který byl projednáván s veřejností, a lze jej z ÚP vypustit. Jak jsme vás již informovali v rámci návrhu zadání UP Otice (dopis č.j. 00766/9231/0.613/2015 ze dne 27.1.2015), zkapacitnění koryta Hvozdnice na průtok Q20 již bylo zrealizováno a nelze tudíž tuto stavbu v UP uvádět jako návrhový stav.</li> <li>• Vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných Z3 a Z4 v záplavovém území Otického příkopu je odůvodněno tím, že by byly zmařeny již vynaložené investice k vybudování dopravní a technické infrastruktury. Plochy Z10, Z11, Z12 se částečně nacházejí v záplavovém území Hvozdnice. Upozorňujeme, že ke konkrétním stavbám na těchto plochách bude zapotřebí stanoviska správce povodí.</li> <li>• Plochy územních rezerv R1 a R2 — plochy smíšené obytné jsou navrženy v záplavovém území Otického příkopu. S vymezením R2 nesouhlasíme, u R1 žádáme zmenšit rozsah plochy tak, aby nezasahovala do záplavového území.</li> </ul> <p>Uvádíme, že tyto návrhy nejsou v souladu s Plánem oblasti povodí Odry, dle kterého má být záplavové území, kde se dosud nenachází žádná zástavba, ponecháno pro možnost rozlivu velkých vod a nemají zde být povolovány žádné nové objekty zvyšující urbanizaci těchto prostorů.</p>	<p>průtok Q20 již bylo zrealizováno, tato informace byla zohledněna v dokumentaci.</p> <p>Požadavek na potřebu stanoviska povodí v plochách, které jsou okrajem zasaženy záplavovým územím, bude předmětem dalších stupňů dokumentace a týkají se postupů dle stavebního zákona při přípravě a realizaci staveb</p> <p>Plochy pro územní rezervy byly z územního plánu vypuštěny, připomínka byla akceptována</p>
33	<p>Zemědělské družstvo Otice</p> <p>21. 9. 2015</p>	<p>Žádám Vás tímto o změnu způsobu využití pozemků v územním plánu obce Otice. Pozemky ve vlastnictví Zemědělského družstva Otice zařadit do způsobu využití, jako: území k podnikatelským aktivitám s rušivým charakterem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-parc. č. 30/2 celý pozemek</li> <li>-parc. č. 30/6 část pozemku v rozsahu vyznačeném na přiloženém katastrálním snímku.</li> </ul>	<p>Připomínka byla akceptována, plocha výroby a skladování byla přeřazena do ploch smíšených výrobních s opatřením výsadby zeleně</p>
	<p>Jatka-Kurka s.r.o.</p> <p>Na kopci 31, Otice</p> <p>1. 10. 2015</p>	<p><u>Odvolání proti rozhodnutí návrhu Magistrátu města Opavy MMOP 92250/2015/Bo</u></p> <p>Jatka –Kurka s.r.o. jsou vlastníkem parc. č. 591, k. ú. Otice. Jako vlastník se odvolává proti výše uvedenému rozhodnutí nezařadit pozemek parc. č. 591 do nového územního plánu dle žádosti podané dne 17. 12. 2014 Obecnímu úřadu v Oticích.</p> <p>Odůvodnění : Asi před 10-ti lety byl omylem odprodán pozemek parc. č. 843, k. ú. Otice ( přístupová cesta k parc. č. 587/13, 587/14, 588/1, 189/1, 590/1, 591). Celá záležitost se projednávala</p>	<p>Připomínka není akceptována. Začlenění pozemku parc. č. 591 není podmínkou pro zpřístupnění tohoto pozemku - je zajištěno navržením komunikace na poz. parc. č. 843. S ohledem na</p>

		<p>s Pozemkovým úřadem, kde došlo k závěru, že vytvořením nového územního plánu dojde k zpřístupnění k výše uvedeným pozemkům, které budou řešeny v novém projektu výstavby v dané lokalitě. Všichni majitelé výše uvedených dotčených pozemků (včetně pozemku parc. č. 591) žádali o zařazení do nového územního plánu. Pokud nebude pozemek zařazen do nového územního plánu, dojde u něho k znepřístupnění k obdělávání. Proto vás opětovně žádáme o zařazení tohoto pozemku parc.č. 591 do nového územního plánu jako pozemek stavební.</p>	<p>ochranu ZPF ve chráněné kvalitě (II.třída ochrany), pozemek nebyl začleněn do plochy zástavby.</p>
Mgr. Martin Fuchsig Hlavní 25, Otice 1. 10. 2015	<p>V souladu s veřejnou vyhláškou o doručení návrhu územního plánu Otice MMOP 92250/2015/Bo ze dne 11.8.2015 činíme ve lhůtě touto vyhláškou stanovenou námitky do tohoto návrhu územního plánu obce Otice.</p> <p>Již v návrhu na pořízení územního plánu obce Otice, který bylo doručeno obci Otice dne 13.8.2012 jsme žádali o to, aby pozemkové parcely č. 369/1 a 378 v k.ú. Otice byly v novém územní plánu zařazeny jako pozemky sloužící k výstavbě rodinných domů, což logicky vyplývalo z toho, že v doposud platném územním plánu obce jsou vedeny jako územní rezerva 2015 pro toto územní využití. Tento materiál byl doplněn i příslušnou textovou a obrázkovou dokumentací.</p> <p>Z tohoto důvodu je poněkud zarážející, že zpracovatel územního plánu se nikterak s našimi návrhy nevypořádal, pozemky parcely č. 369/1 a 378 nezařadil jako pozemky stavební a tak po dlouhých letech očekávání změny využití těchto pozemků při dovršení roku 2015, kdy logicky tyto pozemky měly se svým dalším funkčním využitím z územní rezervy do režimu pozemků určených pro výstavbu, pro kterou byly již léta rezervovány, čímž byla zcela zásadně změněna koncepci dalšího rozvoje obce i způsob využití našich pozemků.</p> <p>Alibistické tvrzení o problematice spojení s hypotetickou povodňovou situací je nutno zásadně odmítnout, řeka Hvozdnice byla v minulosti významným způsobem zregulovaná, zásadní rekonstrukcí prošel i Otický příkop.</p> <p>K tomu jako důkaz přikládáme <a href="http://www.wmap.cz/lpk/zapluzlobjuzinfo.php?seg=1006795">www. Odkaz na webové stránky http://www.wmap.cz/lpk/zapluzlobjuzinfo.php?seg=1006795</a>, z kterých vyplývá, že pozemek parcela č. 369/1 je záplavovým územím řeky Hvozdnice nedotčen zcela, a záplavovým</p>	<p>Připomínka není akceptována.</p> <p>Pro Hvozdnici a Otický příkop jsou stanovena záplavová území včetně vymezených aktivních zón opatřeními Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Pro Hvozdnici opatřeními č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011 (říční km 0,000 — 2,900) a č.j. MSK 43345/2008 ze dne 6.5.2008 (říční km 2,900 — 7,000), pro Otický příkop opatřeními č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011.</p> <p>Dle ustan. § 31 odst. 4 stavebního zákona je pro pořizování územních plánů závazná „Politika územního rozvoje“, která se pořizuje pro území celé republiky. Tato „Politika územního rozvoje“ byla vydána usnesením vlády 20. 7. 2009. Aktualizace Politiky územního rozvoje č. 1 byla vydána usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále PÚR). Článek 25 PÚR</p>	



		<p>území Otického příkopu maximálně v rozpětí 2 % a to ještě v části, která je z pohledu výstavby neupotřebitelná z důvodu výhledových koridorů vycházejících ze skutečnosti existence železniční tratě Opava — Jakartovice.</p> <p>Proto požadujeme, aby v návrhu územního plánu obce Otice došlo k přehodnocení dalšího využití pozemkových parcel č. 369/1 a 378v k.ú. Otice a to tak, aby byla určeny jako pozemky stavební, určeny k výstavbě rodinných domů, příslušné infrastruktury a nutných ostatních ploch.</p> <p>Požadujeme, aby byly důsledně respektovány požadavky kladené na orgány moci veřejné co do naplnění legitimních očekávání vlastníků pozemků, vyplývající z aktuálně platného územního plánu obce Otice, když kontinuita v tak zásadních věcech je judikatorně již vyřešena rozhodovací praxí Nejvyššího soudu CR.</p> <p>Z právní věty rozsudku NSS 6 Ao 2/2010 27. 7. 2010 se podává, že není pochybo tom, že rozhodnutí, zda a kdy obec přistoupí ke zpracování územně plánovací dokumentace, je vyhrazeno samostatné působnosti obce ( 5 odst. 1 a 2 stavebního zákona), což platí i pro jeho konkrétní podobu, která je ve své podstatě výsledkem politického rozhodnutí municipality.</p> <p>Toto oprávnění obce však není bezbřehé, neboť zde existují zákonem stanovené podmínky a omezení a v rovině obecné též omezení plynoucí ze samotného ústavního pořádku (požadavek rovného zacházení, předvídatelnosti právní regulace, minimalizace zásahů do individuálních práv fyzických a právnických osob, atd.). V tomto smyslu se vyjádřil Nejvyšší správní soud již například v cit. rozsudku č. j. 2 Ao 3/2007 - 73, kde uvedl, že v případě územního plánování jde vždy „O vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, kterým je v nejširším slova smyslu zájem na harmonickém využití území. Tato harmonie může mít nesčíslně podob a ve své podstatě nebude volba konkrétní podoby využití určitého území výsledkem ničeho jiného než určité politické procedury v podobě schvalování územního plánu, v níž je vůle politické jednotky, která o něm rozhoduje omezena, a to nikoli nevýznamně, požadavkem nevybočení z určitých věcných (urbanistických, ekologických, ekonomických a dalších) mantinelů daných zákonnými pravidly</p>	<p>stanoví, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu lze jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech.</p> <p>Dle ustan. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pro pořizování územních plánů dále závazné „Zásady územního rozvoje“ (dále jen ZÚR), které se pořizují pro celé území kraje. ZÚR Moravskoslezského kraje byly vydány Zastupitelstvem MSK dne 22. 12. 2010 usnesením č.16/1426. Dle ZÚR jsou Otice zařazeny do rozvojové oblasti OB2, pro kterou je stanovena mimo jiné preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).</p> <p>Z výše uvedené současně platné legislativy vyplývají důvody, pro které není možné na pozemcích parc. č. 369/1 a 378 zástavbu navrhovat.</p>
--	--	---	--

		<p>územního plánování. S vědomím toho, že není úkolem soudu stanovovat, jakým způsobem má být určité území využito; jeho úkolem je sledovat, zda příslušná politická jednotka (obec) se při tvorbě územního plánu pohybovala ve shora popsanych mantinelech.</p> <p>Požadujeme, aby pořizovatel územního plánu zohlednil historickou předurčenost výše uvedených pozemků jako pozemků stavebních a s ohledem na zásady rovného zacházení a předvídatelnosti právní regulace nedopustil stav, kdy režim územní rezervy se stane prázdným, ničeno neznamenajícím institutem a jakákoliv legitimní očekávání vlastníků pozemků se stanou toliko chimérou ničeho neznamenající.</p> <p>Další námítky směřují do navrhovaného obchvatu Města Opavy na části pozemkové parcely č. 369/1. Změna č. 3 územního plánu MMOP-85115/2011 Bo ze dne 19.8.2011</p> <p>s touto variantou počítala a pro tyto potřeby k části tohoto pozemku dokonce došlo k zřízení předkupního práva. Vzhledem k tomu, že oprávněný z předkupního práva — Moravskoslezský kraj se přípisem MSK 144224/2013 tohoto předkupního práva vzdal, kdy výslovně uvedl, že jako oprávněný nemá záměr tento pozemek koupit zcela legitimně jsme nabyli dojmu, že tento pozemek dále žádnými veřejnými stavbami zatěžován nebude. Doufáme proto, že si zpracovatel územního plánu uvědomí nadbytečnost zatěžování tohoto pozemku předkládanými návrhy a najde jiné řešení a to předně v duchu stanoviska Moravskoslezského kraje.</p>	<p>K připomínce, týkající se předkupního práva:</p> <p>Navrhovaný obchvat Opavy, který musel být do dokumentace převzat z nadřazené dokumentace ZUR, byl ponechán ve stejném koridoru, jak bylo řešeno ve změně č. 3 ÚP obce Otice.</p> <p>V souladu s platnou legislativou na všechny pozemky, dotčené stavbou navrhovaného obchvatu, bylo vloženo předkupní právo. Ze strany pořizovatele a zpracovatele územně plánovací dokumentace bylo postupováno v souladu s legislativou a k žádnému nadbytečnému zatěžování pozemku nedošlo.</p> <p>Co se týče dalšího jednání ve věci zrušení daného předkupního práva, jedná se o následné stupně dokumentace a majetkoprávní vypořádání, přípravné pro stavební řízení. Důvody, pro které bylo u pozemku parc.č. 369/1 předkupní právo krajským úřadem v Ostravě zrušeno, nám nejsou známy.</p>
--	--	--	--

	<p>Ing. Tomáš Volovský          Kylešovská 357, Otice          1. 10. 2015</p>	<p>K návrhu ÚP obce Otice mám následující připomínky          1/ část ÚP označená jako: A - Textová část          V celém dokumentu A-Textová část není nikde uvedena plocha označená jako Z23 - zastavitelná zóna. Není zde nikde uvedeno jaká je charakteristika této zóny, využití, omezení          apod. Ostatní (původní ) zóny z předchozích UP jsou v dokumentu uvedeny a blíže specifikovány ,plocha Z23 chybí zcela.          2/ část ÚP označená jako: A - Textová část - D.1.1. — Doprava silniční - bod 1.3 a 1.4          V bodu 1.3 je označena změna K1 = jihozápadní část jižního obchvatu Opavy, který je označen v ZUR Moravskoslezského kraje jako koridor silniční dopravy nadmístního významu označený DZ2.          V bodu 1.4. je označena změna K2 jihovýchodní přeložka silnice II/443, vč. místní komunikační sítě. Tato změna již není v ZUR MS kraje označena jako koridor nadmístního významu? Přitom jde o na sebe navazující stavby. Může se tak stát, že jedna stavba (změna K1) se realizovat bude a druhá (změna K2) nikoliv.          3/ část ÚP označená jako A - Textová část - D.1.1. — Doprava silniční - bod 1.3 a 1.4          Ve změně č. 4 UP obce Otice bylo v části označené „ Zásady uplatňované ve smíšeném koridoru SK-Z1 pro stavby,, uvedeno v bodě 7 , druhá odrážka „pro snížení vlivu hluku z dopravy nutno realizovat při průchodu silnic v blízkosti ploch bydlení v rámci plochy koridoru protihlukové stěny ... „ Realizace protihlukových opatření není v UP zmíněna, pouze c částí C.1 — Urbanistická koncepce — bod 2 —je uvedeno, že urbanistická koncepce stanoví podmínky za účelem ochrany pohodlí bydlení a ZP (mj. ochrana proti hluku). V UP by měla být jasně uvedená povinnost realizovat protihluková opatření , zejména u nově stavěných komunikací K1 a K2.</p>	<p>Ad 1) připomínka byla akceptována, dokumentace byla doplněna</p> <p>Ad 2) Připomínka není vznesena k územnímu plánu, ale k ZÚR- v ZÚR přeložka sil. II/443 není zahrnuta, nejedná se o stavbu nadmístního významu, které ZÚR řeší</p> <p>Ad 3) Připomínka je akceptována, jedná se o obecné podmínky, které jsou uvedeny v kap.D.1.1.</p>
--	--	--	--

Pozn .: čísla jsou uvedena dle rozdělovníku, originální plná znění stanovisek a vyjádření jsou uložena v dokumentaci pořizovatele

## Vyhodnocení připomínek - projednání dle § 52 stavebního zákona :

č.	Podal, dne	Obsah podání	Návrh rozhodnutí
18	Ředitelství silnic a dálnic Brno 9. 5. 2016 007962/11300/2016	Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Otice jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme: Ke společnému jednání o návrhu předmětného územního plánu Otice jsme se vyjádřili dopisem Č. j. 005772/11300/2015 ze dne 22. září 2015. Vyjádření zůstává v platnosti. Stávající silnice I/57 a koridory D69 a DZ4c pro umístění veřejně prospěšné stavby I/57 Hradec nad Moravicí — průtah, stavební úpravy, resp. I/57 Hradec nad Moravicí — přeložka jsou v předmětné ÚPD respektovány. K předloženému návrhu územního plánu Otice nemáme žádné připomínky.	Vzato na vědomí
21	Česká geologická služba 7. 6. 2016 ČGS-441/15/0546 SOG-441/247/2016	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánování, čj. MMOP 42557/2016/Bo ze dne 8. dubna 2016, informována o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Otice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. K návrhu zadání Územního plánu Otice se ČGS vyjádřila na základě Oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 7114/2015/Bo ze dne 19. ledna 2015, ve stanovisku čj. ČGS-441/15/0106*SOG-441/036/2015 ze dne 18. února 2015, se závěrem, že neuplatňuje k projednávání územně-plánovací dokumentaci obce Otice připomínky. ČGS na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánování, čj. MMOP 92330/2015/Bo ze dne 11. srpna 2015, vydala k návrhu Územního plánu Otice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území stanovisko čj. ČGS-441/15/1347*SOG-441/487/2015 ze dne 28. srpna 2015 se závěrem, že kromě doplňujících informací ohledně hydrogeologie a geologie řešeného území neuplatňuje k projednávání územně-plánovací dokumentaci obce připomínky. Česká geologická služba po prostudování	Vzato na vědomí

		příslušných podkladů konstatuje, že v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Otice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území <b>neuplatňuje připomínky</b> , neboť tento <b>není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů.</b>	
23	SmVaK Ostrava a.s. 3.5. 2016 9773/V007438/2016/PA	K zadání Územního plánu obce Otice jsme se vyjádřili dne 3.2.2015 pod zn.: 9773N000930/201 5/CH. Ke konání společného jednání o návrhu Územního plánu Otice a Vyhodnocení vlivu Územního plánu Otice na udržitelný rozvoj území jsme se vyjádřili dne 08.10.2015 pod zn.: 9773N013795/2015/PA. Požadujeme respektovat podmínky těchto vyjádření v plném rozsahu.	Vzato na vědomí, vyhodnocení vyjádření – viz vyhodnocení k vyjádření dle § 50 stavebního zákona
25	RWE Ostrava 10.5.2016 5001304863	Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci veřejného projednání návrhu Územního plánu Otice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. K tomuto sdělujeme následující stanovisko. Obec je plynofikována STL a NTL plynovody z VTL RS. Sledovaným územím rovněž prochází i VTL plynovody. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadujeme: 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem. - ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu v rozsahu: viz příloha č. 1 - bezpečnostní pásmo VTL regulační stanice v rozsahu 10 m - ochranné pásmo plynovodů a technologických objektů činí 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu - ochranné pásmo STL plynovodů a NTL plynovodů v zastavěném území obce činí 1 m na obě strany od půdorysu plynovodu; 2. zakreslit plynárenská zařízení (PZ) v aktuálním stavu a rovněž nově navržená PZ v detailech části ÚP. K zaslané dokumentaci máme tyto připomínky: <b>Bez připomínek.</b> Konkrétní technické podmínky napojení, stanovisko ke kapacitě, stanovisko k	Vzato na vědomí, jedná se pouze o informativní údaje. Požadované obecné podmínky jsou v podrobnostech, které nepřísluší územnímu plánu, jsou předmětem dalších stupňů dokumentace a týkají se postupů dle stavebního zákona při přípravě a realizaci staveb

		<p>investorství rozšíření DS, podmínky rozšíření DS a další budou řešeny v následující fázi po upřesnění počtu a charakteru nových OM v rámci tzv. "Smlouvy o připojení" (v případě jednoho OM na základě #Žádosti o připojení k DS"), nebo tzv. „Protokolu zajištění kapacity v DS“ resp. "Smlouvy o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní/nájemní" (v případě rozšíření DS o více OM, na základě „Žádosti o prověření volné kapacity v DS“).</p> <p>Případné přeložky stávajících PZ se řeší dle 70 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.</p> <p>Při řešení územního plánu je nezbytné dodržet:</p> <p>a) v ochranném pásmu zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lze může být realizována běžná zemědělská činnost bez omezení (neporušit orientační sloupky a ostatní případná nadzemní zařízení na trase);</li> <li>-je nutno keře, nízkokořenné stromy vysazovat 2 m od osy plynovodu na každou stranu;</li> <li>-je nutno hlubokokořenné stromy vysazovat 4 m od osy plynovodu na každou stranu;</li> <li>- v ochranném pásmu 4 m musí zůstat volně přístupný zelený pás;</li> <li>- oplocení pozemku, stavbu parkoviště apod. umístit mimo ochranné pásmo;</li> </ul> <p>b) v bezpečnostním pásmu zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavbu objektů provádět mimo bezpečnostní pásmo, mimo otevřených staveb např. parkoviště nebo skladové otevřené plochy;</li> <li>- sklady hořlavín, čerpací stanice PHM apod. umístit mimo bezpečnostní pásmo;</li> </ul> <p>c) dále:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- styk našeho zařízení se stavbou jiných inženýrských sítí řešit zásadně dle ČSN EN 1594;</li> <li>- přejezdy na staveništi přes VTL plynovod zásadně zabezpečit silničními panely;</li> </ul> <p>Data pro obce s rozšířenou působností jsou k dispozici na adrese: <a href="https://www.rwe-distribuce.cz/cs/emp/zadost-ovektorova-data-pro-organy-statni-spravy/prihlaseni/">https://www.rwe-distribuce.cz/cs/emp/zadost-ovektorova-data-pro-organy-statni-spravy/prihlaseni/</a>. Toto vyjádření nenahrazuje souhlas s případnou plynofikací - zárukou dodávky zemního plynu je buď uzavřena "Smlouva o připojení k distribuční soustavě" (v případě vzniku 1 odběrného místa) nebo uzavřená "Smlouva o podmínkách napojení, O spolupráci a součinnosti při</p>	
--	--	--	--

		<p>realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní! nájemní“ (v případě vzniku více odběrných míst). Pro podání žádosti o vyhotovení těchto smluv můžete využít následující odkaz: <a href="http://www.rwe-distribuce.cz/cs/kontaktni-system/">http://www.rwe-distribuce.cz/cs/kontaktni-system/</a> nebo <a href="http://www.rwe-distribuce.cz/cs/distribuce-plynu-online/">http://www.rwe-distribuce.cz/cs/distribuce-plynu-online/</a>.</p> <p>Pro jakékoliv stavební práce v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu je nutno se obrátit na RWE Distribuční služby - odbor operativní správy sítí a vyžádat si písemný souhlas.</p> <p>Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí RWE GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu souhlasíme. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.</p> <p>V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku -5001304863 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na <a href="http://www.rwe-ds.cz">www.rwe-ds.cz</a> nebo Zákaznická linka 840 11 33 55.</p>	
26	<p>Povodí Odry s.p. Ostrava 19. 4. 2016 Zn.05059/9231/0.613/2016</p>	<p>Řešeným územím je k.ú. Otice, kde se v naší správě nacházejí vodní toky Hvozdnice, Macalka a Otický příkop. Pro Hvozdnici a Otický příkop jsou stanovena záplavová území včetně vymezených aktivních zón opatřeními Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Pro Hvozdnici opatřeními č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011 (říční km 0,000 — 2,900) a č.j. MSK 43345/2008 ze dne 6.5.2008 (říční km 2,900 — 7,000), pro Otický příkop opatřeními č.j. MSK 95506/2011 ze dne 27.7.2011.</p> <p>K návrhu Územního plánu Otice jsme se vyjadřovali v rámci společného jednání dopisem čj. 11172/9231/0.613/2015 ze dne 31.8.2015, ve kterém jsme vás informovali o aktuálním stavu staveb navržených Plánem oblasti povodí Odry (revitalizace a zkapacitnění koryta vodního toku Hvozdnice), požadovali vypustit plochu územní rezervy R2 a omezit rozsah plochy územní rezervy R1, které byly vymezeny v záplavovém území Otického příkopu, a poukazovali na nutnost projednání investorů budoucích staveb na</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

		<p>plochách Z3, Z4 a Z10, Z11 se správcem povodí z důvodu jejich vymezení v záplavovém území.</p> <p>Z hlediska správce povodí ( 54 zák. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků proti návrhu Územního plánu Otice nemáme námitek. Plochy R1 a R2 byly z územního plánu vypuštěny, na plochách Z10 a Z11 budou hlavní stavby umístěny mimo záplavové území Hvozdnice.</p> <p>Vymezení ploch Z3 a Z4, na kterých byla již z části realizována výstavba, vybudována komunikace a technická infrastruktura, akceptujeme. Proti vymezení plochy technické infrastruktury Z21 v záplavovém území Hvozdnice pro případné rozšíření obecní COV rovněž nemáme námitek.</p>	
--	--	---	--

Pozn .: čísla jsou uvedena dle rozdělovníku, originální plná znění stanovisek a vyjádření jsou uložena v dokumentaci pořizovatele

**Zpracovali:**

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, Ing. Hana Božková (pořizovatel), ve spolupráci s určeným zastupitelem- Ing. Pavel Lesák (místostarosta obce)

Opava, srpen 2016



## PŘÍLOHA Č. 1

### LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

#### 1) záměry vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR MSK:

Stavby pro dopravu:

DZ2 - západní část jižního obchvatu Opavy včetně napojení na silnice I/11 a I/57,

DZ4c – I/57 Hradec nad Moravicí, přeložka "krátká" varianta - úsek Hradec nad Moravicí  
– Kajlovec, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. Třídy,

D69 – I/57 Hradec nad Moravicí, průtah – stavební úpravy

Stavby pro vodní hospodářství:

PO17 – zkapacitnění vodního toku Otický příkop (*poznámka: stavba byla realizována*)

Veřejně prospěšné stavby stanovené v ZÚR MSK byly zpracovány do textové části Územního plánu Otice a do jeho grafické části s upřesněním nad katastrální mapou – viz textová část A, oddíl G a odůvodnění, kapitola E.21.

#### 2) limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí:

##### **z hlediska ochrany silniční infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:**

silniční ochranná pásma:

- k ochraně silnic I., II. a III. tříd je nutno v řešeném území mimo souvisle zastavěné území respektovat silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti:

- 50 m od osy vozovky pro silnice I. třídy;
- 15 m od osy vozovky pro silnice II. a III. třídy.

rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách budou respektována rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

##### **z hlediska ochrany drážní infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:**

ochranná pásma dráhy:

- k ochraně regionálních železničních tratí bude respektováno ochranné pásmo dráhy podle zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, které tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy;

##### **z hlediska ochrany letecké infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:**

###### **- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení:**

- ochranná pásma radaru ve Staré Vsi nad Ondřejnicí (sektor C);

podrobně: ochranné pásmo přehledového primárního radaru a přehledového sekundárního radaru přehledové části systému přesného přibližovacího radaru má následující sektory:

- sektor A - má tvar kružnice o poloměru  $r=100$  m ; překážky v něm nesmí převyšovat vodorovnou rovinu procházející okrajem anténního zrcadla radaru;
- sektor B - je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničení sektoru A směrem vzhůru pod úhlem  $0,3^\circ$  nad rovinou vymezenou sektorem A až do vzdálenosti 5 000 m od stanoviště antény radaru;
- sektor C - je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničení sektoru C směrem vzhůru pod úhlem  $0,5^\circ$  nad vodorovnou rovinou proloženou vzdáleným ohraničením sektoru B. Dálkově je sektor C omezen na vzdálenost 30 km od stanoviště antény radaru.

Překážky v sektorech C nesmí převyšovat horní hranici sektorů.

### **Ochrana staveb pro vodní hospodářství – ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů:**

Ochranná pásma vodovodních řadů jsou stanovena dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem vodovodních řadů do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u vodovodních řadů DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené se zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

### **Z hlediska ochrany elektroenergetické infrastruktury respektovat:**

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 7 m (10 m),
- pro vodiče s izolací základní 2 m,
- pro závěsná kabelová vedení 1 m,

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV vč. a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí podle §46, odst. (5), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)

Ochranné pásmo výroby elektřiny je podle §46, odst. (7), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m od vnějšího líce obvodového pláště výroby elektřiny.

### **Z hlediska ochrany plynoenergetické infrastruktury respektovat:**

Ochranným pásmem plynovodu podle §68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- a) u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem plynovodu §69, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb. se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měreno kolmo na jeho obrys, který činí u:

- a) regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů včetně 10 m,
- b) vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaku 40 barů včetně:
  - do DN 100 včetně 10 m (15 m),
  - nad DN 100 do DN 300 včetně 20 m, příp. nad DN 250 – 40 m
  - nad DN 300 do DN 500 včetně 30 m,

V návaznosti na ustanovení ČSN 03 8369 je nutné zachovat vzdálenost podzemních liniových zařízení od krajů uzemňovací anody (anodové uzemnění) v délce:

- a) výjimečně 40 m v zastavěných oblastech,
- b) 100 m mimo zastavěné oblasti.
- c) vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky s tlakem nad 40 barů:
  - nad DN 300 do DN 500 včetně 120 m (150 m),
  - nad DN 500 160 m.

V návaznosti na ustanovení ČSN 03 8369 je nutné zachovat vzdálenost podzemních liniových zařízení od krajů uzemňovací anody (anodové uzemnění) v délce:

- a) výjimečně 40 m v zastavěných oblastech,
- b) 100 m mimo zastavěné oblasti.

### **Z hlediska ochrany elektronických komunikací respektovat:**

- ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví podle §102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad.

### **Ochrana ložisek nerostných surovin:**

Ve správním území Otice jsou vymezena ložiska nerostných surovin:  
5090400 Branka – ložisko nevyhrazených surovin;  
5090500 Otice – nebilancovaná plocha.

### **Sesuvná území (svahově nestabilních území)**

Sesuvné území bodové aktivní  
Sesuvné území bodové potenciální

### **Poddolovaná území**

Ve správním území obce Otice nejsou evidována poddolovaná území.

### **Ochrana přírody a krajiny:**

**Údržba vodních toků** - podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

- zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška MŽP ČR, kterou se provádí některá ustanovení zák. ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů;

Územní systém ekologické stability:

- lokální prvky.

Zvlášť chráněné území Otická sopka – vyhlášena přírodní památkou v roce 1991 na rozloze 10,44 ha.

Obecná ochrana přírody – významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### **Ochrana lesních pozemků:**

- zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění

- vzdálenost 50 m od hranice pozemku lesa

V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

### **Ochranné pásmo hřbitova – ochrana pietního místa:**

- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo hřbitova nebylo stanoveno územním rozhodnutím. Územním plánem je vymezena hranice 100 m od hřbitova, ve které by neměly být povolovány stavby s rušivými vlivy na hřbitov – pietní místo

### **Ochrana památek:**

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Nemovité kulturní památky:

Kaple Zvěstování P. Marie, parc. č. 1, č.rejstř. 25738/8-1449;

Kaple sv. Tadeáše, parc. č. 371/2, č. rejstř. 34828/8-3003.

Památky místního významu

Kaple Nejsvětější Trojice v místní části Rybníčky.

Památník obětem 2 sv. války.

Kříže.

Správní území obce Otice je územím s archeologickými nálezy.

### **Stanovená záplavová území:**

Záplavové území Hvozdnice a jeho aktivní zónu v ř.km 0,000 – 2,900 stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 27. 7. 2011, čj. MSK 95506/2011.

Záplavové území Hvozdnice a jeho aktivní zónu v ř. km 2,900 – 7,000 stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 16. 5. 2008, čj. MSK 43345/2008.

Záplavové území Otického příkopu v ř. km 3,200 – 5,400 stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 27. 7. 2011, čj. MSK 95506/2011.

### **Území zvláštní povodně pod vodním dílem**

Do správního území obce Otice zasahuje území zvláštní povodně pod kaskádou vodních děl Slezská Harta a Kružberk. Jako podklad pro zpracování povodňového plánu může sloužit studie „Vodní dílo Slezská Harta, vodní dílo Kružberk – studie kritických provozních situací pro kaskádu vodních děl“, kterou pro Povodí Odry zpracovala firma Hydro Expert spol. s.r.o. Studie byla zpracována v listopadu 1999 a zabývá se analýzou průběhu průlomových vln vzniklých protržením hrází vodních děl Slezská Harta a Kružberk v korytech Moravice, Opavy a Odry.

### **Území ekologických rizik**

Ve správním území obce Otice jsou evidovány dvě plochy:

- Otická sopka
- skládka Otice

**Správní území obce Otice se nachází v zájmovém území ministerstva obrany ČR pro nadzemní stavby dle § 175 odst. 1 stavebního zákona.**

**Na celém území obce Otice je zájem Ministerstva obrany ČR i z hlediska povolování vybraných druhů staveb.**

Do řešeného území zasahuje **zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR**. V tomto zájmovém území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb (viz níže) jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Vyjmenované druhy staveb:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.), nacházející se do 2 km od zařízení;
- fotovoltaické elektrárny, nacházející se do 3 km od zařízení;
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů, nacházejících se do 5 km od zařízení;
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m nad okolním terénem a více, nacházející se do 5 km od zařízení;
- výstavba zdrojů elektromagnetického záření 10KHz - 100 GHz, , nacházející se do 5 km od zařízení;
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.), nacházející se do 7,5 km od zařízení;
- velké vodních plochy, nacházející se do 7,5 km od zařízení.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

## PŘÍLOHA Č. 2

### SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BP	- bezpečnostní pásmo
BTS	- základová převodní stanice (base transceiver station)
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČHP	- číslo hydrologického pořadí
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad
ČÚZK	- Český ústav zeměměřický a katastrální
DN	- vnitřní průměr potrubí (světlost potrubí)
DTP	- dolní tlakové pásmo
DTS	- distribuční trafostanice
DÚR	- dokumentace pro územní řízení
EIA	- Environmental Impact Assessment (vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí)
EO	- ekvivalentní obyvatel
HTP	- horní tlakové pásmo
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
k. ú.	- katastrální území
KÚ	- krajský úřad
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MK	- místní komunikace
MO	- místní obslužná (komunikace)
MSK	- Moravskoslezský kraj
NN	- nízké napětí
OOV	- Ostravský oblastní vodovod
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OZV	- obecně závazná vyhláška
POH	- plán odpadového hospodářství
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
RD	- rodinný dům
RS	- regulační stanice
RURÚ	- rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
SO ORP	- správní obvod obce s rozšířenou působností
STG	- skupina typů geobiocénu
STL	- středotlaký
SV	- skupinový vodovod
TKO	- tuhé komunální odpady
TO	- telefonní obvod

TTP	- trvalé travní porosty
TÚ	- tranzitní ústředna
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚK	- účelová komunikace
ÚP	- územní plán
ÚPS	- účastnická přípojná síť
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚV	- úpravna vody
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VPS	- veřejně prospěšné stavby
VVN	- velmi vysoké napětí
VTL	- vysokotlaký plynovod
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZVN	- zvláště vysoké napětí (přenosové soustavy)
ZÚR	- zásady územního rozvoje

### PŘÍLOHA Č. 3

#### PŘEHLED CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

- **Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.;
- **Vyhláška č. 268/2009 Sb.**, o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 44/1988 Sb.**, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb.**, o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace, ve znění vyhlášky č. 368/2004 Sb.;
- **Zákon č. 240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 266/1994 Sb.**, o drahách, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 274/2001 Sb.**, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 71/2003 Sb.**, o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění nařízení vlády č. 169/2006 Sb.;
- **Vyhláška č. 178/2012 Sb.**, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.**, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění pozdějších předpisů;



- **Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- **Zákon č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 415/2012 Sb.**, o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší;
- **Vyhláška č. 330/2012 Sb.**, o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích;
- **Zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- **Zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb.**, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- **Vyhláška č. 546/2002 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 327/1998 Sb.**, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- **Zákon č. 256/2001 Sb.**, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 49/1997 Sb.**, o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Použitá literatura a další zdroje informací:**

Culek M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky (Enigma, Praha).

Demek J. a Mackovič P. (2006): Zeměpisný lexikon ČR – Hory a nížiny.

Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“

<http://drusop.nature.cz/>

[http://www.geology.cz/demo/CD\\_RADON50/index/aplikace.htm](http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm)

<http://geoportal.cenia.cz>

<http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/doc/D3A2552EAF70C5C6C1256F54004C5D2A>

<http://www.ukzuz.cz/Folders/Articles/46660-2-Registr+kontaminovanych+ploch.aspx>

<http://www.pod.cz>