

Pane [REDACTED],

k žádosti o informace, které byly elektronicky zaslány obecnímu úřadu v Oticích dne 29.12. 2022 sdělujeme následující:

K otázce č.1 ze dne 29.12.2022.

Otázka:

Žádám o informaci, zdali Vladimír Tancík postupoval podle metodicky správného úředního postupu, když stížnost na své počínání rozeslal Svědkům Tancíkovým a poté nechal uveřejnit na facebookové stránce Otická drbna?

Odpověď:

Pan Mgr. Vladimír Tancík postupoval metodicky naprosto správně, v souladu se zákonem. Žádnou stížnost nerozesílal, jak uvádí občan Bílovský, který tak činí bez jediného důkazu a tedy subjektivně, bez přihlédnutí ke skutečnosti, že email se svou „stížností“ rozeslal několika osobám. Je tedy věcí občana Bílovského kde všude se znemožnil. Mgr. Vladimír Tancík není účastem tzv. „Otické drbny“ a nikdy nenechal nic uveřejnit. Je opět věcí autora „stížností“ kam odesílá své emaily a do jaké míry na sebe upozorňuje.

K otázce č.2 ze dne 29.12.2022.

Otázka:

Dne 15. srpna 2022 jsem poslal stížnost na Vladimíra Tancíka, který 12. srpna bez varování a bez ohledu na přítomnost malých dětí na otické návsi uvedl a nechal veřejně promítnout pro tuto věkovou kategorii nevhodný film.

Odpověď:

Obecní úřad nezjistil, že by Mgr. Vladimír Tancík, starosta obce nařídil povinnou účast všech občanů a dětí na tomto filmovém představení. Obec zveřejnila název filmu a začátek představení předem, tudíž rodiče malých dětí měli ve vlastním zájmu vyhodnotit, zda se představení zúčastní. Není to tak, že na shromáždění dětí obec přinesla promítačku s filmem, ale na filmové představení přišli dospělí a někteří s dětmi. Není v pravomoci obce vykazovat z veřejné plochy občany, to jsou představy mimo realitu. Z dotazu není patrné, jakou věkovou kategorii má tazatel na mysli.

Není alibistické napsat, že starosta obce nevybírá filmy, které se budou promítat. Takový zvyk nebyl ani v době, kdy byl tazatel zastupitelem, protože v té době byla kultura v obci zapovězena.