

**VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ
ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Obsah	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí	1
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	1
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	1
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech	13
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje	14
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí. Vyhodnocení územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.	20
Příloha č. 1 Posouzení ÚP Otice z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.	22

A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh Územního plánu Otice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Zpracovatelem tohoto posouzení je Ing. Pavla Žídková (osoba oprávněná podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí - Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11).

Úplné znění Posouzení ÚP Otice z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. je doloženo jako příloha č. 1 tohoto vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTICE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO NA PTAČÍ OBLASTI

Návrh Územního plánu Otice nebyl vyhodnocen z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství posouzením návrhu zadání územního plánu Otice ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů konstatoval, že

Územní plán Otice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb.

Krajský úřad vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady pro SO ORP Opava byly zpracovány v roce 2008, v roce 2010 byla zpracována jejich 1. úplná aktualizace, v roce 2012 byla zpracována jejich úplná 2. aktualizace a v roce 2014 byla zpracována jejich úplná 3. aktualizace. Z vyhodnocení silných a slabých stránek území, hrozeb a příležitostí vyplývají úkoly pro další řešení v území obce Otice (viz text dále).

Vliv ÚP Otice na udržitelný rozvoj území dle jednotlivých témat

1) Vliv na horninové prostředí

Silné stránky

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Slabé stránky

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Příležitosti

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Hrozby

- zábory půdy

Problémy k řešení ve vazbě na správní území obce Otice

Přesná lokalizace sesuvných území a zjištění míry omezení využití území.

V **Územním plánu Otice**, v Koordinačním výkrese, jsou zobrazeny hranice ložisek nerostných surovin nevyhrazených a nebilancovaných. Ložiska nezasahují do zastavěného území, ani nemají vliv na vymezení zastavitelných ploch.

Dále jsou zde zobrazeny další jevy, např. hranice sesuvných území (sesuv aktivní a sesuv potenciální). Sesuv potenciální je evidován v krajině, v území přírodní památky Otické sopky, sesuv aktivní je evidován v západní části zastavěného území Otice, východně od Otické sopky. Poddolovaná území ve správním území obce Otice nejsou evidována.

2) Vodní režim

Silné stránky

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Slabé stránky

- stanovené záplavové zasahuje do zastavěného území Otice
- vodní útvary povrchových vod jsou označeny jako rizikové

Příležitosti

- pro správní území obce Otice nejsou definovány
- podpora rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou na čistírně odpadních vod

Hrozby

- neudržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody; v obci Otice se předpokládá nedosažení dobrého stavu útvarů podzemních vod

Problémy k řešení ve vazbě na správní území obce Otice

V obcích, kde hladina Q_{100} zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesl níže po toku).

Územním plánem Otice:

- územním plánem není navržena protipovodňová ochrana pomocí technických opatření, ani území k rozlivu vod; stanovené záplavové území Otického příkopu a Hvozdnice zasahuje do zastavěného území Otice; ve stanoveném záplavovém území Hvozdnice a Otického příkopu nejsou vymezeny zastavitelné plochy s výjimkou ploch označených Z3 a Z4, na kterých již byla zahájena výstavba rodinných domů před stanovením záplavového území Otického příkopu, byla vybudována komunikace pro obsluhu stavebních pozemků v ploše a byly položeny sítě technické infrastruktury; okrajovou částí zasahují do záplavového území Hvozdnice zastavitelné plochy Z11 a Z10, stavby lze v těchto plochách umístit mimo

záplavové území. Z větší části je v záplavovém území situována zastavitelná plocha Z21, která je vymezena za účelem rozšíření stávající ČOV.

- za účelem zlepšení čistoty a jakosti vod je územním plánem navrženo rozšíření kanalizace zejména pro zastavitelné plochy navazující na zastavěné území Otice a plochy stabilizované, které dosud nejsou napojeny na kanalizaci; likvidace odpadních vod je navržena na obecní čistírně odpadních vod, která je navržena k rozšíření za účelem zvýšení kapacity ze stávajících 980 EO na 1800 EO;

- na území obce Otice se ani na jednom vodním toku jakost vod neměří.

3) Hygiena životního prostředí

Silné stránky

- v roce 2010 ani 2012 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro průměrné roční koncentrace u PM10, SO₂, NO₂, benzen, arsen, kadmiu stanovené na ochranu lidského zdraví a imisní limit pro SO₂ na ochranu ekosystémů a vegetace,

Slabé stránky

- vysoká koncentrace průmyslových stacionárních zdrojů emisí v širší oblasti kraje mající za následek plošně zhoršenou kvalitu ovzduší
- území ekologických rizik, které mohou být potenciální hrozbou pro dané území

Příležitosti

- budování moderní dopravní infrastruktury (obchvaty) k odvedení tranzitní dopravy z intravilánu obcí
- výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku
- identifikace lokalit území ekologických rizik, možnosti budoucího využití území

Hrozby

- zhoršení imisní situace návratem k pevným palivům v obcích z důvodu neustálého zvyšování cen zemního plynu.

Problémy k řešení ve vazbě na správní území obce Otice

Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury (především na I/11, I/57, I/56 a I/46).

Zajistit dostatečné plochy pro výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí, s celou řadou pozitivních dopadů na životní prostředí (např. zachycení a snížení prašnosti v ovzduší, omezení hluku).

Jednoznačná identifikace lokalit tzv. území ekologických rizik, zjištění aktuálního stavu lokalit a vymezení vhodných ploch pro budoucí využití.

Územním plánem Otice:

- jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury silniční pro západní část jižního obchvatu Opavy (včetně napojení na silnice I/11 a I/57) ve vymezeném koridoru K1; přeložku silnice II/443 ve vymezeném koridoru K2; stavební úpravy silnice I/57 I/57 Hradec nad Moravicí, průtah – stavební úpravy, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy ve vymezeném

koridoru K3; Hradec nad Moravicí, přeložka "krátká" varianta – úsek Hradec nad Moravicí – Kajlovec, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy ve vymezeném koridoru K3;

- je konstatováno, že zastavěné území obce je plošně plynofikováno středotlakým rozvodem zemního plynu. Středotlaký plynovod je navrženo rozšířit ve vazbě na zastavitelné plochy. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů individuální rekreace a samostatnými domovními kotelny pro ojedinělé bytové domy, objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit.

Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro 85 % nových bytů (cca 80 % bytů celkem) a s rozšířením elektrické energie na cca 10 % u novostaveb (cca 6 % bytů celkem). Zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel. Doporučené řešení vychází ze závěrů Územně energetické koncepce Moravskoslezského kraje (dále jen ÚEK MSK).

Podíl tuhých paliv je tedy k r. 2030 odhadnut na cca 14 % a bude se týkat především stávajících objektů.

Územním plánem nelze ovlivnit cenovou politiku topných médií. Podrobněji viz kapitola E.8.2 Plynoenergetika, zásobování plynem a E.8.3 Teplárenství, zásobování teplem textové části Odůvodnění územního plánu Otice.

- jsou vymezeny dvě lokality ekologických rizik, lokality situována jižně od Otické sopky je mimo zastavěné území; druhá lokalita je v ploše výroby a skladování – výroby zemědělské (bývalá zemědělská skládka);

- Územním plánem Otice je výsadba zeleně přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití; plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné jsou navrženy podél Otického příkopu a po obvodu zastavitelné plochy smíšené obytné a navazující plochy přestavby smíšené obytné vymezené v západní části zastavěného území Otice.

Po obvodu západní hranice plochy technické infrastruktury, vymezené pro obecní čistírnu odpadních vod, je navržena plocha pro výsadbu zeleně ochranné, která bude plnit jak funkci izolační, tak estetickou.

4) Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Slabé stránky

- nízké zastoupení zvláště chráněných území

Příležitosti

- využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území

Hrozby

- urbanizace volné krajiny a fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.

Problémy k řešení ve vazbě na správní území obce Otice

V rámci územního plánování zachovat kompaktnost zástavby a ochranu volné krajiny

Potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny představuje realizace liniových staveb a související fragmentace území.

Při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, pro vytváření protierozních opatření.

Územním plánem Otice:

- nejsou navrženy zastavitelné plochy k rozptýlené zástavbě,
- jsou navrženy koridory dopravní infrastruktury silniční pro přeložky silnic za účelem vyvedení tranzitní dopravy mimo souvislou zástavbu obce, a které vytváří částečnou liniovou bariéru podél jižní až východní části zástavby obce;
- výsadba zeleně a protierozní opatření v krajině jsou přípustné v neurbanizovaných plochách (v krajině) v souladu s podmínkami stanovenými v textové části A územního plánu, oddíle F.

5) Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky

- tradiční zemědělská oblast,
- vysoký podíl půdy v I. a II. třídě ochrany

Slabé stránky

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Příležitosti

- realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu

Hrozby

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Problémy k řešení ve vazbě na správní území obce Otice

V obcích s nízkou lesnatostí (Chlebičov, Štítina, Neplachovice, Velké Hoštice, Holasovice, Otice, Oldřišov, Nové Sedlice, Mladecko, Bratříkovice) zvýšit lesnatost zakládání remízků (např. na půdách zemědělsky nevyužívaných), zakládání alejí (obecních cestách), zejména tam, kde alej povede k rozčlenění velkého půdního bloku

Realizace biokoridorů, zejména v obcích s nízkou lesnatostí (Chlebičov, Štítina, Neplachovice, Velké Hoštice, Holasovice, Otice, Oldřišov, Nové Sedlice, Mladecko, Bratříkovice).

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu proto patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou.

Územním plánem Otice:

- zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně ve třídě ochrany I, celkem 14,77 ha, tj. 68,92 % z celkového záboru zemědělských pozemků a ve třídě II, celkem 6,26 ha, tj. 29,2 % z celkového záboru zemědělských pozemků; zastavitelné plochy nelze vymezit na půdách horší kvality s ohledem na skutečnost, že řešené území leží převážně na kvalitních půdách, a s ohledem na urbanistickou koncepci, která zachovává kompaktní způsob zástavby, tj. zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na souvislou zástavbu obce;

- územním plánem nejsou navrženy protierozní a protipovodňová opatření pomocí technických opatření; Územním plánem Otice je respektován požadavek na revitalizaci a zkapacitnění vodního toku Hvozdnice – viz textová část A, oddíl D.2.3 Vodní režim.

6) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky

- výborná dostupnost - spojení veřejnou autobusovou dopravou
- veřejný vodovod v rámci vodárenské soustavy OOV
- dostatečné zásobení elektrickou energií
- obec je plynofikována

Slabé stránky

- špatný stav páteří sítě silnic I. třídy, chybí obchvaty, silnice jsou vedeny průtahy skrze centra sídel

Příležitosti

- vybudování obchvatů Opavy a kvalitního připojení na dálniční síť v Ostravě.
- výstavba jednoduchých ČOV s biologickou sedimentací

Hrozby

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Problémy k řešení ve vazbě na správní území obce Otice

Dopravní infrastruktura

Vybudování obchvatů města Opavy pro odvedení tranzitní dopravy z centra (dotčené obce Opava, Otice, Slavkov).

Vybudování přeložek (obchvatů) silnic I. třídy, kde tyto procházejí obydleným územím.

V rámci ÚPD stabilizovat trasy záměrů - obchvat I/57 Hradec nad Moravicí.

Územním plánem Otice:

- jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury silniční pro západní část jižního obchvatu Opavy (včetně napojení na silnice I/11 a I/57) ve vymezeném koridoru K1; přeložku silnice II/443 ve vymezeném koridoru K2; stavební úpravy silnice I/57 I/57 Hradec nad Moravicí, průtah – stavební úpravy, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy ve vymezeném koridoru K3; Hradec nad Moravicí, přeložka "krátká" varianta – úsek Hradec nad Moravicí – Kajlovec, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy ve vymezeném koridoru K3. Podrobněji viz kapitola E.6) Dopravní infrastruktura textové části Odůvodnění územního plánu Otice.

Technická infrastruktura

Problémy pro správní území Otice nejsou definovány. V obci je v provozu obecní čistírna odpadních vod, která je navržena územním plánem k rozšíření z celkové kapacity 980 EO na 1800 EO.

7) Sociodemografické podmínky

Silné stránky

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Slabé stránky

- Koncentrace odborné zdravotní a sociální péče ve větších obcích, nedostatečná nabídka a dostupnost sociálních služeb v menších obcích

Příležitosti

- zvýšení rozsahu sociálních služeb zvýší kvalitu služeb seniorů a přinese nová pracovní místa

Hrozby

- pokračující emigrace vzdělaného obyvatelstva mimo území SO ORP

Územním plánem Otice:

- realizace domu pro seniory je přípustná kdekoliv v plochách smíšených obytných nebo v plochách občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Viz oddíl F. textové části A. územního plánu;
- dostatečná nabídka ploch pro výstavbu bytů, poměrně kvalitní životní prostředí a dobrá dostupnost měst Opavy a Ostravy může snížit emigraci obyvatel z obce a zvýšit počet přistěhovalých obyvatel do obce.

8) Bydlení

Silné stránky

- velké množství individuálního bydlení – rodinných domů.

Slabé stránky

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Příležitosti

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Hrozby

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Problémy k řešení ve vazbě na správní území obce Otice

Vymezení území k výstavbě čistíren odpadních vod;

Výstavba kanalizace v obcích, kde chybí;

Zaměřit se na budování / udržování kvalitních veřejných prostranství z pohledu obnovy či výsadby veřejné zeleně, zřizování dětských hřišť a rekreačních ploch, vybudování / údržba dostatečného počtu parkovacích míst pro obyvatele i návštěvníky a zdokonalení systému místních komunikací;

Dále investovat do rozvoje infrastruktury cestovního ruchu (cyklostezky, víceúčelová sportoviště, wellness centra apod.);

Revitalizace neudržované veřejné zeleně a tvorba klidových zón;

K výstavbě nových bytů využít nevyhovující byty, nebytové prostory a objekty typu brownfields.

Územním plánem Otice:

- je vymezena zastavitelná plocha pro rozšíření stávající obecní čistírny odpadních vod v návaznosti na stabilizovanou plochu technické infrastruktury z důvodu potřeby navýšení její kapacity z 980 EO na 1800 EO;
- je navrženo rozšíření veřejné kanalizace zejména ve vazbě na zastavitelné plochy a stabilizované zastavěné území, které dosud nebylo odkanalizováno;
- jsou navrženy plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné v rozsahu 1,11 ha; vymezením ploch s tímto způsobem využití je posíleno relaxační zázemí pro obyvatele obce, pohoda bydlení a zlepšeno životní prostředí. Tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné z důvodu umožnění realizace drobných staveb v těchto plochách a případné parkové úpravy těchto ploch;
- je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení pro realizaci sportovního a odpočinkového zázemí obyvatel obce;
- se připouští realizace samostatných stezek pro chodce, cyklistické stezky event. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů v nezastavěném území na plochách zemědělských, lesních, plochách smíšených nezastavěného území a plochách přírodních včetně souvisejících zařízení, jako jsou např. odpočívadla včetně přístřešků pro turisty, informační tabule apod., pokud jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro hlavní využití plochy a pokud nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny;
- je navržena plocha přestavby z bývalého zemědělského areálu na plochu smíšenou obytnou.

9) Rekreace

Silné stránky

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Slabé stránky

- nízká atraktivita území pro turismus

Příležitosti

- zlepšení propojení cyklostezek a cyklotras mezi jednotlivými obcemi.

Hrozby

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Problémy k řešení ve vazbě na správní území obce Otice

Základním předpokladem pro další rozvoj rekreace a zvýšení kvality a kvantity nabízených služeb je nutná aktivizace místního obyvatelstva. Jen za tohoto předpokladu dojde k využití turistického a rekreačního potenciálu Opavska. Místní úřady by pak měly místnímu obyvatelstvu vycházet vstříc v podobě již zvýšené propagace území, podpory výstavby a rekonstrukce ubytovacích kapacit, pořádáním kulturních akcí, výstavby cyklostezek a jiné základní infrastruktury pro cestovní ruch. Při rozvíjení potenciálu cestovního ruchu je nutné využívat místní zdroje – tedy stavět na lokální identitě – lokální potraviny, významní rodáci, kulturní akce apod. Kapacity pro rozvoj turismu zde zcela jistě existují (turisticko-rekreační funkce obcí je doposud velice nízká s výjimkou obce Budišovice), proto není třeba se obávat překročení limitů ekologické udržitelnosti.

Zkvalitnění sítě cyklostezek.

Vymezení ploch pro nově navrhované rekreační areály – sportoviště, hřiště, aj.

Územním plánem Otice:

- je návrh nové infrastruktury pro cyklisty je soustředěn především na doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňující společný pohyb chodců a cyklistů. Za prioritní a nadřazené (páteřní trasy) lze územním plánem považovat především úseky, které jsou součástí nadmístních záměrů, zejména záměrů uvedených v ZÚR MSK, u kterých je požadována vzájemná koordinace dotčených obcí.

Na území Otice jde o :

- trasu Hradec nad Moravicí - Opava - státní hranice ČR/Polsko;
- trasu Jakartovice – Opava; navržené vedení vychází z DÚR „Cyklistická trasa Jakartovice - Litultovice - Otice - Opava“ (DHV CR, spol. s.r.o., 2007).

Nad výše uvedený rámec jsou dále Územním plánem Otice navrženy nové trasy které navazují na řešení pořizovaného Územního plánu Opavy:

- trasa Kylešovice - Otice je vedena podél železniční trati č. 314 a je koncipována jako stezka pro cyklisty. Sloužit by měla rekreačnímu provozu i každodennímu dojíždění do Opavy ve směru na Kylešovice);
- další trasa je navržena v souběhu se silnicí II/443. Vzhledem k vyšším intenzitám provozu cyklistů (viz tab. Intenzity cyklistického provozu na vybraných profilech) je doporučeno provést opatření k oddělení cyklistické dopravy a motorového provozu, např. realizací stezky přiléhající k silniční komunikaci.

Podrobněji viz také kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů, cyklostezky, cyklotrasy a turistické trasy Odůvodnění územního plánu Otice.

Pro realizaci hipotras nebo hipostezezek územní plán nenavrhuje žádné konkrétní záměry. Jejich realizace je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru (zpravidla nejsou vymezovány stavebními úpravami), připuštěna ve všech plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými Územním plánem Otice pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Z výše uvedeného textu vyplývá, že řešení Územního plánu Otice předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjížděním na koních. Jde o sportovně-rekreační aktivity, které nemají negativní vliv na krajinu.

Dále je územním plánem Otice vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení v návaznosti na souvislou zástavbu Otice za účelem zlepšení podmínek pro každodenní rekreaci a sportovní vyžití obyvatel.

10) Hospodářské podmínky

Silné stránky

- vysoká míra podnikatelské aktivity (nejvyšší v obcích Hněvošice (199), Raduň (194), Otice (192) a Opava (192))
- malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru

Slabé stránky

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Příležitosti

- technická připravenost pozemků a nabídka prostorů k podnikání

Hrozby

- pro správní území obce Otice nejsou definovány

Územním plánem Otice:

- je převzat údaj o nezaměstnanosti ze zdroje: ČSÚ, SLDB 2011, tj. 49 nezaměstnaných v obci (5,3 %),

- jsou vyhodnoceny hospodářské podmínky v obci jako základní faktor s významným vlivem v sociální oblasti a soudržnosti obyvatel území (viz kapitola E.1.2 Hospodářské podmínky v textové části odůvodnění územního plánu). Významným faktorem prosperity a růstu počtu obyvatel většiny obcí je nabídka pracovních míst v dojížděkovém regionu. Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 661 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území, z toho 612 zaměstnaných. V roce 2011 vyjízďelo za prací 209 osob. Počet pracovních míst v obci je odhadován na cca 1050 a to především v průmyslu, službách a v zemědělství.

- je přiměřeně posílena nabídka ploch pro podnikání zejména vymezením ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování – lehkého průmyslu v návaznosti na stabilizované plochy s tímto způsobem využití. Jejich vymezením je podpořen rozvoj podnikatelských aktivit především z oblasti lehké průmyslové výroby, drobné výroby, skladování, výrobních služeb apod.

V plochách s výrobními aktivitami je nutno pečlivě posuzovat provozované činnosti z hlediska dopadu na životní prostředí a pohodu bydlení, tj. vyhodnotit možné externality (prach, pachy, hluk, zatížení dopravou) s ohledem na blízkou obytnou zástavbu v plochách smíšených obytných. Podrobněji viz kapitola E.3 Vymezení zastavitelných ploch v textové části Odůvodnění územního plánu Otice.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Způsobem řešení Územního plánu Otice jsou v maximální možné míře respektovány stávající hodnoty území, tj. historický vývoj zástavby, nemovité kulturní památky, památky místního významu, ochrana přírodních hodnot území.

Za účelem zvýšení kvality životního prostředí a zvýšení pohody bydlení je navrženo rozšíření veřejné kanalizace zejména pro zastavitelné plochy. Likvidace odpadních vod je navržena na obecní čistírně odpadních vod. Územním plánem je vymezena plocha technické infrastruktury za účelem rozšíření této čistírny odpadních z důvodu potřeby navýšení její kapacity.

Zásobení pitnou vodou z veřejného vodovodu je by bylo dostatečné, pokud by se podařilo rekonstruovat síť veřejného vodovodu vzhledem k jeho aktuálnímu nevyhovujícímu stavu.

Výstavbu nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy, nebo pro posílení zásobování zastavěných území, je přípustné realizovat podle aktuální potřeby, přednostně v jejich rámci, a to poblíž komunikací pro motorovou dopravu z důvodu jejich instalace a údržby.

Rozvoj plynofikace je navržen v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy (viz odůvodnění). Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro 80 % bytů.

Návrhem zastavitelných ploch pro rozvoj zástavby smíšené obytné, výrobních aktivit v zastavitelných plochách smíšených výrobních, vymezení ploch přírodních - územního systému ekologické stability atd. se však nelze vyhnout zaboru zemědělské půdy a pozemků k plnění funkcí lesa.

Ekologická stabilita správního území obce Otice je posílena vymezením územního systému ekologické stability – prvků nadregionálního, regionálního a lokálního významu a maximálním respektováním vzdálenosti 50 m od lesa.

Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují:
severní část zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné, označené Z13;
severozápadní část plochy přestavby smíšené obytné, označené P1.
smíšená obytná (stavby lze umístit mimo vzdálenost do 50 m od lesa).

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE MSK

1. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu

Silnice I/57 Hradec nad Moravicí, průtah - stavební úpravy

Navrhují se stavební úpravy silnice I/57 v úseku Otice - Branka u Opavy - Hradec nad Moravicí, spočívající v přestavbě stávající trasy s uplatněním prvků dopravního zklidnění. Dle ZÚR Moravskoslezského kraje jde o koridor silniční dopravy nadmístního významu s označením D69.

Pro realizaci stavebních úprav silnice I/57 je navržen koridor dopravní infrastruktury silniční s označením K3. Tento koridor je navržen jako sdružený pro záměry D69 a DZ4c.

Silnice I/57 Hradec nad Moravicí, přeložka

Navrhuje se přeložka silnice I/57 v úseku Otice - Branka u Opavy - Chvalíkovice - Hradec nad Moravicí - Kajlovec. Dle ZÚR Moravskoslezského kraje jde o koridor silniční dopravy nadmístního významu s označením DZ4c.

Pro realizaci přeložky silnice I/57 je navržen koridor dopravní infrastruktury silniční s označením K3. Tento koridor je navržen jako sdružený pro záměry D69 a DZ4c.

Západní část jižního obchvatu Opavy včetně napojení na silnice I/11 a I/57

Navrhuje se západní část jižního obchvatu Opavy, včetně úpravy navazující komunikační sítě, tzn. na území Otice včetně zapojení do silnice II/461. Dle ZÚR Moravskoslezského kraje jde o koridor silniční dopravy nadmístního významu s označením DZ2.

Pro realizaci západní části jižního obchvatu Opavy je navržen koridor dopravní infrastruktury silniční s označením K1.

Úpravy na železniční síti nejsou Územním plánem Otice navrženy.

2. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska

Netýká se správního území obce Otice.

3. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska

Ve správním území Otice se nachází fotovoltaické elektrárny (VE) s celkovým instalovaným elektrickým výkonem cca 2,762 MW. Mezi významnější zdroje lze zařadit výrobní KURKA - EKOZDROJE s.r.o. a Meletzký s.r.o. jako volně stojící instalace. Ostatní výrobní jsou drobného charakteru a jde o malé (do cca 0,01 MW) střešní instalace.

Správním územím vedení nadřazené přenosové (ZVN 400 kV) a distribuční soustavy (VVN 110 kV) neprochází. Na tuto síť je město napojeno prostřednictvím distribuční sítě 22 kV, a to z rozveden ve Velkých Hošticích a Jaktarži.

S výstavbou vedení nadřazené soustavy se v řešeném území do roku cca 2030 neuvažuje.

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 980 - 1380 kVA. Jeho deficit bude tedy k r. 2030 činit cca 1 430 - 1 830 kVA. Jde však pouze o hrubý globální

odhad pro celé správní území Otice, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) je nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvislejšími zastavitelnými plochami.

4. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:

- kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásmech koncentrovaného osídlení ve východních částech kraje:
- v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem

Územním plánem Otice je řešen rozvoj území s ohledem na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje, tj. na životní prostředí, hospodářské podmínky území a soudržnost obyvatel území a s ohledem na širší vazby, např. vyjížďku za prací, občanskou vybaveností apod. do blízkých měst. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je popsáno v kapitole E) Odůvodnění územního plánu Otice, v příslušných podkapitolách E.1 až E.24.

- v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek–Místek a Třinec po Jablunkov

Netýká se správního území obce Otice.

- rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov)

Netýká se správního území obce Otice.

5. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině

Návrh zastavitelných ploch navržených ÚP Otice je odůvodněn v kapitole F) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch Odůvodnění ÚP Otice.

Návrhem řešení ÚP Otice je sledována ekonomie budoucí výstavby s ohledem na konfiguraci terénu, dopravní a technickou infrastrukturu území, ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území. Dopravní obsluha zastavitelných ploch je zpravidla možná ze stávajících komunikací. Pro zastavitelné plochy, kde je nutno zajistit vhodný dopravní přístup jsou vymezeny plochy komunikací. Také napojení na sítě technické infrastruktury je u většiny ploch možné přípojkou nebo krátkým prodloužením stávajícího řádu. Problémem je zastaralá síť vodovodních řadů, kde není dostatečný průtok vody. Další bezproblémový rozvoj zástavby, ve vazbě na zásobování pitnou vodou, je možný až po rekonstrukci vodovodních řadů.

Územním plánem Otice není vytvářen převis nabídky zastavitelných ploch. Využití některých zastavitelných ploch je omezeno některým z limitů území, nejčastěji ochranným nebo bezpečnostním pásmem stávající technické infrastruktury (viz kapitola E.3) Vymezení zastavitelných ploch Odůvodnění územního plánu Otice). Nejvýznamnějším limitem pro rozvoj zástavby je stanovené záplavové území vodního toku Hvozdnice a Otického příkopu.

6. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí, rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) je ÚP Otice podporována ochrana a zkvalitňování obytné funkce obce a jejího rekreačního zázemí současně s odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury. Návrhem řešení je respektována ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.

Územním plánem nejsou navrženy nové plochy pro rodinnou rekreaci. Převod staveb z trvalého bydlení na stavby pro rekreaci se nevylučuje.

Územním plánem je navržen rozvoj technické infrastruktury, zejména s ohledem na zásobování pitnou vodou a likvidaci odpadních vod na obecní čistírně odpadních vod.

Návrhem řešení je rozvíjeno zásobování plynem ze středotlakého plynovodu ve vazbě na zastavitelné plochy. Pro zásobování zástavby elektrickou energií je stanovena územním plánem zásada, že výstavbu nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy, nebo pro posílení zásobování zastavěných území, je přípustné realizovat podle aktuální potřeby, přednostně v jejich rámci, a to poblíž komunikací pro motorovou dopravu (z důvodu jejich instalace a údržby). Územním plánem jsou navrženy dvě nové trafostanice.

Podrobně je návrh řešení odůvodněn v kapitole E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

7. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny.

Územním plánem Otice je podpořen rozvoj rekreace a cestovního ruchu návrhem cyklotras a cyklostezek umožňující společný pohyb chodců a cyklistů (viz předcházející text a Odůvodnění územního plánu Otice, kapitola E.1.4 Rekreace a cestovní ruch).

Realizace ubytovacích zařízení typu hotel, penzion se připouští v plochách smíšených obytných, bydlení hromadného a v plochách občanského vybavení – veřejné infrastruktury, občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení. Zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci nejsou navrženy.

Pro zlepšení životního prostředí, pohody bydlení a relaxaci obyvatel a návštěvníků obce jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné.

8. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C, E ZÚR MSK.

ÚP Otice nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci.

9. Vytváření podmínek pro rozvoj integrované dopravy.

ÚP Otice jsou vymezeny stabilizované plochy dopravní infrastruktury silniční a dopravní infrastruktury drážní a navrženy koridory dopravní infrastruktury silniční pro západní část jižního obchvatu Opavy (včetně napojení na silnice I/11 a I/57) ve vymezeném koridoru K1; přeložku silnice II/443 ve vymezeném koridoru K2; stavební úpravy silnice I/57 I/57 Hradec nad Moravicí, průtah – stavební úpravy, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy ve vymezeném koridoru K3; Hradec nad Moravicí, přeložka "krátká" varianta – úsek

Hradec nad Moravicí – Kajlovec, dvoupruhová směřově nedělená silnice I. třídy ve vymezeném koridoru K3. Podrobněji viz kapitola E.6) Dopravní infrastruktura textové části Odůvodnění územního plánu Otice.

Rozvíjena je dopravní obsluha území pomocí místních komunikací, které zajistí především dopravní obsluhu zastavitelných ploch. Většina zastavitelných ploch je však situována u stávajících komunikací.

Podrobněji viz kapitola E.6) Dopravní infrastruktura textové části Odůvodnění územního plánu Otice.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:

- ostatní dopravní systémy kraje;
- systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Infrastruktura pěší dopravy je v obci zastoupena komunikacemi s vyloučeným provozem motorové dopravy (např. stezky pro chodce) a chodníky podél komunikací. Ty jsou vybudovány především podél silničních průtahů. V okrajových částech obce pak chodci využívají prostory místních nebo silničních komunikací, avšak vzhledem k nízkým intenzitám dopravy lze tento stav považovat za vyhovující.

Pro oblast pěší dopravy nenavrhuje územní plán žádná zvláštní opatření a záměry. Obecně je přípustné realizovat nové chodníky podél komunikací (nebo stezky pro chodce) dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110.

Územním plánem jsou stanoveny také základní zásady a předpoklady, za kterých je možno realizovat trasy a zařízení cyklistické dopravy. Návrh nové infrastruktury pro cyklisty je soustředěn především na doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňující společný pohyb chodců a cyklistů.

Podrobněji viz kapitola E.6.3 odůvodnění ÚP Otice.

11. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.

Netýká se správního území obce Otice.

12. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje - vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

Základní dopravní kostru řešeného území (komunikační systém vyššího dopravního významu) představují silnice I/57 (Bartultovice – Město Albrechtice – Krnov – Opava – Fulnek – Nový Jičín – Valašské Meziříčí – Vsetín – Horní Lideč – Slovensko), II/443 (Město Libavá – Budišov nad Budišovkou – Melč – Opava), II/461 (Slavkov – Opava, Komárov), III/4611 (Otice – Opava, Město) a III/44346 (Otice - Rybníčky).

Pro výše uvedené silnice jsou ÚP Otice jsou vymezeny stabilizované plochy dopravní infrastruktury silniční a pro jejich navržené koridory dopravní infrastruktury silniční pro západní část jižního obchvatu Opavy (včetně napojení na silnice I/11 a I/57) ve vymezeném koridoru K1; přeložku silnice II/443 ve vymezeném koridoru K2; stavební úpravy silnice I/57 I/57 Hradec nad Moravicí, průtah – stavební úpravy, dvoupruhová

směrově nedělená silnice I. třídy ve vymezeném koridoru K3; Hradec nad Moravicí, přeložka "krátká" varianta – úsek Hradec nad Moravicí – Kajlovec, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy ve vymezeném koridoru K3.

Podrobněji viz kapitola E.6) Dopravní infrastruktura textové části Odůvodnění územního plánu Otice.

Výrobní areál, ve kterém by byla provozována výroba s významnějšími negativními dopady na životní prostředí, není v řešeném území provozována a ani není plocha pro tyto účely navržena.

Postupnou realizací navržené technické infrastruktury bude zlepšováno životní prostředí, především rozšíření řadů splaškové kanalizace a zvýšením kapacity stávající obecní čistírny odpadních vod.

13. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky)

Netýká se správního území obce Otice.

14. Preventivní ochrana území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

V západní části zastavěného území vymezeného jako plochy smíšené obytné je evidováno svahově nestabilní území – sesuvné území bodové aktivní. Stavby v těchto plochách lze situovat mimo evidovaný sesuv. Pro případnou výstavbu v těchto plochách bylo stanoveno podmíněně přípustné využití - stavby na pozemcích na kterých je evidován bodový sesuv aktivní lze umístit pouze po prokázání zajištění staveb před důsledky případného sesuvu.

Do správního území obce Otice zasahuje stanovené záplavové území Hvozdnice a Otického příkopu včetně aktivních zón záplavového území. Podle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, oddílu Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, bodu 25 lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Za tento případ jsou územním plánem považovány zastavitelné plochy smíšené obytné Z3 a Z4. Tyto zastavitelné plochy byly platným Územním plánem obce Otice vymezeny jako jedna zastavitelná plocha, na které již byla z části realizována výstavba, vybudována komunikace a technická infrastruktura. Zbývající pozemky byly po nově stanoveném záplavovém území Otického příkopu zahrnuty do záplavového území. V případě, že by zde nebylo možné zbývající pozemky využít pro výstavbu by byly zmařeny vynaložené investice do doby realizace protipovodňových opatření a nového stanovení záplavového území.

Protierozní a protipovodňová opatření pomocí technických opatření nejsou Územním plánem Otice navrženy, požadavek na revitalizaci a zkapacitnění vodního toku Hvozdnice je respektován. Podrobněji viz textová část A, oddíl D.2.3 Vodní režim.

15. Respektování obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Do správního území obce Otice zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, zájmové území Ministerstva obrany ČR pro nadzemní stavby dle § 175 odst. 1 stavebního zákona a na celém území je zájem Ministerstva obrany ČR i z hlediska povolování vybraných druhů staveb.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

16. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí.

Do správního území obce Otice nezasahují ložiska černého uhlí.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

Územním plánem je, kromě vymezení zastavitelných ploch, řešena problematika chybějící technické infrastruktury za účelem zlepšení životního prostředí, pohody bydlení a zvýšení atraktivity území i z turistického hlediska (např. návrh na propojení stávajících cyklostezek).

Dále jsou územním plánem v maximální možné míře respektovány plochy s různými stupni ochrany, ať už se jedná o ochranu historického a kulturního dědictví nebo ochranu přírodních hodnot území (viz příslušné kapitoly odůvodnění).

Snahou při řešení územního plánu je dosažení maximálního snížení střetů zájmů v území, souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území s ohledem na ochranu životního prostředí, hospodářský a společenský rozvoj.

Pro zajištění pilíře životního prostředí je navržena ochrana krajiny stanovením podmínek pro její využívání a navržena technická infrastruktura z oblasti zásobování pitnou vodou, likvidace odpadních vod, rozšíření středotlakého plynovodu. Dále je navržena jedna distribuční trafostanice za účelem posílení dodávky elektrické energie v severní části zástavby.

Pohoda a kvalita bydlení také přímo souvisí s rozvojem technické infrastruktury.

F.2 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Zhodnocení a zpřesnění vyváženosti (stavu územních podmínek) jednotlivých pilířů je výchozím podkladem pro stanovení optimální územně plánovací koncepce rozvoje řešeného území v územním plánu. Pokud je některý pilíř, či jeho část hodnocena jako zdroj slabosti či ohrožení řešeného území, pak by to mělo být zohledněno v řešení územního plánu, podobně pokud některý pilíř vykazuje silné stránky či příležitosti. Zpřesnění je umožněno jak větší aktuálností dat, hodnotících poznatků, tak zejména s ohledem na hlubší poznání území při vlastním zpracování územního plánu. Nezbytné je i s ohledem na skutečnost, že jednotlivá hodnocení v rámci ÚAP se v celé ČR často liší, u některých obcí i zásadně.

Základním dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace z r. 2013 a r. 2011). K hodnocení zde byla použita podrobná 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i použitá podrobná stupnice.

Dále je možné provést i srovnání v rámci rozborů ÚAP SO ORP Opava (aktualizace z r. 2014, 2012 a r. 2010).

Základní výstup uvádí následující tabulka.

Výsledná kategorie 3b v roce 2012 znamenala, že obec Otice byla v rámci ÚAP SO ORP Opava přiřazena spíše k negativněji hodnoceným obcím, s nevyváženým stavem pilířů životního prostředí a soudržnosti obyvatel území. Hodnocení v r. 2014 a 2010 bylo přitom lepší, kategorie 2c představuje hodnocení obce „pouze“ s nevyváženým stavem pilíře životního prostředí.

Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj
(ÚAP SO ORP Opava-aktualizace RURÚ r. 2010 až 2014, metodika MMR pro ÚAP)

pro udržitelný rozvoj území	Pilíř-životní prostředí	Pilíř-hospodářské podmínky území	Pilíř-soudržnost společenství obyvatel území	výsledná kategorie
rok kategorizace	2014 (2012/2010)	2014 (2012/2010)	2014 (2012/2010)	2014 (2012/2010)
Otice	- (-/-)	+ (+/+)	+ (-/+)	3b (2c)

Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně převodu na srovnatelné hodnocení vlastního upřesněného hodnocení územního plánu, přináší následující tabulka:

Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území

Pilíř - podmínky	ÚAP MSK Aktualizace r. 2013 (v závorce r. 2011)	ÚAP SO ORP Opava-aktualizace RURÚ r. 2014 (v závorce r. 2012 / r. 2010)	Vlastní hodnocení územního plánu rok. 2014 (v závorce MMR)
Životní prostředí	5 – podprůměrné (5 – podprůměrné)	6 – špatné (6 – špatné / 6 – špatné)	5 – podprůměrné (-)
Hospodářské podmínky území	2 – dobré (1 – velmi dobré)	2 – dobré (4 – průměrné / 2 – dobré)	2 – dobré (+)
Soudržnost obyvatel území	3 – nadprůměrné (2 – dobré)	3 – nadprůměrné (5 – podprůměr./ 3 – nadprům.)	2 – dobré (+)

Pokud je vycházeno z bodového hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP Opava z r. 2014, pak hodnocení všech pilířů je pouze velmi mírně odlišné s výsledným hodnocením územního plánu a i s hodnocením krajských ÚAP.

Srovnání všech tří výstupů je částečně omezeno pojetím dokumentů, metodikou, měřítkem. Rozdílné výsledky jsou samozřejmě generovány i výběrem ukazatelů a „mechanickým“ hodnocením obcí na této úrovni ÚAP (jsou použity „tvrdé - měřitelné“ ukazatele, indikátory, chybí korekce s ohledem na znalost místních podmínek – zpřesnění swot analýzy). Tato hodnocení by se však neměla výrazněji popírat, i rozdílné ukazatele a postupy by měly vést k podobným závěrům a určení, co je hlavním potenciálem, problémem konkrétní obce. Rozpory by neměly být zásadní, **přitom s ohledem na použité měřítko ÚAP, by menší rozpory měly být mezi ÚAP SO ORP než mezi ÚAP kraje a vlastním upřesněním výstupů (v rámci územního plánu).**

Při hodnocení **podmínek soudržnosti obyvatel území** – které byly ve vlastním územním plánu hodnoceny, jako dobré jsou brány v úvahu jak příznivý vývoj počtu obyvatel, relativně i věkové struktury, tak i tradičně vysoká sociální soudržnost obyvatel obce a velký zájem o bydlení v obci. Výsledné hodnocení se tak výrazněji neliší od aktualizovaného krajského podkladu a hodnocení ÚAP SO ORP Opava - aktualizace RURÚ z r. 2014. To hodnocení bylo zřejmě neadekvátní v r. 2012, ještě v r. 2010 byl pilíř nadprůměrný, pro zhoršení hodnocení nebyly zaznamenány příčiny. Vysvětlením jsou např. metodické změny zpracovatele ÚAP.

Velmi mírně „příznivější“ hodnocení životního prostředí se v územním plánu než v ÚAP SO ORP Opava - aktualizace RURÚ z r. 2012 opírá zejména o vnímání negativních dopadů znečištění ovzduší a částečně i lokalizace průmyslu mimo řešené území. **Výsledné vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – podprůměrné**, je potřeba vnímat zejména s ohledem na nepříznivé podmínky širšího regionu, odráží i zemědělskou a rekreační funkci obce, širší vnímání přírodního zázemí obce.

U **hodnocení hospodářského pilíře území je výsledné hodnocení dobré**, v souladu s ÚAP MSK. V úvahu jsou vzaty zejména možnosti zaměstnanosti v obci, nízká nezaměstnanost ale i značné vazby obce na hospodářsky problematické okolí. Hodnocení hospodářských podmínek v rámci ÚAP SO ORP Opava z r. 2012 se jeví jako problematické zejména s ohledem na výrazné zhoršení hodnocení vzhledem k roku 2010. Takovéto změny jsou nepravděpodobné.

Závěr

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (příměstský charakter) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území využití předpokladů pro **přednostní rozvoj obytných a obslužných funkcí**. Optimalizace funkcí řešeného území (zejména obytné a výrobní) s ohledem na okolní region, funkci obce v sídelní struktuře, je předpokladem jeho přiměřeného rozvoje.

PŘÍLOHA Č. 1

**POSOUZENÍ ÚP OTICE Z HLEDISKA Vlivů NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ PODLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB.**

Zpracovatel: Ing. Pavla Žídková

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.